

TURISTIFICACIÓN Y TREN MAYA: LA IDENTIDAD CULTURAL COMO ELEMENTO DE RESISTENCIA EN EL TERRITORIO. EL CASO DEL EJIDO X-MABEN Y ANEXOS, MUNICIPIO DE FELIPE CARRILLO PUERTO, QUINTANA ROO*

TOURISTIFICATION AND *TREN MAYA*: CULTURAL IDENTITY AS AN ELEMENT OF RESISTENCE IN THE TERRITORY. THE CASE OF EJIDO X-MABEN Y ANEXOS, MUNICIPALITY OF FELIPE CARRILLO PUERTO, QUINTANA ROO

Luis RODOLFO OLIVARES FRANCO

Facultad de Filosofía y Letras

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO | Ciudad de México, México

Contacto: lrldolfoolifranco@gmail.com

Resumen

Durante las últimas tres décadas se identifican diversos conflictos por el territorio en el proceso de turistificación en el estado de Quintana Roo, México. Entre las manifestaciones negativas de dichos conflictos se observa el despojo de tierras ejidales, así como la exclusión y desplazamiento de pobladores indígenas locales. El proceso de turistificación en el centro oriental de la península de Yucatán ha incrementado los conflictos territoriales a partir del desarrollo de megaproyectos que han acentuado la especulación de tierras ejidales; uno de ellos es el Tren Maya, que ha generado un conflicto por despojo en el ejido de X-Maben y Anexos, en el municipio de Felipe Carrillo Puerto, Quintana Roo, en la otrora región de los mayas rebeldes o mayas macehuales. El presente artículo indaga, desde el enfoque de la geografía cultural a través de la metodología etnográfica, la relación entre los valores de identidad maya macehual y su articulación como elementos de resistencia territorial en el conflicto por despojo en el ejido de X-Maben y Anexos. A partir de investigación documental, observación participante y no participante, entrevistas a informantes

Abstract

During the last three decades, various conflicts over territory have been identified in the touristification process in the state of Quintana Roo, Mexico. Among the negative manifestations of these conflicts is the dispossession of ejidal lands, as well as the exclusion and displacement of local indigenous residents. The touristification process in the eastern center of the Yucatan Peninsula has increased territorial conflicts due to the development of megaprojects that have accentuated the speculation of ejidal lands; one of them is the Mayan Train, which has generated a conflict due to dispossession in the ejido of X-Maben y Anexos, in the municipality of Felipe Carrillo Puerto, Quintana Roo, in the former region of the rebellious Mayans or Macehual Mayans. This article investigates, from the approach of cultural geography through ethnographic methodology, the relationship between the Macehual Mayan identity values and their articulation as elements of territorial resistance in the conflict over dispossession in the ejido of X-Maben y Anexos. Based on documentary research, participant and non-participant observation, interviews with key informants

* Este artículo se enmarca dentro del proyecto PAPIIT IN3084239.

clave ejidatarios de X-Mabén y Anexos, y gracias a colaboradores de investigación gestores de proyectos culturales maya macehual, se logró identificar la memoria de la Guerra de Castas y el culto a la Santa Cruz como elementos de identidad cultural maya macehual presentes en la defensa del territorio.

from X-Mabén y Anexos, and thanks to research collaborators who manage Macehual Mayan cultural projects, it was possible to identify the memory of the Caste War and the cult to the Santa Cruz as elements of Macehual Mayan cultural identity present in the defense of the territory.

Palabras clave: *Urbanización || Turismo y urbanismo || Geografía cultural || Identidad étnica || Costa Maya (Quintana Roo) || Migración forzada || Protección del paisaje || Tren Maya*

Keywords: *Urbanization || Tourism and city planning || Cultural geography || Ethnic identity || Quintana Roo Costa Maya || Forced migration || Landscape protection || Tren Maya*

Antecedentes de la turistificación en Quintana Roo

Desde su creación en 1974, el estado de Quintana Roo ha enfrentado un amplio proceso de turistificación que ha impulsado el crecimiento demográfico y la actividad económica dado que en las décadas de 1970, 1980 y 1990 la tasa de población se duplicó. En 2018, la entidad recibió 14 279 813 turistas con una derrama económica de \$14 601.00 millones de dólares, y en 2022 se logró el arribo de 19 680 330 turistas y una derrama económica de \$19 425.90 millones de dólares (Poder Ejecutivo, 2020: 70; SEDETUR, 2023). Caracterizamos la turistificación como un proceso de mercantilización de espacios geográficos que se transforman en productos comercializables idealizados por su atractivo natural y simbolismo cultural para ser incorporados al mercado de turismo mundial (López Santillán y Marín Guardado, 2010). A partir del desarrollo turístico se han intensificado las manifestaciones negativas de despojo, exclusión y desplazamiento de la población local, al transformar lo que fueran pequeños poblados en grandes ciudades cosmopolitas. Esto es debido al intenso desarrollo inmobiliario de parques temáticos, apartamentos, resorts y cadenas de hoteles nacionales e internacionales que han favorecido el turismo intensivo y depredador en la entidad, atraídos por el valor paisajístico del Caribe mexicano y la mercantilización de la cultura maya, proceso documentado por Camacho Lomelí (2015), Hernández Hernández (2012) y Marín Guardado (2008).

El turismo en Quintana Roo inicia a partir de la decisión gubernamental de aprovechar el Caribe mexicano, basado en un modelo de inversión privado a través de la creación del estado de Quintana Roo, Cancún y el Fondo Nacional de Fomento al Turismo (FONATUR) en 1974. Esta institución es la responsable de la planeación y desarrollo de proyectos turísticos en tierras “de interés público”, como la expropiación al ejido de Isla Mujeres para construir Cancún (Marín Guardado, 2008: 117). En la década de los noventa la turistificación se desplaza de Cancún hacia Playa del Carmen y Tulum, en lo que se conoce como el corredor turístico Riviera Maya, principal ejemplo de la turistificación promovido para atraer grandes capitales (Marín Guardado, 2008: 124). En 2001 se creó el corredor turístico Costa Maya, abarcando la laguna de Bacalar y Majahual, donde se construyó la terminal portuaria Costa Maya, pero el arribo de cruceros internacionales ha sido intermitente (Jouault *et al.*, 2015b; García de Fuentes, Jouault y Romero, 2019). El turismo de sol y playa ha sido el eje del desarrollo económico de Quintana Roo, consecuencia del fenómeno de la turistificación cuyas manifestaciones negativas se identifican en un desarrollo económico-social desigual marcado por el despojo de tierras ejidales en áreas costeras y cenotes —como lo documentan las tesis de Cuéllar de Santiago (2015) y Camacho Lomelí (2016), y las investigaciones del Colectivo GeoComunes *et al.* (2020), Flores y Propín Frejomil (2019), López Santillán y Marín Guardado (2010) y Jouault (2021b: 73-80)—, así como la exclusión y discriminación de la población indígena maya en la Riviera Maya, según los trabajos de Elbez (2017) e Iturriaga y Rodríguez (2015).

FONATUR es la institución responsable del Tren Maya, transporte ferroviario de turistas y carga iniciado en 2019, considerado un megaproyecto porque transformara el espacio geográfico del sureste mexicano por los múltiples flujos de turistas, económicos, de materias primas y mercancías con conectividad al Tren Transísmico vinculado a Estados Unidos y los océanos Atlántico y Pacífico. En consecuencia, se prevé que el Tren Maya aumente el desarrollo urbano descontrolado, la aculturación y la precariedad económico-social en el territorio peninsular (Mapa 1): “El megaproyecto Tren Maya no se reduce a la construcción de la infraestructura ferroviaria, pues su articulación comprende cuatro ejes: ‘ordenamiento territorial, infraestructura, crecimiento económico y turismo sostenible’” (Gasparello *et al.*, 2023: 18). Actualmente, México alcanzó el noveno sitio en divisas por turismo a nivel mundial (Secretaría de Turismo, 2023). Por tanto, el Tren Maya es consecuencia del Boom turístico y la

Mapa 1

Localización del ejido en la ruta del Tren Maya

Nota: Tomado y modificado del anexo técnico de Información del Proyecto Tren Maya, disponible en https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/513993/TM_ANEXO_TECNICO_VF2__1_.pdf

necesidad de renovar espacios agotados al vincular nuevos destinos y desarrollar espacios que den respuesta al mercado de turismo mundial.

Del megaproyecto Tren Maya se infieren tres problemáticas territoriales para la población local e indígena del oriente de Quintana Roo. La primera es el riesgo de que se agudicen los problemas de despojo, desplazamiento y exclusión, como ya aconteció y se documentó en la Riviera Maya por Camacho Lomelí (2016), Colectivo GeoComunes *et al.* (2020), Hernández Hernández (2012), López Santillán y Marín Guardado (2010), Marín Guardado (2010) y Flores y Propín Frejomil (2019). La segunda problemática es que el Tren Maya incrementaría la mercantilización cultural al imponer los estándares que requiere el mercado de turismo global, vulnerando la identidad y valores culturales maya macehuales en el centro de Quintana Roo. Esto, finalmente, favorecería el desplazamiento, exclusión y discriminación de pobladores mayas, como lo argumentan Elbez (2017), Checa Artasu (2008), Benavides

Rosales (2014), Fernández Rodríguez y Pacheco Cocom (2017), Gasparello (2023) e Iturriaga y Rodríguez (2015). La última problemática es que, al masificar el turismo las tour-operadoras y agencias turísticas, éstas consoliden su dominio sobre el flujo de viajeros que buscan experiencias de turismo cultural en el traspais (Jouault, 2021b), en detrimento de los incipientes proyectos de turismo comunitario o alternativo de las comunidades locales, expuesto por Jouault (2020; 2021b), Jouault *et al.* (2015a) y García de Fuentes *et al.* (2019). Un ejemplo de despojo y turistificación es que de los 24 cenotes turísticos del traspais yucateco, 13 ya han sido privatizados: “Durante la última década, la turistificación de los cenotes en la región ha impulsado una cierta tendencia a la privatización de estos cuerpos de agua, tanto en lo que se refiere a la tenencia de la tierra donde se encuentran como en lo que concierne a la operación turística” (Jouault, 2021a: 11).

En la turistificación de la península de Yucatán, Checa Artasu (2008), Iturriaga y Rodríguez (2015), Córdoba y Ordóñez (2009), Hernández Hernández (2012), Marín Guardado (2008; 2010) y López Santillán y Marín Guardado (2010) identifican la mercantilización de los elementos simbólicos, históricos y de la identidad cultural maya, ahora transformados en productos o experiencias exóticas apetecibles para un mercado turístico que responde a un imaginario basado en estándares impuestos por la globalización. Así, la turistificación ha manipulado los símbolos culturales mayas para construir un imaginario folklorizado. Córdoba y Ordóñez (2009) denomina *disneyzación* a la competencia turística mundial que exige la especialización de los destinos e incluso el registro internacional como una “marca de clase”. Por su parte, Avilés Tax (2018) refiere a una “Xcaret-ización” de la cultura maya, como una teatralización para mitificar y deformar el pasado prehispánico maya cuyos más claros ejemplos son los parques temáticos Xcaret, Xel-Ha, X-plore, Xochimilco y Xibalbá —este último clausurado sin inaugurar—. Respecto al parque Xcaret, Checa Artasu (2008) señala que “El parque de Xcaret se nos muestra como un ejemplo de aquello que Mike Featherstone llamó ‘culturas desterritorializadas’” (117), es decir, espacios manipulados y mediatizados culturalmente. La globalización, junto a la turistificación, impone sus valores culturales a nivel local y transforma en mercancías los elementos culturales, provocando que los pobladores originarios mayas vivan entre el orgullo y el rechazo de su identidad para no ser segregados o discriminados en los centros turísticos como Cancún y la Riviera Maya a los que tienen que emigrar

para buscar trabajo, según documenta Elbez (2017), Iturriaga y Rodríguez (2015) y Marín Guardado (2010).

Metodología y caracterización del estudio de caso

Considerando las problemáticas y conflictos en el territorio maya macehual, el objetivo de la investigación es indagar cómo se expresan los elementos de identidad cultural macehual en la defensa del territorio en relación con la turistificación y los recientes conflictos por el Tren Maya. Para Geertz (2003), la investigación cultural implica elaborar explicaciones a partir de las significaciones obtenidas en la investigación: “El análisis cultural es (o debería ser) conjeturar significaciones, estimar las conjeturas y llegar a conclusiones explicativas partiendo de las mejores conjeturas” (32). Por su parte, Echeverría (2001) refiere que la cultura son todas las prácticas sociales y relaciones de convivencia entre los seres humanos; señala que “La realidad cultural da muestras de pertenecer orgánicamente, en interioridad, a la vida práctica y pragmática de todos los días” (20). Por lo anterior, este artículo considera la investigación cultural desde una perspectiva materialista que parte de las condiciones materiales concretas expresadas en las prácticas sociales para conjeturar explicaciones sobre las significaciones de las actividades cotidianas que modelan nuestras formas de convivencia.

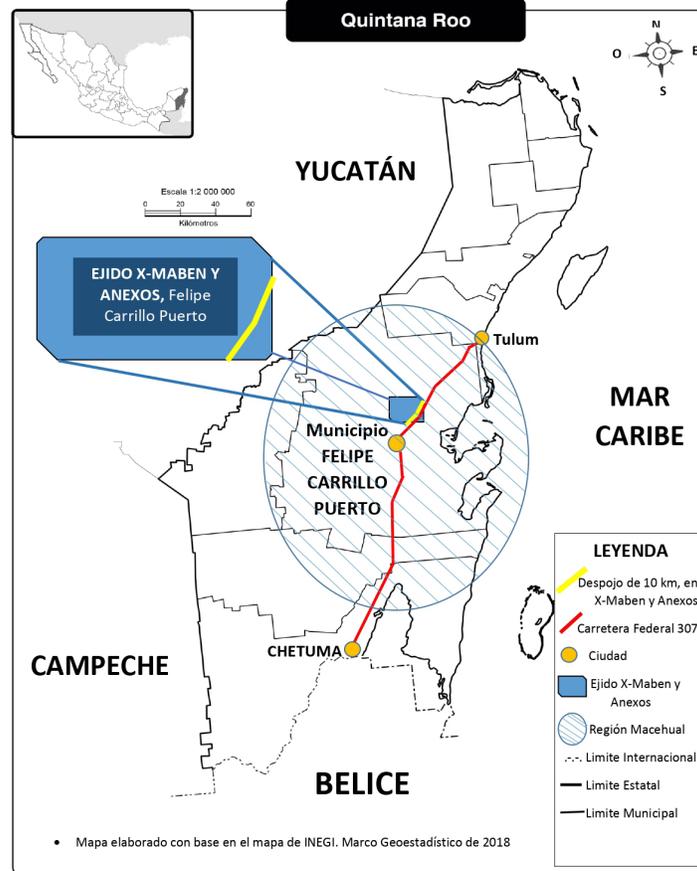
En palabras de Lefebvre (2013), “El concepto de espacio así ligado a una *práctica social* —a la vez espacial y signifiante— adquiere todo su alcance” (189). En este sentido, para indagar cómo se gestan los procesos significantes en las prácticas sociales de la cultura maya macehual y cómo se vinculan como elementos de resistencia territorial, el presente estudio de caso del conflicto por despojo que enfrentan los ejidatarios de X-Maben y Anexos utiliza la metodología etnográfica que destaca la importancia de la interpretación y los significados que los informantes dan a sus prácticas sociales (Álvarez-Gayou Jurgenson, 2003). Respecto a la identidad colectiva y la cultura, Giménez (2005) señala que ambas mantienen una relación simbiótica a partir de la autoafirmación, autonomía, capacidad de acción y reconocimiento de los otros. Además, argumenta que la identidad colectiva no se define sólo por la cohesión de los rasgos culturales, sino por la capacidad de mantener fronteras simbólicas: “En

cualquier tiempo y lugar las fronteras identitarias se definen siempre a través de marcadores culturales” (Giménez, 2005: 18).

En este sentido, la región-cultural (Giménez, 1999) hace referencia a la apropiación simbólica expresada en el territorio (Giménez, 2001) a través de marcadores culturales (Giménez, 2005); es así que la región-cultural macehual abarca el espacio donde se desarrolló la Guerra de Castas articulada a los santuarios y pueblos donde se venera la Santa Cruz. Esta articulación se significa simbólicamente a partir de los imaginarios que expresan el sentido que damos a la realidad. De ello, nos dice López Levi (2010), se infiere la importancia de los elementos simbólicos, sociales e históricos que estudia la geografía cultural. Por tanto, el territorio macehual abarca la región cultural donde se desarrolló la Guerra de Castas de los Cruzo’ob (líderes religioso-militares) y macehuales (los iguales, hombre y mujeres del pueblo) contra los ejércitos federales y autoridades yucatecas, cuyos marcadores culturales son al oeste el estado de Yucatán desde Tihosuco hasta el santuario de Tulum noreste, recorriendo hacia el sureste la Reserva de la Biosfera de Sian Ka’an y los santuarios de Chumpón, Tixcacal Guardia, Chancáh Veracruz y Felipe Carrillo Puerto, hasta llegar a la Laguna de Bacalar. Lo anterior coincide con lo que hoy es el municipio de Felipe Carrillo Puerto, Bacalar y la parte oriente del municipio de José María Morelos según el Museo de la Guerra de Castas de Tihosuco, Meza Bernal (2012: 101), Medina Un y Quiñones Vega (2006) y Marín Guardado (2008: 104). Por lo tanto, en la investigación se considera el territorio maya macehual como el espacio simbólico que definen la Guerra de Castas y el culto teocrático-militar de la Santísima Cruz que cohesionó a los mayas macehuales durante la guerra y cuya vitalidad sigue presente en las festividades, guardias y pensamiento mágico-religioso en los santuarios (véase Mapa 2).

Felipe Carrillo Puerto es el municipio que ha concentrado históricamente la mayor población de indígenas mayas en Quintana Roo, cifra que ha disminuido por la emigración a la Riviera Maya para trabajar de albañiles o en hoteles, lo que ha tenido efectos negativos en el modo de vida tradicional de la milpa maya (Elbez, 2017; Iturriaga y Rodríguez, 2015; Medina Un y Quiñones Vega, 2006). En Felipe Carrillo Puerto, 59 por ciento de la población habla maya, que es la segunda lengua indígena más hablada en México (INEGI, 2020: 17). Los indígenas mayas macehuales se sienten muy orgullosos de ser herederos de los Cruzo’ob, autoridades religiosas y dirigentes militares durante la Guerra de Castas. Así, rituales y guardias en los

Mapa 2
Quintana Roo, Felipe Carrillo Puerto, región macehual y X-Maben y Anexos



Nota: mapa elaborado con base en el mapa de INEGI, Marco Geoestadístico, 2018, tomado de https://cuentame.inegi.org.mx/mapas/pdf/entidades/div_municipal/qroo.pdf.

santuarios a la Santa Cruz hablan maya macehual, por lo que “la maya” está articulada al pensamiento místico de la Santa Cruz, siendo el principal elemento de identidad en la región macehual (Chablé Mendoza, 2019; Rosado y Chablé, 2020: 125). En este sentido, la geografía cultural da importancia al espacio socialmente construido, los imaginarios y los constructos simbólico-expresivos presentes en las prácticas sociales espaciales como una escritura geosimbólica (Bonnemaison, 2005; López Levi, 2010; Lefebvre, 2013; Giménez, 1999: 31). Por tanto, consideramos los santuarios y elementos simbólicos macehuales presentes en el espacio como geosímbolos del territorio.

Metodológicamente se planteó elaborar una investigación cualitativa para observar las características del área del estudio e identificar y registrar cómo los elementos de identidad cultural maya macehual se expresan en el espacio desde el enfoque de la geografía cultural a través de instrumentos de investigación etnográfica: guías de observación y entrevista individuales y colectivas. El trabajo de campo se desarrolló en abril de 2023, a través de observación participante y no participante en visitas al ejido, espacios culturales y de turismo comunitario, así como entrevistas semiestructuradas a ejidatarios y a colaboradores de investigación, todos ellos mayas macehuales. Las entrevistas fueron grabadas con el consentimiento de los informantes y colaboradores así como de la asamblea del Comité de Defensa de Tierras Ejidales (CDTE), que contó con aproximadamente cincuenta ejidatarios integrantes de las 184 familias que lo componen. La observación y las entrevistas se guiaron a partir de tres variables que orientaron la investigación: 1) la percepción sobre el Tren Maya, 2) su sentir sobre la identidad maya macehual vinculada a la defensa del territorio y 3) qué esperar del Tren Maya y la turistificación en el territorio macehual.

El artículo considera como informantes clave a los ejidatarios del CDTE, cuyos nombres se omiten por seguridad. Los colaboradores de investigación autorizaron la mención de su nombre: Octavio Caamal, abogado y músico de Maya Pax (música combativa de la Guerra de Castas); Carlos Chablé, cronista de Felipe Carrillo Puerto; Ángel Sulub, del Centro Comunitario U kúuchil k Ch'í'ibalo'on; Marcos Canté, de la cooperativa "Xyat" de turismo comunitario del pueblo de Señor; Miguel Put Pat, de la cooperativa UKAABILO'OB de turismo comunitario del pueblo de Xcabil; María Leonarda Uicab Canul, docente y poeta del pueblo de Tihosuco; Ernesto Chablé, músico de reggae maya, profesor de maya e inglés y guía de turistas en la Reserva de la Biosfera de Sian Ka'an; Georgina Rosado, escritora y antropóloga de la Universidad Autónoma de Yucatán; Marisol Berlín, presidenta de la Academia de la Lengua Maya, productora y directora de Radio Indígena Chan Santa Cruz XECPR en Felipe Carrillo Puerto; Ernesto Dzul, investigador de la Universidad Autónoma de Chapingo. El trabajo de campo implicó visitas al ejido de X-Maben, al museo de la Guerra de Castas de Tihosuco, Muyil, a la Reserva de la Biosfera de Sian Ka'an (y la de Calakmul), así como a comunidades y pueblos donde se desarrollan proyectos de turismo alternativo y comunitario, los santuarios de Tulum, Tixcacal Guardia y Felipe Carrillo Puerto, todo en el territorio maya macehual. A partir de

la observación y entrevistas con los informantes y colaboradores de investigación, se posibilitó identificar los simbolismos y elementos de identidad cultural presentes en el espacio maya macehual.

Turistificación y Tren Maya en el territorio macehual: ¿progreso o despojo?

El turismo es uno de los sectores de más rápido crecimiento económico para la península de Yucatán vinculado a la globalización. Actualmente existe un debate (De la Calle Vaquero, 2019) sobre estigmatizar la turistificación como negativa sin considerar que las consecuencias pueden ser positivas o negativas (Jouault, 2021b). Sin embargo, para muchos geógrafos la turistificación es parte de un proceso de globalización turística que responde a una sociedad de consumo y a los intereses de inversión capitalista, como explica Marín Guardado (2008: 135-136). El Tren Maya es un megaproyecto turístico que se inserta dentro de un proceso de larga duración que ha generado diferentes conflictos territoriales contraponiendo, por falta de estudios de impacto ambiental, al gobierno federal con ejidatarios, pueblos, ciudades, comunidades indígenas y grupos de ambientalistas (Harvey, 1998: 203-205; Camacho Lomelí, 2015; Rosado y Vera-Herrera, 2019; Gasparello, 2023).

A pesar del discurso del gobierno federal sobre el Tren Maya, que dice “Evitar la sobreexplotación y crear mecanismos sociales para incentivar la conservación comunitaria” (Sitio Oficial de Andrés Manuel López Obrador, 2018: 7), se prevé el aumento y proliferación de proyectos empresariales que han depredado y contaminado la península, como los monocultivos de soya y palma de aceite, en Campeche, y las granjas de cerdos, parques industriales e industrias de energía eólica y fotovoltaica, en Yucatán. Además se tiene contemplado el desarrollo de un parque tecnológico apodado el “mini Silicón Valley” (Pineda, 2019), por lo que se prevé que más empresas aprovechen la conexión del Tren Maya con el Tren Transistmico hacia Estados Unidos, Asia y Europa, según Rosado y Vera-Herrera (2019), Flores y Propín Frejomil (2019), Pineda (2019), GRAIN (2020), Gasparello (2023) y Sandoval Vázquez (2020).

Muchas comunidades y pueblos indígenas mayas perciben al Tren Maya como parte de un proceso constante de invasión al territorio yucateco porque sienten que

no se respetan sus tradiciones, costumbres, ritos y mitos mayas. Consideran que se han priorizado los beneficios para las empresas, proporcionándoles información y acceso a puntos estratégicos de la ruta del tren, dejando en segundo lugar los beneficios a poblados, pueblos y comunidades mayas (Uc, 2020; Uc, 2021; Uc Be, 2020). El territorio macehual tuvo su origen en el centro de Quintana Roo en el pueblo de Chan Santa Cruz (Noj Kaaj Santa Cruz X Báalam Naj Kampokolche, ‘el gran pueblo de la Santa Cruz la casa oculta del jaguar’), hoy cabecera municipal de Felipe Carrillo Puerto (Chablé Mendoza, 2019; Gasparello, 2023), fundado el 15 de octubre de 1850 porque ahí se encuentra el santuario donde inició el culto a la Santa Cruz o Cruz Parlante. Éste logró mantener cohesionados por más de medio siglo a los combatientes mayas macehuales en la Guerra de Castas. El pueblo de Chan Santa Cruz se mantuvo como el bastión principal de la guerra por su localización estratégica para las batallas y el santuario de la Santa Cruz. La región macehual enfrentó diferentes conflictos contra los gobiernos federal y de Yucatán por la defensa y autonomía de su territorio, entre los que destaca la sublevación de Jacinto Canek en 1761, que inspiró a los Cruzo’ob para iniciar la Guerra de Castas en 1847 al mando de los líderes Cecilio Chí, Jacinto Pat, Bonifacio Novelo, así como la santa patrona María Uicab (Chablé Mendoza, 2019; Rosado y Chablé, 2020). En 1901 concluyó la Guerra de Castas con la toma genocida de Chan Santa Cruz por parte del general Bravo, enviado por el presidente Porfirio Díaz, provocando la huida y dispersión en la selva y tierras costeras de los indígenas rebeldes. Esto influyó para que en 1902 Porfirio Díaz estableciera el territorio de Quintana Roo para controlar a los indígenas mayas macehuales y para delimitar las fronteras con los ingleses de Honduras Británica (hoy Belice), quienes habían comerciado por mucho tiempo con los mayas rebeldes contrabandeándoles armas a través de los canales naturales y artificiales de lo que hoy es la Reserva de la Biosfera de Sian Kan (Marín Guardado, 2008; Meza Bernal, 2012; Chablé Mendoza, 2019; Rosado y Chablé, 2020; Chablé Mendoza, 2021).

Durante la Revolución mexicana, Venustiano Carranza eliminó el territorio de Quintana Roo al anexarlo al gobierno de Yucatán, provocando fuertes protestas que terminaron en 1915 cuando tuvo que reinstalar el territorio de Quintana Roo casi con las dimensiones anteriores (Chablé Mendoza, 2019: 45). Por ello, en junio de ese año, Chan Santa Cruz, la ciudad sagrada de los mayas macehuales, les fue devuelta para controlar su dispersión, porque los rebeldes confiscaban y entorpecían la

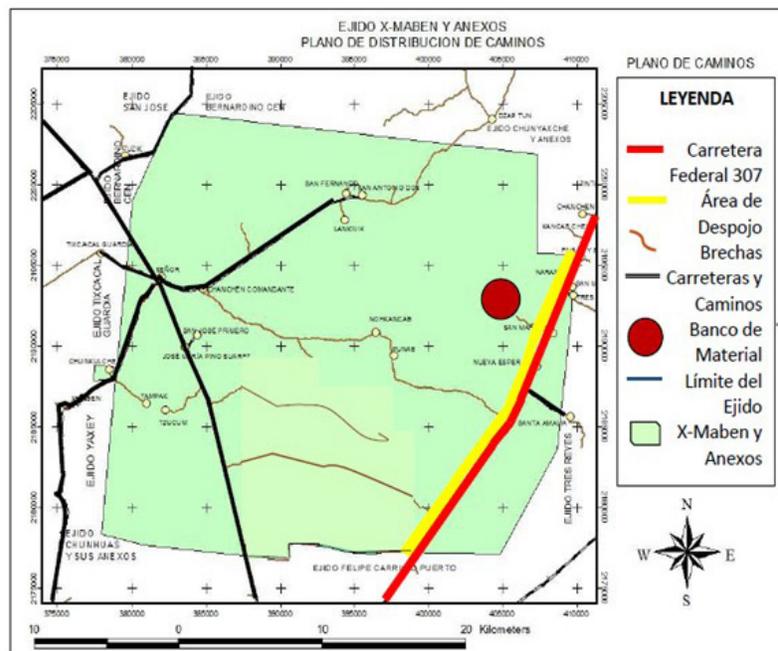
explotación maderera y de chicozapote. A su regreso, los macehuales destruyeron el cuartel, el tren del henequén y el aljibe, provocando la huida de los blancos (*tsules*). Todavía en 1933 el líder macehual Evaristo Sulub enfrentó a los Batallones 36° y 42° que fueron enviados a reprimir un levantamiento (Chablé Mendoza, 2019; Rosado y Chablé, 2020; Chablé Mendoza, 2021). Por tanto, durante la Guerra de Castas se forjó y gestó la identidad maya macehual articulada al culto a la Santa Cruz, que es un sincretismo entre la cosmovisión maya y la religión católica a través de simbólicos teocrático-militares que promueven la emancipación de los mayas macehuales, cuyo culto sigue vigente y vigoroso en los pueblos, comunidades y santuarios de la región, así como en la memoria de los mayas macehuales (Meza Bernal, 2012; Chablé Mendoza, 2019; Rosado y Chablé, 2020).

Para Haesbaert (2020), “en América Latina el territorio es leído frecuentemente en diálogo con los movimientos sociales, sus identidades, cosmovisión y su uso como instrumento de lucha y transformación social” (268). En este sentido, el Tren Maya ha provocado en el territorio macehual diferentes resistencias y conflictos desde su inicio, porque únicamente se realizó una asamblea de consulta a los comisariados ejidales e indígenas sin representatividad, lo que contradice lo expresado por el representante de FONATUR quien manifestó que la consulta sería un proceso de comunicación permanente (INPI, 2019). Además, no se atendió la petición de algunos ejidatarios sobre el pago de derecho de vía de la carretera federal 307, que inició con el presidente Díaz Ordaz y concluyó en 1975, hace más de 50 años (Mateos y Vergara, 2019). Los colaboradores de investigación Octavio Caamal y Octavio Caamal (comunicación personal, 5 y 6 de abril, 2023) refiere que la consulta a la población en Felipe Carrillo Puerto fue una farsa porque no se informó oportunamente a los pueblos y comunidades: simplemente se pusieron mesas en la plaza municipal para escribir opiniones sobre el Tren Maya. Marisol Berlín (comunicación personal, 5 de abril de 2023) considera que si bien los mayas tienen grandes expectativas sobre el megaproyecto, la falta de información hace que el Tren Maya sea visto como una intromisión del gobierno al territorio macehual porque sólo utilizan el nombre maya para legitimar el megaproyecto. En el mismo sentido, Marcos Puc Pat (comunicación personal, 5 de abril de 2023) comentó: “Mi abuelo me dijo, ‘Si el Tren Maya es maya, entonces ¿podremos subir sin que nos cobren?’”. Lo anterior ejemplifica cómo el megaproyecto Tren Maya no ha considerado los intereses de los pobladores y comunidades mayas.

La mayoría de los ejidatarios de X-Maben y Anexos conformaron el Comité de Defensa de Tierras Ejidales para defenderse del despojo de 10 km de su ejido para la construcción del Tren Maya. En una asamblea de entre treinta a cuarenta ejidatarios (2 de abril del 2023), manifestaron que el Comisariado Ejidal (organismo oficial) trabaja para sus propios intereses en contubernio con los gobiernos federal y estatal a través de la Secretaría de la Defensa Nacional (SEDENA) del Instituto Nacional de los Pueblos Indígenas (INPI) y FONATUR, dado que no defiende a los ejidatarios por el despojo de tierras del ejido (véase Mapa 3). El CDTE reclama que el Comisariado sólo ha realizado dos asambleas de información y que, al ser cuestionados por los ejidatarios (CDTE), los amenazan, los corren de las asambleas y les prohíben asistir a las oficinas (comunicación personal con cuatro ejidatarios, 2 de abril de 2023), lo que nos impidió establecer contacto o comunicación con ellos.

Mapa 3

Mapa del ejido X-Maben y Anexos (2015) para explotación forestal proporcionado por los ejidatarios



Nota: Datos tomados en campo, durante 2015. Conjunto topográfico, 16 a 16, 16 a 17, 16 a 26, 16 a 27.

Elaboró: Ing. María Leocadia Yam Ruiz. Noviembre 2015.

El representante del CDTE del ejido X-Maben y Anexos expresó que el gobierno federal justifica el despojo a través de una controversia que inició cuando el ejido se negó a entrar al programa PROCEDE, que surgió en 1993 para dar certeza jurídica a la tenencia de la tierra, pero que en los hechos fraccionó, dividió y privatizó los ejidos. Posteriormente, el ejido de X-Maben y Anexos fue presionado para entrar al Programa de Regularización y Registro de Actos Jurídicos Agrarios, a cargo del Registro Agrario Nacional (RAN) y la Procuraduría Agraria (PA), por lo que en 2015, con apoyo del INEGI, se realizó el levantamiento topográfico. A partir de ahí, los ingenieros de la Procuraduría Agraria informaron al ejido de X-Maben y Anexos que éste tenía un excedente de tierras, argumentando que ese excedente eran terrenos nacionales que le pertenecían al gobierno federal (comunicación personal en asamblea, 2 de abril de 2023). Entonces, el gobierno y FONATUR determinaron, de manera ventajosa y unilateral, que el excedente coincidía con los terrenos que ellos necesitaban para construir el Tren Maya en el lado oriente del ejido de forma paralela a la carretera federal 307 Cancún-Tulum-Chetumal. Ejidatarios del CDTE argumentan que en la carpeta básica del ejido, en poder del Comisariado, se indica que esas tierras le pertenecen al ejido y que ellos han tenido la posesión de ellas por más de 87 años, desde 1934. También se preguntan por qué la Procuraduría Agraria y FONATUR no tomaron el exceso de tierra de las orillas del ejido, sino de la zona que a ellos les convenía (comunicación personal, 3 de abril de 2023). No obstante, los ejidatarios del CDTE no se oponen a la construcción del Tren Maya, ni tampoco a vender los 10 km de su ejido; sólo exigen la indemnización a precio justo o recibir apoyo para el desarrollo de algún proyecto productivo comunitario.

Los ejidatarios de X-Maben y Anexos (comunicación personal, 3 de abril de 2023) también se manifiestan inconformes por un acuerdo verbal sobre la extracción de material rocoso en un banco de material del ejido utilizado para relleno de las vías del Tren Maya, lo que se puede apreciar en la Figura 1. Al respecto, un integrante del CDTE (comunicación personal, 4 de abril de 2023) afirmó que el acuerdo realizado en asamblea informal en el Comisariado Ejidal ante el representante de la SEDENA (Mayor Apolo Castillo) implicaba la elaboración de un convenio escrito firmado por ambas partes para extraer el material pétreo, con un pago de \$15 por metro cuadrado; sin embargo, el acuerdo no se ha respetado. En la visita al banco de material se comprobó la extracción de grandes cantidades de material rocoso (observación

Figura 1

Banco de extracción de material pétreo tomada en el ejido X-Maben y Anexos



Fotografía: Proporcionada por ejidatario de X-Maben y Anexos

y comunicación personal, 2 de abril de 2023) y se observaron seis retroexcavadoras conocidas como “mano de chango” y la entrada y salida constante de camiones de volteo Torton de 16 a 22 toneladas, sin supervisión ni control ejidal, como se muestra en la Figura 2. Respecto a la indemnización por derecho de vía de la carretera federal 307, construida hace 50 años, el reclamo es conjunto con los ejidos de Hazil Sur, Tres Reyes y Felipe Carrillo Puerto, entre otros (Mateos y Vergara, 2019). A manera de retribución por las afectaciones del Tren Maya, los ejidatarios del CDTE han elaborado propuestas que no han gestionado pertinentemente. Entre éstas está la urbanización de un área del ejido para la construcción de viviendas para hijos de ejidatarios o que se les apoye para el desarrollo de proyectos productivos, como la construcción de estanques para piscicultura o el apoyo para el desarrollo de proyectos de turismo comunitario, dado que el ejido cuenta con varios cenotes y lagunas vírgenes (comunicación personal, 2 de abril de 2023).

Figura 2

Imagen de camión con material pétreo y escombros, ejido de X-Maben y Anexos



Fotografía: Luis R. Olivares

Elementos de identidad maya macehual vinculados a la defensa del territorio

La construcción social del espacio público maya se encuentra vinculado a rituales y ceremonias como parte de sus prácticas cotidianas; por lo tanto, el espacio público maya es considerado sagrado. Lo anterior permite fortalecer la identidad colectiva a partir de realizar actividades de carácter sagrado cuya importancia política radica en ser un espacio de contacto social a partir de marcadores sociales de una historia compartida (Liendo Stuardo y Zalaquett Rock, 2009). Los ejidatarios refieren que en la región macehual se realizaban ceremonias de peticiones —ceremonias religiosas sincréticas en el espacio público— antes de las batallas durante la Guerra de Castas, y gracias a ello no había muertos ni heridos (comunicación personal, 6 de abril de 2023). Como ejemplo, en enero de 2023 el ejido de X-Maben y Anexos realizó una ceremonia maya macehual de petición a los aluxes, pequeños seres mitológicos que habitan la selva (Meza Bernal, 2012: 129), con ofrendas de alimentos y otros elementos de identidad macehual para frenar la construcción del Tren Maya (Xiu, 2023). Las

diversas ceremonias de petición son importantes elementos de identidad maya macehual presente en la defensa del territorio. Los ejidatarios nos compartieron que, a partir de la ceremonia a los aluxes, “se han incrementado los accidentes viales, volcaduras de camiones y maquinaria en el tramo 6 del Tren Maya”, además del rebrote de “la mosca chiclera”, que produce fuertes fiebres entre otros tantos malestares, la cual se consideraba exterminada (comunicación personal, 3 de abril de 2023). Dos ejidatarios y dignatarios de Señor y del santuario de Tixcacal Guardia narraron cómo han visto y sentido en la selva la presencia de aluxes y de J Wáay, ángel malvado que alerta sobre la destrucción de lo maya (Uc, 2021: 13-14): “a los aluxes los debes respetar y dar ofrendas; entonces ellos te van a ayudar a cuidar tu milpa y tu casa, si no te van a correr, arrojar piedras, maleficios y destruir tu milpa y todo” (comunicación personal, 4 de abril de 2023). En la Figura 3 se aprecia la entrada al Santuario de la Santa Cruz en Carrillo Puerto.

Figura 3

Santuario la Santa Cruz o Cruz Parlante, Felipe Carrillo Puerto antes Chan Santa Cruz



Fotografía: Luis R. Olivares

En el territorio maya macehual las actividades cotidianas tienen una relación sagrada con seres, fauna y flora del entorno, que se refuerza mediante ofrendas y ceremonias a los dueños y guardianes del monte, selva, cenotes y la milpa: “A estos dueños se les teme y también se les aprecia por sus favores” (Meza Bernal, 2012: 121). La importancia de los elementos simbólicos de identidad incluso determina el protocolo social y la forma de comportamiento de visitantes en el territorio maya, como lo ejemplifican la ceremonia maya en la asamblea de consulta en X-Hazil (INPI, 2019) y las ceremonias mayas de desagravio del presidente Andrés Manuel López Obrador (Osorio, 2021) y de inicio del Tren Maya (Notimex, 2018).

El respeto al territorio a través de rituales a los seres y señores del lugar y la memoria histórica macehual son importantes elementos de identidad maya macehual. Ésta está presente en el conflicto del ejido de X-Maben y Anexos, pues los ejidatarios del CDTE, en las diferentes conversaciones y entrevistas, constantemente manifiestan indignación por la falta de respeto del gobierno y de los constructores del Tren Maya al destruir la selva e invadir su territorio. Igual de presente está el orgullo de ser herederos directos de algún líder histórico de la Guerra de Castas, como un prestigio social —un “potatch” (Bataille, 1987). Para los macehuales, igual que para los pueblos originarios latinoamericanos, el territorio contiene una perspectiva de género al significarlo como “La Madre Tierra”, alegoría de lo materno (Haesbaert, 2021). A esto también se relacionan la cruz maya, la Santa Cruz y María Uicab (reina y santa patrona de los macehuales), quien fuera interlocutora de la Santísima Cruz durante la Guerra de Castas, por lo cual los macehuales se consideran hijos del territorio (Rosado y Chablé, 2020). En este sentido, Ángel Sulub (comunicación personal, 5 de abril de 2023) compartió: “Los abuelos dicen ‘Si alguien tiene buenas raíces, siempre regresará’”; en este comentario se refleja el valor macehual de la identidad y el territorio, y que no le temen al contacto con los otros.

En relación con las peregrinaciones y procesiones en pueblos y santuarios macehuales, Medina Un y Quiñones Vega (2006) apuntan que éstos son una forma de apropiación del territorio al hacer presencia de forma cíclica para simbolizarlo y delimitarlo. Por tanto, las peregrinaciones, mitos y ritos de petición y agradecimiento son formas de apropiación territorial, expresiones de identidad maya macehual que permiten defender el territorio al transformarlo en un espacio sagrado (Eliade, 1981; Eliade, 2001; Uc 2020; Uc, 2021). En entrevistas y visitas al santuario de Felipe Carrillo Puerto se

identificó que el culto a la Santa Cruz tiene una organización teocrática-militar, reminiscencia de la Guerra de Castas (Meza Bernal, 2012). En los santuarios, los dignatarios, guardianes y líderes religiosos sólo hablan “la maya”, el idioma maya. Este culto se organiza con una estricta jerarquía militar en compañías (comandante, sargentos, capitanes y soldados) para guardias, rezos y labores en los santuarios. La disciplina se manifiesta en los horarios de rezos durante mínimo una semana sin salir del santuario, como se muestran en la Figura 4 (comunicación personal, 8 de abril de 2023). Marisol Berlín, Octavio Caamal, Ernesto Dzul y Maria Leonarda Uicab (comunicación personal, 6 de abril de 2023) comentan que un resultado de la turistificación es prohibir a los trabajadores mayas en los hoteles de la Riviera Maya que hablen “la maya” así como vestirse como mayas actuales porque se les obliga a ser percibidos como mayas modernizados (Iturriaga y Rodríguez, 2015; Camacho Lomelí, 2016: 218). Asimismo comentan que la riqueza cultural maya macehual es tan grande que hasta los macehuales esclavizados y llevados a Cuba siguen preservando su lengua y rasgos culturales (Novelo O., 2012).

Figura 4

Rol de guardias para proteger y cuidar el santuario, Felipe Carrillo Puerto



Fotografía: Luis R. Olivares

Turismo comunitario: alternativa de resistencia frente a la turistificación

Desde hace tres décadas existen diversas experiencias de turismo alternativo y comunitario. La investigación retoma las que se desarrollan en territorio macehual vinculados a elementos culturales macehuales, lo cual identificamos como una alternativa económica para ejidatarios y comunidades mayas ante la mercantilización cultural y la turistificación porque preservan el carácter sagrado y memoria en el territorio maya macehual (Jouault, 2021b).

La cooperativa de turismo comunitario Ukaabilo’ob, del pueblo de X-Cabil, ofrece la visita para conocer la abeja melipona (abeja endémica de la península) en los tradicionales troncos meliponarios de sus solares y la visita al apiario en la selva de abejas no nativas. Al apiario se accede a través de un sendero con una cruz maya —cruz macehual de lados iguales con huipil; representa una mazorca de maíz (información de la antropóloga Georgina Rosado, comunicación personal, 5 de abril de 2023)— que establece el límite entre el pueblo y la selva. Los cooperativistas solicitaron mostrar respeto a la cruz maya pidiendo permiso y protección para entrar a la selva, que es un espacio sagrado. Miguel Put, cooperativista de Ukaabilo’o, nos compartió: “Esta cruz ha estado desde siempre protegiendo a la comunidad y delimitando el espacio entre el pueblo y la selva” (comunicación personal, 9 de abril de 2023). La visita permitió la aproximación a dos elementos importantes de identidad maya: el simbolismo de protección de la cruz maya y la selva como un espacio sagrado. Ambos son claros ejemplos de lo que Giménez (2005: 18) describe como marcadores culturales que conforman la identidad colectiva. En la visita a la cooperativa resalta la perspectiva de género, dado que está integrada por doce mujeres y sólo dos hombres; todas y todos son indígenas mayas cuyo rasgo distintivo es el apego a su espacio, que viven e interpretan como un espacio sagrado.

En la visita a la cooperativa Xyat de turismo comunitario del pueblo de Señor, se identifican diversos elementos culturales de identidad maya macehual presentes en las experiencias gastronómicas y narraciones orales que ofrecen. Marcos Canté es representante de la cooperativa Xyat, se aut nombra maya macehual y nos describió el vínculo entre la comunidad y la cooperativa al compartir los beneficios del turismo e impulsar que los adultos mayores del pueblo de Señor participen en contar historias

y vivencias a los turistas. Xyat ofrece a los visitantes, generalmente europeos, experiencias gastronómicas y narraciones históricas y tradicionales llenas de ritualidad y misticismo dentro de la cosmovisión maya macehual (comunicación personal, 8 de abril de 2023). Es de destacar que la cooperativa Xyat se ubica en una casa de guano tradicional de la cultura maya en cuyas paredes de la estancia principal se encuentran fotos de destacados personajes macehuales, el altar familiar y un auténtico machete macehual utilizado durante la Guerra de Castas.

Ernesto Chablé, guía de turistas en la Reserva de la Biosfera de Sian Ka'an, comenta que ser maya macehual es igual a ser una persona que sabe lidiar con lo extranjero y salir adelante, por lo que él no comparte el temor al Tren Maya (comunicación personal, 9 de abril de 2023). En recorrido por Muyil y la Reserva de Sian Ka'an a los canales artificiales y bodega donde los macehuales comerciaban y contrabandaban armas con los ingleses durante la Guerra de Castas, compartió: "Gracias al espíritu rebelde de los mayas macehuales y por resguardar los espacios sagrados y áreas arqueológicas de Muyil, Tulum y su santuario, la selva, manglares y marismas aledaños, se pudo conservar lo que hoy es la Reserva de la Biosfera de Sian Ka'an" (comunicación personal, 10 de abril de 23).

Conclusiones

Frente a la lógica racionalista y su incapacidad para comprender la importancia del espacio vivido articulado al pensamiento mágico y cosmogonía maya en las prácticas sociales macehuales, el análisis de los resultados de la observación y entrevistas a los ejidatarios del CDTE y colaboradores de investigación permite identificar como elementos de identidad maya macehual la memoria de la Guerra de Castas y el culto a la Santa Cruz. Éstos son símbolos de identidad que se expresan en las prácticas cotidianas que se contraponen a la mercantilización cultural por promover apego y respeto al territorio como un espacio sagrado. Los ejidatarios de X-Maben y Anexos demuestran aprecio y respeto por su territorio, lo que se evidencia en la resistencia a ofertas por parcelar y vender algunas partes del ejido, así como en las propuestas elaboradas para resarcir el despojo de los 10 km del ejido a partir de proyectos de economía solidaria como el turismo comunitario o la piscicultura. Asimismo, se

identificó que a través de los elementos de identidad maya macehual se generan acciones de defensa del territorio como la conformación del CDTE y la realización de ceremonias de desagravio y petición para frenar la construcción del Tren Maya. Por tanto, podemos inferir que el apego y respeto al territorio y la identidad cultural disminuyen el riesgo de despojo territorial. En el combativo culto teocrático-militar de la Santa Cruz como elemento de identidad y cohesión cultural macehual se identificó que, simbólicamente, se enfrentan a la mercantilización y turistificación al promover una visión del mundo fundamentada en valores de solidaridad como el tequio, el apoyo comunal, así como el apego y respeto a las tradiciones y seres mitológicos de la selva, lagos, montes y cenotes. Eso se hace a partir de prácticas rituales en el territorio, además de promover el orgullo de ostentar algún cargo de dignatario o de la jerarquía teocrático-militar macehual. Por último, se identificó que el turismo comunitario podría ser una alternativa económica y cultural en defensa del territorio al enfrenta la mercantilización cultural, dado que las experiencias de turismo comunitario investigadas tienen en común resaltar los valores de la cultura maya macehual junto con un profundo respeto y apego al territorio.

El Tren Maya impulsa la especulación de tierras ejidales, lo que se puede enfrentar reforzando la identidad cultural y promoviendo proyectos productivos comunitarios como los propuestos por el CDTE. Cabe preguntarnos por qué los macehuales no debieran obtener beneficios de algo que histórica y culturalmente les pertenece (Marisol Berlín, comunicación personal, 8 de abril de 2023). “Finalmente, el papel de las localidades mayas y su incursión en los asuntos empresariales en el contexto del turismo resulta de fundamental importancia, no sólo porque de ello depende su subsistencia, sino porque incide directamente en el ‘empoderamiento’ para decidir sobre su espacio, su historia y su cultura” (Marín Guardado, 2008: 137).

Referencias bibliográficas

ÁLVAREZ-GAYOU JURGENSON, Juan Luis. (2003). *Cómo hacer investigación cualitativa: fundamentos y metodología*. Paidós.

- AVILEZ TAX, Gilberto. (2018, 18 de septiembre). “La Xcaret-ización de Mayaland”. *Noticaribe*. <https://noticaribe.com.mx/2018/09/18/la-xcaret-izacion-de-mayaland-por-gilberto-avilez-tax/>.
- BATAILLE, Georges. (1987). *La parte maldita* (Francisco Muños de Escalona, Trad.). ICARIA. Obra original publicada en 1967
- BENAVIDES ROSALES, Antonio. (2014). “El paisaje de la península de Yucatán y la preservación del patrimonio cultural”. En Julia Fraga, Leila Khafash y Guillermo Villalobos Zapata (Coords.), *Turismo y sustentabilidad en la península de Yucatán* (pp. 79-90). Universidad Autónoma de Campeche; Cinvestav–Unidad Mérida.
- BONNEMAISON, Joel. (2005). *Culture and Space: Conceiving a New Cultural Geography*. I.B. Tauris.
- CAMACHO LOMELÍ, Rosalía. (2015). “Urbanización turístico-costera desigual en Playa del Carmen, Quintana Roo (México)”. *GeoGraphos*, 6, 107-134. <https://doi.org/10.14198/GEOGRA2015.6.77>.
- CAMACHO LOMELÍ, Rosalía. (2016). *Desarrollo geográfico desigual en el corredor turístico Cancún-Tulum* (Tesis doctoral, Universidad Nacional Autónoma de México, México). Recuperado el 27 de mayo de 2021 de <https://hdl.handle.net/20.500.14330/TES01000750419>.
- CHABLÉ MENDOZA, Carlos Francisco. (2019). *X Báalam Naj 500 años después*. Anteros Ediciones.
- CHABLÉ MENDOZA, Carlos Francisco. (2021). *Un día como hoy: efemérides peninsular*. El nido del fénix.
- CHECA ARTASU, Martín Manuel. (2008). “La gestión del patrimonio cultural reinventado: del parque ecológico de Xcaret y la ciudadela ibérica de Calafell”. *Ketzalcalli*, (1), 113-127. <https://martinchecaartasu.com/wp-content/uploads/2017/09/articulo-La-gestion-del-patrimonio-cultural-reinventado.pdf>.
- COLECTIVO GEOCOMUNES; TORRES-MAZUERA, Gabriela; GÓMEZ GODOY, Claudia. (2020). *Expansión capitalista y propiedad social en la Península de Yucatán*. GeoComunes. Recuperado el 16 de diciembre del 2021 de https://geocomunes.org/Analisis_PDF/Expansion_capitalista_propiedad_social_Junio2020.pdf.
- CÓRDOBA Y ORDÓÑEZ, Juan. (2009). “Turismo, desarrollo y disneyzación: ¿una cuestión de recursos o de ingenio?”. *Investigaciones Geográficas*, (70), 33-54.

- CUÉLLAR DE SANTIAGO, Natalia Margarita. (2015). *Piscinas sagradas entre lo global y lo local: ejidatarios e iniciativas de ecoturismo de cenotes para el desarrollo de Jacinto Pat en Tulum, Quintana Roo* (Tesis de maestría, Universidad de Guadalajara, México). Recuperada de https://www.academia.edu/16105026/Piscinas_sagradas_entre_lo_global_y_lo_local_ejidatarios_e_iniciativas_de_ecoturismo_de_cenotes_para_el_desarrollo_local_de_Jacinto_Pat_en_Tulum_Quintana_Roo.
- DE LA CALLE VAQUERO, Manuel. (2019). “Turistificación de centros urbanos: clarificando el debate”. *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, (83). <https://doi.org/10.21138/bage.2829>.
- ECHEVERRÍA, Bolívar. (2001). *Definición de la cultura*. Fondo de Cultura Económica; Ítaca.
- ELBEZ, Méliisa. (2017). “¿Quién es maya en un entorno turístico? Patrimonialización y cosmopolitización de la identidad maya en Tulum, Quintana Roo, México”. *Cultura y Representaciones Sociales*, 11(22), 34-64.
- ELIADE, Mircea. (1981). *Lo sagrado y lo profano*, 4a Ed. (Luis Gil, Trad.). Guadarrama; Punto Omega. Obra original publicada en 1957
- ELIADE, Mircea. (2001). *El mito del eterno retorno* (Ricardo Anaya, Trad.). Emecé Editores. Obra original publicada en 1949
- FERNÁNDEZ RODRÍGUEZ, Anastasio Gustavo; PACHECO COCOM, Mirna Yasmín. (2017). “El turismo sostenible y las comunidades mayas en resistencia al norte de Quintana Roo: una reflexión intercultural”. *Antrópica. Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, 3(6), 119-131.
- FLORES, Sandra Grisel; PROPÍN FREJOMIL, Enrique. (2019). “Conflictividad socio-territorial en Quintana Roo, México: entre el turismo y la conservación de la naturaleza”. *Papeles de Geografía*, (65), 89-105. <https://doi.org/10.6018/geografia.393261>.
- FONATUR TREN MAYA, S.A. de C.V. (2018). “Introducción”. En Secretaría de Hacienda, *Cuenta Pública 2018* (Tomo VII: Sector Paraestatal). <https://www.cuentapublica.hacienda.gob.mx/work/models/CP/2018/tomo/VII/Print.W3X.01.INTRO.pdf>.
- GARCÍA DE FUENTES, Ana; JOUVAULT, Samuel; ROMERO, David. (2019). “Representaciones cartográficas de la turistificación de la península de Yucatán a medio siglo

- de la creación de Cancún”. *Investigaciones Geográficas*, (100). <https://doi.org/10.14350/rig.60023>.
- GASPARELLO, Giovanna. (2023). “Apuntes sobre turismo y mercantilización de la cultura y los territorios mayas”. En Eduardo Martínez Romero, Giovanna Gasparello y Miguel Ángel Díaz Perera (Coords.), *Territorios mayas en el paso del tren: riesgos previsibles y posturas independientes sobre el Tren Maya*, Vol. 1 (pp. 71-93). Bajo Tierra.
- GASPARELLO, Giovanna; DÍAZ PERERA, Miguel Ángel; MARTÍNEZ ROMERO, Eduardo. (2023). “Introducción”. En Eduardo Martínez Romero, Giovanna Gasparello y Miguel Ángel Díaz Perera (Coords.), *Territorios mayas en el paso del tren: riesgos previsibles y posturas independientes sobre el Tren Maya*, Vol. 1 (pp. 13-23). Bajo Tierra.
- GEERTZ, Clifford. (2003). *La interpretación de las culturas* (Alberto L. Bixio, Trad.). Gedisa.
- GIMÉNEZ, Gilberto. (1999). “Territorio cultura e identidades: la región socio-cultural”. *Estudios sobre las Culturas Contemporáneas*, 5(9), 25-57. https://www.culturascontemporaneas.com/culturascontemporaneas/contenidos/region_socio_cultural.pdf.
- GIMÉNEZ, Gilberto. (2001). “Cultura, territorio y migraciones: aproximaciones teóricas”. *Alteridades*, 11(22), 5-14.
- GIMÉNEZ, Gilberto. (2005, 26-30 de abril). *La cultura como identidad y la identidad como cultura* [Conferencia]. III Encuentro Internacional de Promotores y Gestores Culturales, Guadalajara, Jalisco, México. https://sic.cultura.gob.mx/ficha.php?table=centrodoc&table_id=70.
- GRAIN. (2020, 28 de febrero). “El mal llamado Tren Maya: acaparamiento multimodal de territorios”. *GRAIN*. <https://grain.org/es/article/6416-el-mal-llamado-tren-maya-acaparamiento-multimodal-de-territorios>.
- HAESBAERT, Rogério. (2020) “Del cuerpo-territorio al territorio-cuerpo (de la Tierra): contribuciones decoloniales”. *Cultura y Representaciones Sociales*, 15(29).
- HAESBAERT, Rogério. (2021). *Territorio e descolonialidade: sobre o giro (multi)territorial/de(s)colonial na “América Latina”*. Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales.

- HERNÁNDEZ HERNÁNDEZ, Francisco Javier. (2012). “Estado y mercado: la fábrica de la cultura producción cultural y discurso mitificador en la época posmoderna”. En Eloy Alfaro, Katterine Enríquez y Yolanda Flores (Comps.), *Naturaleza y cultura en América Latina: escenarios para un modelo de desarrollo no civilizatorio* (pp. 189-202). Universidad Politécnica Salesiana.
- HARVEY, David. (1998). *La condición de la posmodernidad. Investigación sobre los orígenes del cambio cultural* (Martha Eguía, Trad.). Amorrortu Editores. Obra original publicada en 1990
- INEGI [Instituto Nacional de Estadística y Geografía]. (2020). *Panorama sociodemográfico de Quintana Roo: Censo de Población y Vivienda 2020*. Instituto Nacional de Estadística y Geografía. https://www.inegi.org.mx/contenidos/productos/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/nueva_estruc/702825197964.pdf.
- INPI [Instituto Nacional de los Pueblos Indígenas]. (2019, 15 de diciembre). *Acta de Asamblea Regional Consultiva del Pueblo: maya respecto de la consulta libre, previa e informada, sobre el “Proyecto de desarrollo Tren Maya”, celebrada en la comunidad de X-Hazil Sur, estado de Quintana Roo, el día quince de diciembre del año dos mil diecinueve*. Secretaría de Gobernación; FONATUR; Instituto Nacional de los Pueblos Indígenas. <https://www.inpi.gob.mx/gobmx-2019/trenmaya/acta-de-asamblea-consultiva-x-hazil-sur-15-diciembre-2019.pdf>.
- ITURRIAGA, Eugenia; RODRÍGUEZ, Yassir. (2015). “Racismo y desarrollo: el proyecto turístico Uh Najil en Ek Balam, Yucatán”. *Península*, 10(2), 49-79. <https://doi.org/10.1016/j.pnsla.2015.08.003>.
- JOUAULT, Samuel (Coord.). (2020). *La Alianza Peninsular para el Turismo Comunitario (APTC) ante la nueva coyuntura regional*. Programa Pequeñas Donaciones del FMAM; Universidad Autónoma de Yucatán. Recuperado el 3 de enero de 2022 de https://www.researchgate.net/publication/340660865_La_Alianza_Peninsular_para_el_Turismo_Comunitario_APTC_ante_la_nueva_coyuntura_regional.
- JOUAULT, Samuel. (2021a). “La privatización de los cenotes en el traspáis yucateco de Cancún-Riviera Maya”. *Investigaciones Geográficas*, (104) <https://doi.org/10.14350/rig.60369>.

- JOUAULT, Samuel. (2021b). *El traspais de Cancún-Riviera Maya: lugares, actores y dinámicas*. Universidad Autónoma del Estado de México; Centro de Estudios Mexicanos y Centroamericanos. <http://hdl.handle.net/20.500.11799/111709>.
- JOUAULT, Samuel; GARCÍA DE FUENTES, Ana; RIVERA, Tlacaclé. (2015a). “Un modelo regional de turismo alternativo y economía social en la península de Yucatán, México”. *Otra Economía*, 9(17), 164-176. <https://www.revistaotraeconomia.org/index.php/otraeconomia/article/view/otra.2015.917.05>.
- JOUAULT, Samuel; GARCÍA DE FUENTES, Ana; ROMERO, David. (2015b). “Proceso histórico de turistificación del territorio peninsular”. En Ana García de Fuentes, Samuel Jouault y David Romero (Coords.), *Atlas de turismo alternativo en la Península de Yucatán* (pp. 9-20). Instituto Politécnico Nacional–Unidad Mérida; Universidad Autónoma de Yucatán.
- LEFEBVRE, Henri. (2013). *La producción del espacio* (Emilio Martínez Gutiérrez, Trad.). Capitán Swing. Obra original publicada en 1974.
- LIENDO STUARDO, Rodrigo; ZALAQUETT ROCK, Francisca (Eds.). (2009). *Representaciones y espacios públicos en el área maya: un estudio interdisciplinario*. Universidad Nacional Autónoma de México.
- LÓPEZ LEVI, Liliana. (2010). “La geografía cultural en México: entre viejas y nuevas tendencias”. En Daniel Hiernaux (Dir.), *Construyendo la geografía humana: el estado de la cuestión desde México* (pp. 205-228). Anthropos; Universidad Autónoma Metropolitana–Iztapalapa.
- LÓPEZ SANTILLÁN, Ángeles A.; MARÍN GUARDADO, Gustavo. (2010). “Turismo, capitalismo y producción de lo exótico: una perspectiva crítica para el estudio de la mercantilización del espacio y la cultura”. *Relaciones Estudios de Historia y Sociedad*, 31(123), 219-258.
- MARÍN GUARDADO, Gustavo. (2008). “Territorio de resistencia, integración mercantil y producción del espacio turístico en Quintana Roo: trayectorias y transformaciones del mundo maya”. En Alicia Castellanos Guerrero y Jesús Antonio Machuca R. (Comps.), *Turismo, identidades y exclusión* (pp. 97-142). Universidad Autónoma Metropolitana Iztapalapa; Casa Juan Pablos.
- MATEOS, Isabel; VERGARA, Lucía. (2019, 21 de febrero). “253 kilómetros para detener un tren”. *Pie de Página*. <https://piedepagina.mx/253-kilometros-para-detener-un-tren/>.

- MARÍN GUARDADO, Gustavo. (2010). “Turismo, globalización y mercantilización del espacio y la cultura en la Riviera Maya: un acercamiento a tres escenarios”. En Ricardo López Santillán (Coord.), *Etnia, lengua y territorio. El Sureste ante la globalización* (pp. 17-56). Universidad Nacional Autónoma de México.
- MEDINA UN, Martha; QUIÑONES VEGA, Teresa. (2006). “Peregrinando por los santuarios de la península de Yucatán”. *Estudios de Cultura Maya*, 27, 165-180.
- MEZA BERNAL, Iris. (2012). “Lenguaje y cosmovisión: elementos de resistencia en tres comunidades mayas: macehuales de Quintana Roo”. *Cultura y representaciones sociales*, 7(13), 96-135.
- NOTIMEX. (2018, 16 de diciembre). “AMLO participó en el ritual a la Madre Tierra para iniciar la construcción de Tren Maya”. *El Economista*. <https://www.economista.com.mx/politica/AMLO-participo-en-el-ritual-a-la-Madre-Tierra-para-iniciar-construccion-de-Tren-Maya-20181216-0007.html>.
- NOVELO O., Victoria. (2012). “Migraciones mayas y yucatecas a Cuba; NOTAS ETNOGRÁFICAS”. *REVISTA BRASILEIRA DO CARIBE*, 13(25), 159-175.
- OSORIO, Camila. (2021, 3 de mayo). “López Obrador pide perdón a los mayas por los abusos contra ellos a lo largo de la historia”. *El País*. <https://elpais.com/mexico/2021-05-03/lopez-obrador-pide-perdon-a-los-mayas-por-los-abusos-contra-ellos-a-lo-largo-de-la-historia.html>.
- PINEDA, Angélica. (2019, 5 de abril). “Yucatán: el nuevo ‘mini’ Silicón Valley mexicano”. *Expansión*. <https://expansion.mx/emprendedores/2019/04/05/yucatan-el-nuevo-mini-silicon-valley-mexicano>.
- PODER EJECUTIVO ESTADO DE QUINTANA ROO. (2020, 17 de enero). “Actualización del Plan Estatal de Desarrollo 2016-2022”. *Periódico Oficial del Estado de Quintana Roo*, (9), pp. 2-400. Recuperado de http://www.sefiplan.qroo.gob.mx/coplade/subidos/PED_2016_2022_PO2020_01_17.pdf.
- ROSADO, Georgina; CHABLÉ, Carlos. (2020). *En busca de María Uicab: reina y santa patrona de los mayas rebeldes*. El nido del Fénix.
- ROSADO, Samuel; VERA-HERRERA, Ramón. (2019, 12 de abril). “¿Tren Maya? Auge de proyectos acaparadores, desprecio por la gente”. *Ojarasca – La Jornada*. <https://ojarasca.jornada.com.mx/2019/04/12/tren-maya-auge-de-proyectos-acaparadores-desprecio-por-la-gente-2877.html>.

- SANDOVAL VÁZQUEZ, Daniel. (2020). *Tren Maya, Sembrando Vida y Corredor Transístmico (impactos en el valor de uso territorial de las comunidades indígenas y campesinas)*. Centro de Estudios para el Cambio en el Campo Mexicano.
- SITIO OFICIAL DE ANDRÉS MANUEL LÓPEZ OBRADOR. (2018, 14 de noviembre). *¿Qué es el Tren Maya?* <https://lopezobrador.org.mx/2018/11/14/que-es-el-tren-maya/>.
- SEDETUR [Secretaría de Turismo del Estado de Quintana Roo]. (2023). *Indicadores Turísticos enero-diciembre 2022*. Recuperado el 28 de septiembre de 2023 de <https://sedeturqroo.gob.mx/ARCHIVOS/indicadores/Indicador-Tur-Ene-Dic-2022.pdf>.
- UC, Pedro. (2020, 14 de marzo). “Territorio e identidad maya”. *Ojarasca – La Jornada*. <https://ojarasca.jornada.com.mx/2020/03/14/territorio-e-identidad-maya-3389.html>.
- UC, Pedro. (2021). *Resistencia del territorio maya frente al despojo*. Centro de Estudios para el Cambio en el Campo Mexicano.
- UC BE, Pedro. (2020, 4 de octubre). “Múuch’ Xíinbal. La organización como asamblea del territorio viene de reconocer los problemas”. *Ojarasca – La Jornada*. <https://ojarasca.jornada.com.mx/2020/04/10/muuch2019-xiinbal-la-organizacion-como-asamblea-del-territorio-viene-de-reconocer-los-problemas-1319.html>.
- XIU, Justino. (2023, 9 de enero). “Ejidatarios de Quintana Roo ‘le echan una maldición’ al Tren Maya”. *Por Esto!* <https://www.poresto.net/tren-maya/2023/1/9/ejidatarios-de-quintana-roo-le-echan-una-maldicion-al-tren-maya-366605.html>.