

Revista de Historia

TEMPUS

de la Facultad de Filosofía y Letras



3
Primavera
1998

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

Revista de **Historia**

TEMPUS

de la Facultad de Filosofía y Letras

3



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

TEMPUS

Director:

Roberto Moreno de los Arcos

Consejo editorial:

Dr. Miguel León-Portilla

Dr. Edmundo O'Gorman

Dr. Antonio Rubial

Mtra. Josefina McGregor

Coordinación editorial:

Eugenio Aguirre

Secretario de redacción:

Juan Domingo Vidargas

Diseño de cubierta:

Marco Antonio Belmar

Diseño y edición electrónica:

Glypho, Taller de Gráfica, s.c.

LA POBLACIÓN DE NUEVA ESPAÑA EN 1790

Áurea Commons

Una vez realizada la conquista, fue preocupación de la Corona española la situación de los territorios ocupados allende el mar, por lo que solicitó a las autoridades de éstos descripciones de sus dominios: de geografía, historia, costumbre, etnias, estadísticas demográficas, recursos minerales, agrícolas y ganaderos.

Las primeras encuestas se hicieron a fines del siglo XVI, entre 1569 y 1577. Al principiarse el siglo XVII se envió a la Nueva España un nuevo cuestionario, elaborado por el cosmógrafo mayor del Consejo de Indias, Andrés García de Céspedes, el cual contenía 255 preguntas distribuidas en cuatro grupos: 1) Cuestiones naturales, 2) Morales y políticas, 3) Militares y 4) Eclesiásticas.¹

A mediados del siglo XVIII, entre los años 1742 y 1748, el virrey Pedro Cebrián y Agustín, conde de Fuenclara, solicitó otro tipo de información más completo. El virrey de Fuenclara comunicó al rey el hallazgo, en la secretaría del virreinato, de varias cédulas, entre ellas la Real Cédula del 19 de julio de 1740 sobre el estado de las provincias, jurisdicciones y distritos de Nueva España. La notificación fue hecha en estos términos: que obedeció y queda al cumplimiento de las dos personas que expresa, este encargo, imprimiéndose muchas copias para distribuir a todas las justicias, para que ejecuten lo que se ordena. Agregaba que después haría el informe sobre los particulares que contenía la citada Real Cédula.²

Esta real orden fue encomendada al cronista de la ciudad de México, el presbítero Juan Francisco Sahagún de Arévalo y Ladrón de Guevara y a don Antonio Villaseñor y Sánchez, contador del Ramo de Azogues. El presbítero, agobiado por múltiples ocupaciones, no pudo realizar esta obra, por lo tanto fue Villaseñor quien le dio cumplimiento.

La obra fue presentada en dos volúmenes: el primero fue entregado en 1746 y el segundo en 1748. En estos volúmenes Villaseñor

y Sánchez plasmó información de diversa índole de la Nueva España: de estadística, política, geografía, historia y economía. Gracias a este trabajo a Villaseñor y Sánchez se le considera “el primer estadístico de la América boreal”.³

De la labor estadística realizada por Villaseñor, Ramón Serrera comenta que es un excelente trabajo sobre la realidad demográfica y administrativa de la Nueva España.⁴

En 1770 el virrey Carlos Francisco de Croix (1766-1771) hizo público un oficio que le había sido turnado por don José de Gálvez, fechado en julio de ese año, en el que se pedía el cumplimiento de una orden del soberano. Había que elaborar padrones exactos y completos de todos los habitantes, con la debida distinción de estados y clases, y aplicarlos en la capital y, a su ejemplo, en las demás poblaciones del Reino.⁵

En 1777 el rey expidió nuevamente una Real Orden para el levantamiento de un padrón en todo el virreinato. “El Rey quiere saber con individualidad y certeza el número de vasallos y habitantes que tiene en todos sus vastos dominios de América y Filipinas, a cuyo fin, ha resuelto que todos los virreyes y gobernadores de Indias y de dichas islas hagan exactos padrones con la debida distinción de clases, estados y castas, de todas las personas de ambos sexos sin excluir los párvulos”.⁶

El 9 de julio de 1777 el virrey Bucareli dio respuesta a la Real Orden asegurando que se expedirían las correspondientes providencias “a fin de que todos los gobernadores y personas a quien corresponda de su jurisdicción y distrito formen desde luego los mencionados padrones”.⁷

Aunque es posible obtener información valiosa de las relaciones de 1777 a partir de las estadísticas demográficas de los padrones que se levantaron, ésta no deja de ser incompleta, pues los padrones incluyen sólo algunas de las jurisdicciones, pueblos o provincias, y no la totalidad del territorio. El padrón más homogéneo que se realizó en las provincias de la Nueva España fue ordenado a fines de 1789, durante la gestión del segundo conde de Revillagigedo, don Juan Francisco de Güemes Pacheco de Padilla, entre 1791 y 1794. En este lapso se obtuvieron además de los padrones, descripciones de las intendencias y un mapa de esta importante división territorial. Para el levantamiento del

padrón se enviaron a la colonia formas especiales, diseñadas para recabar información específica de las provincias de toda la Nueva España. Desafortunadamente no ha sido posible hasta ahora encontrar todos estos padrones; en este sentido, incluso hay fuentes que aseguran que este censo no llegó a aplicarse en las Intendencias de Guadalajara, Veracruz y en la provincia de Coahuila.⁸

Juan Vicente de Güemes, segundo conde de Revillagigedo (1789- 1794), el virrey más destacado de finales del siglo XVIII en la Nueva España, de acuerdo con las tendencias de su época, realizó grandes obras en el virreinato. Una de las características de la Ilustración fue “el marcado interés en el urbanismo de las poblaciones, especialmente en las capitales o cortes. El aspecto de zocos malolientes y lóbregos que presentaban las ciudades, fue mudando paulatinamente a lo largo del siglo XVIII”⁹

A pesar de la brevedad de su gobierno (apenas cinco años), el virrey don Juan Vicente de Güemes realizó una importante labor: hizo mejoras urbanísticas en la capital y otras ciudades, dio impulso a la explotación de los recursos naturales del país, brindó protección a la enseñanza en todos los grados y realizó una cuidadosa administración del erario público. Además, durante su mandato se llevó a cabo la recopilación de la Historia de la Real Hacienda o Historia General de las Rentas de la Nueva España. También se debe a Revillagigedo el gran esfuerzo para establecer sólidamente el sistema de Intendencias.¹⁰

En el haber del conde destaca “su decidida disposición para reorganizar los tribunales, el impulso que dio a los caminos carreteros, sus acertadas disposiciones para proteger el comercio, alentar la industria y fomentar las artes, la cultura y la educación”.¹¹ A él se debe la creación del Archivo que hoy es General de la Nación. “Mandó formar los archivos y distribuir los asuntos por Ramos, encuadernar todos los papeles de la correspondencia de los Virreyes”.¹² Elaboró reglamentos sobre mercados, incendios, limpieza de la ciudad, alumbrado, empedrado y cementerios. Este impulso reformador no se sintió solo en la capital, sino en toda Nueva España, ya que los intendentes, a semejanza de lo que ocurría en la capital, decidieron realizar grandes mejoras en sus provincias.

A este muy ilustrado virrey, poco después de tomar posesión de su cargo, se le solicitó el levantamiento del padrón. Resultado de es-

tos fue el padrón de 1790, hoy considerado como el primer Censo Oficial realizado en nuestro país. No hay que perder de vista las dificultades que se presentaban para realizar los censos. En el censo de 1787, aplicado en España, existía una advertencia que debían leer los aplicadores, pues en ella se daban las siguientes instrucciones: puesto que el levantamiento del padrón daba motivo para que se pensara en un asunto de contribuciones, la gente solía ocultar datos o declarar menos cantidades de habitantes; para evitar esto las justicias o los diputados del ayuntamiento debían hacerse acompañar del cura del lugar y visitar los pueblos o las parroquias para formar listas con el número de almas o individuos de cada casa, de su campo o jurisdicción, conforme a su edad, estado civil, distinción de sexos y edades, declarando que el rey había resuelto se enumerase la población de estos reinos y que por tal motivo acompañaba a esta orden un modelo a seguir.¹³

El virrey segundo conde de Revillagigedo tomó posesión de su cargo el 17 de octubre de 1789. En diciembre de ese mismo año, daba cuenta de las disposiciones que había tomado para la realización del censo de Nueva España a instancias de Antonio Valdés.¹⁴

Esta comunicación del virrey a don Antonio Valdés enviada el 27 de diciembre de 1789, es de suma importancia ya que traza los objetivos principales para la elaboración del padrón y hace mención de los siguientes puntos relacionados con el mismo: que el artículo 133 de la Ordenanza de Intendentes disponía qué funcionarios deberían levantar el padrón de sus provincias; que ninguno de los Intendentes lo había ejecutado aún y que su realización era de suma importancia para tener conocimiento del verdadero número de tributarios; que la recabación de esta información debería hacerse con sumo cuidado para no alarmar a la población, la cual podría asociar el objeto de estos padrones con el asunto de los tributos y con ello provocar que los contribuyentes se ocultaran o faltaran a la verdad. El virrey Revillagigedo decidió formar los padrones generales de los pueblos bajo el mismo modelo que se usó para la elaboración de los padrones generales practicados en 1768 y 1787 en España, con distinción de clases y otras divisiones y declarando el total de almas de sus provincias. Con este modelo se le daría más exactitud al censo, en virtud de tener bien definidos sus objetivos: número de contribuyentes

de tributos y demás vasallos de ambos sexos, edad y clases, ciudades, pueblos, misiones, haciendas, etcétera.

Para levantar el censo, el virrey mandó elaborar 5 documentos:

1. Modelo para formar los padrones.
2. Modelos para llenar los datos por pueblo.
3. Instructivo de cómo y quién debía recabar la información. Contení 16 puntos.
4. Quiénes deberían realizar el levantamiento del padrón.
5. Cuadro para cada intendencia o provincia para elaborar el concentrado de la provincia o intendencia.

El documento número 1 sería una guía para la formación de los padrones de los pueblos; el número 2 daría cuenta de la cantidad de parroquias, fincas rurales y almas que hubiera en las jurisdicciones. Los documentos 3 y 4, debían comprender la totalidad de cada intendencia; la reunión de todas las provincias debía conducir al conocimiento de la población total de la Nueva España. El documento número 5 sería la carta circular mediante la cual los intendentes habrían de poner en práctica esta operación.

Los curas o vicarios debían, a semejanza del procedimiento seguido en la península, acompañar a las justicias y diputados en el levantamiento de padrones para que su presencia inspirara a los feligreses prontitud y eficiencia. Estos eran, pues, los puntos más importantes de la ya referida carta que el virrey Revillagigedo envió a don Antonio Valdés.

El 29 de mayo de 1790 el virrey Revillagigedo recibió la contestación a su carta de diciembre. En ella se le comunicaba que el rey había dado su aprobación, pero que su majestad no quería excesos de parte de las comisiones en la ejecución del padrón y que debían proceder por medios suaves, convenciendo a la gente de que su real ánimo era tener noticias exactas de todos los vasallos en estos dominios. Los conminaba así a no provocar ninguna desavenencia.¹⁶

De todo lo anterior dio información el virrey Revillagigedo el 26 de septiembre de 1790 en una nueva carta. Esta decía que con el más atento cuidado se incluía en la formación del censo o padrón americano y que, imitando al de las bien gobernadas provincias de

esos reinos, había dispuesto se practicara en éstos; de lo cual había dado cuenta en carta 204 del 27 de diciembre de 1789. En esta segunda carta insistía en que se había procedido de manera suave a fin de no causar ninguna desavenencia, por medio de leyes y reales órdenes bien ejecutadas por todos los curas y párrocos, aun cuando se habían presentado faltas notables de métodos y claridad, llenándose de papeles inútiles los archivos de gobierno; que en ninguna de estas operaciones del padrón se habían experimentado disgustos ni alborotos populares en los fieles y obedientes vasallos que tiene su majestad en estos dominios y agregaba que no tenía conocimiento de que pudieran surgir algunas desavenencias. En esta comunicación vuelve a hacer hincapié en que la formación de padrones encargada a los intendentes por el artículo 133 de la Ordenanza para descubrir en ellos a los legítimos tributarios era del mayor interés para beneficio de la Real Hacienda, y que había sido uno de los principales objetivos que habían movido al virrey para disponer la instrucción del censo americano. Decía que se habían enlazado suavemente las demás noticias generales sin que por ello se perdiera la precisión para descubrir el número de personas tributarias sin emigración o fugas. Con esto se lograba persuadir las de que la formación de padrones no llevaba otro fin que el de hacer del conocimiento del soberano el número de vasallos o habitantes de estos dominios y que los formularios del nuevo padrón andaban en manos de los contribuyentes para el logro de estos padrones en la capital y en las provincias de este reino.

Esperaba el virrey el éxito más feliz en las providencias que había tomado para dar a su majestad un conjunto de noticias circunstanciadas y apreciables, conducentes a la formación de un concepto del estado actual de los dominios de Nueva España. En la carta referida pedía a don Pedro de Lerena que informara al rey de todo lo expuesto y las causas que lo habían movido a disponer de la formación de padrones y de los medios y cautelas de que se había valido para conseguirlos. Puntualizaba a continuación que la tarea se lograba felizmente sin recelos de los vasallos en estos distantes y preciosos dominios.¹⁷

En febrero de 1791 Revillagigedo comunicó al rey la primicia de que la formación de un censo americano relativo a la Nueva España había tenido buenos efectos: en el año precedente de 1790, a ejemplo

del censo efectuado en la península en 1787, enviaba el estado general de la población de esta capital, con otras noticias que muestran su fuerza interior, lo mismo que castas y clases de su población.

Este es el primer documento de esta especie que estructuró la información por cuarteles, es decir, del modo en que estaba dividida la ciudad. Tal cosa debía servir de ejemplo para las capitales de las provincias.

El documento destaca la observación de que la capital de la Nueva España, por su extensión y circunferencia, tendría un mayor número de habitantes, que rebasaba el declarado por dicho padrón en un poco más de 100 000, pero que gracias a la exactitud del empadronamiento esta cifra estaría lejos de la realidad. Revillagigedo agrega que, de hecho, él quiso exceptuar en la cuenta de esta capital y en las provincias el número de tropas por parecerle prudente que se ocultara, no así en el pequeño estado número 2, donde se informaba el número de tropas (poco más de 4 000) Todas las cantidades que menciona se encontraban en los documentos enviados al rey.¹⁸

A esta comunicación Lerena dio respuesta el 19 de mayo de 1791, desde Aranjuez, indicando que “por carta del 8 de febrero de este año el rey quedó enterado del número de personas de todas calidades de esa capital, según los padrones que se le habían enviado”¹⁹

La publicación de este primer fruto del censo de 1790 ocasionó comentarios y polémicas. Una de las críticas sobre este padrón de la ciudad de México fue hecha por José Antonio Alzate y Ramírez (1737-1799). Alzate, egresado con el título de bachiller en teología del Colegio de San Ildefonso, había sido ordenado presbítero en 1756. Su inclinación hacia las ciencias y su autoría de muchas obras en casi todos los campos científicos, así como la realización de la carta geográfica de la Nueva España, fueron las principales razones por las que fue nombrado miembro de la Academia de Ciencias de París.

Este personaje, a raíz de la publicación del padrón de la Ciudad de México, envió un documento al virrey Revillagigedo en el que le hacía los siguientes comentarios:

1. El *Estado* hecho de la población de México era una de las producciones más infundadas que habían salido de la prensa.
2. Este documento podía influir negativamente en la Historia, pues si en el futuro se hiciera uso de este padrón se podrían

- sufrir confusiones por las noticias contradictorias y opuestas a la realidad.
3. Expresaba una información pernicioso, arbitraria y llena de errores.
 4. Tales errores no solo serían advertidos en México, sino en Europa, ya que omitía conventos de México y no daba relación de otros establecidos en esta capital.
 5. En la primera columna de dicho documento se presentaba como mendicantes a varias órdenes religiosas que no lo eran.
 6. Se consideraba que en la orden de San Hipólito había profesos novicios, cuando los Hipólitos eran laicos y todos ellos legos profesos.
 7. A los monjes aquí denominados Nicolaitas, debía llamárseles Descalzos de la Orden de San Agustín.
 8. Según el documento, la orden de San Antonio Abad no existía en este territorio. Alzate aseguraba que había varios representantes de ésta.
 9. Alzate aseguraba que había errores referentes a la información sobre los conventos de monjas, pero no los especificó.
 10. Dice no saber por qué incluyeron en la relación a las monjas Benitas, puesto que no había, en tanto se omitieran algunas otras sí existentes.
 11. Continúa Alzate con las irregularidades del censo señalando que a las monjas que llaman Bernardas se las debía llamar de San Bernardo, igual que a las Gerónimas.
 12. En lo referente a las Dominicas, decía que el documento no daba información sobre ninguna casa, siendo que había una el centro de la ciudad.
 13. A las monjas de los conventos de Santa Clara, Santa Isabel y San Juan, sujetas a la orden de San Francisco, se las debía designar como de Corpus Christi y no Franciscas Claras.
 14. El censo indicaba tres conventos de monjas Carmelitas, cuando en realidad sólo había dos.
 15. Alzate puntualiza que en la ciudad de México no había conventos de monjas Agustinas ni Mercedarias.
 16. Las monjas de Jesús María, San José de Gracia, Santa Inés, y de Balvanera, seguían las reglas del convento de la Concepción.

17. Por qué, cuestionaba Alzate, se había omitido el convento de las Brígidas.
18. En el Colegio Mayor de Todos Santos el documento menciona que había un maestro, cuando en verdad en este colegio no había maestros, ya que todos estaban ordenados y sólo practicaban la jurisprudencia.
19. En la lista de hospitales se había omitido el del Espíritu Santo.
20. Para precisión del censo era necesario marcar la diferencia entre cárceles y casas de reclusión.
21. Respecto a los tributarios, Alzate decía que todos los indios que habitaban en México pagaban tributo. El censo indica en este renglón la existencia de 13 985 indios, de los cuales únicamente 9 086 eran tributarios. De lo anterior, Alzate deducía que debería haber más tributarios de los señalados.
22. El número de parroquias era de 13, no de 14, como consideraba el censo.
23. Indicaba que no se debía designar como Beneficiados a los Prebendados.
24. A las ordenes por Patrimonio se les debía llamar Diocesanas.
25. Señalaba que era absurdo incluir en el padrón de la capital preguntas sobre haciendas, ranchos y estancias pues en la capital no existía nada de esto.
26. El cálculo de la población de la ciudad de México quedaba corto, pues a su juicio debía haber el doble de la población.
27. En el rubro de grupos de edad, había hombres y mujeres casados entre 7 y 16 años.
28. No se debían, enfatizaba Alzate, trastocar los hechos en un *Estado* de población.
29. Aclaraba que aquí sólo mencionaba lo más grueso, porque no disponía ni de tiempo ni de paciencia.
30. Finalmente preguntaba por qué se incluía a los religiosos regulares si el objeto de la lista del padrón, según el título, era el Estado Secular.²⁰

Aquí conviene detenernos un poco y hacer algunas observaciones en torno a las críticas de Alzate sobre irregularidades del padrón pues en su tiempo tales críticas podían haber sido muy discutibles.

Casi todas las observaciones que hace el padre Alzate están referidas a la parte del padrón que yace bajo el título de Religiones. En lo que se refiere como absurdo de preguntar en la capital por misiones, estancias, ranchos, haciendas, etcétera, hay que recordar que el censo se hizo bajo un solo formato para toda Nueva España y era preciso llenar en cada casilla únicamente lo hallado en cada pueblo, capital o provincia. El formato, recuérdese, era el mismo que se había usado en el censo levantado en España en el año 1787.

Acerca de su comentario del número de indios y del número de tributarios, es probable que la diferencia se encuentre en que habría que sustraer de esa lista, el número de indios de hasta 7 años de edad. Tendría que tomarse en cuenta lo que Orozco y Berra comenta acerca de la exactitud del censo de 1790:

Debe tenerse presente que cada vez que el gobierno manda hacer un empadronamiento general, antes y mucho más hoy, la gente común mira la providencia como precursora de algún nuevo gravamen, de alguna nueva carga, y para ponerse en guardia para lo que sobrevenga, oculta cuanto puede de su familia sobre todo en lo relativo a varones, para que ni les impongan contribución, ni los lleven al ejército.²¹

En su momento, Alzate debería haber considerado el grado de dificultad que presenta todo levantamiento de un padrón cuando no se cuenta con elementos necesarios y capacitados para hacerlo. Qué pensaría el padre Alzate de nuestros censos actuales, pues, a doscientos años de su crítica al censo de 1790 y a pesar de los avances tecnológicos de hoy, los errores y las dificultades todavía están presentes en los censos levantados en México en 1980 y 1990. Además, es preciso no olvidar la magnitud de los problemas que ocasiona censar la población de un país con la extensión del nuestro, máxime cuando en 1790 era casi del doble de su tamaño actual.

El otro personaje que hizo, más que una crítica, algunos comentarios sobre el censo de 1790, fue el barón de Humboldt, quien llegó a la Nueva España el 22 de marzo de 1803. A Humboldt le fue proporcionada toda la documentación existente del censo de 1790-1794 y sus cálculos de la población se basaron en el censo de Revillagigedo.

Humboldt señala que en los pueblos o lugares donde se recababa la información cundía la desconfianza pues se creía que el censo era un anuncio siniestro de alguna operación de Real Hacienda, por lo que cada padre de familia, temiendo el aumento de las contribuciones, buscaba la manera de ocultar el número real de individuos de su casa y lo disminuía en la lista que debía presentar.²²

Sus propios cálculos señalan que la ciudad de México debía tener 135 000 habitantes, y no los casi 113 000 registrados en el censo de 1790.²³ Comenta que su cálculo de la población de 1803 tuvo en cuenta el censo imperfecto de 1793.²⁴ Se debe subrayar que Humboldt determinó que era menester añadir por lo menos dos séptimas partes a la suma total del censo de 1790. Su cálculo, pues, tampoco puede considerarse muy exacto, en lo que se refiere al total de la población de 1803.

Estos son los comentarios más importantes que Humboldt señaló respecto al censo de 1790 y, como se ha dicho, sobre esta base presentó sus propias estimaciones en el *Ensayo Político sobre el Reino de la Nueva España* y en sus *Tablas Geográfico-Políticas del Reino de la Nueva España*.²⁵

Como es evidente, uno de los principales objetivos del censo de 1790 fue el de conocer el número de tributarios que había en el virreinato de la Nueva España; continuas referencias a ese asunto se detectan en toda la correspondencia que se generó para la elaboración del censo. Esta correspondencia remite al artículo 133 de la Ordenanza de Intendentes, cuyo contenido era el siguiente:

Para que se arregle con justicia y equidad el ramo de tributos, en que mi erario está considerablemente perjudicado por las desigualdades en que se exigen, y los muchos abusos que en su recaudación han introducido los Gobernadores, Corregidores y Alcaldes Mayores, como obligados a su cobranza y entero, sin sueldo ni premio alguno, es mi voluntad también corra a cargo de los Intendentes hacer formar exactos padrones de todos los habitantes en sus provincias, matrículas de tributarios con separación de Indios, Negros y Mulatos libres y de las demás castas. Aunque sean sirvientes domésticos de los virreyes, magistrados, prelados, eclesiásticos, y cuales-

*quiera otras personas exentas o poderosas, pues todos deberán descontarlos del salario que pagan a sus criados de las indicadas clases tributarias y hacerlos entregar a los exactores de este ramo.*²⁶

Esta ordenanza fue promulgada en 1786, cuando se implantó el sistema de Intendencias, pero en 1790 ninguno de los intendentes había cumplido con el mencionado artículo.

Por los padrones encontrados en esta investigación, se concluye que este objetivo no se pudo cumplir, ya que únicamente en los padrones de las intendencias de México y Guadalajara y de la provincia del gobierno de Tlaxcala existen datos sobre tributarios; respecto a las capitales de las intendencias, solamente hay referencia a los tributarios en las ciudades de México y Guadalajara. Como medida de discreción, en los formatos temáticos del padrón, el renglón designado para los tributarios está indicado únicamente por una T. En vista de la escasa información obtenida sobre los tributarios no ha sido posible realizar comparación alguna en el renglón de tributarios.

Después de la publicación del censo de la capital del virreinato, los intendentes que paulatinamente iban consiguiendo los datos necesarios para elaborar los padrones, comenzaron a enviar su información. Con estos *Estados de Población* se elaboraron algunos cuadros, ya resumidos: "Población que resulta hasta la fecha en estos Dominios deducida de los Estados de Empadronamiento respectivo, recibidos de sus Intendencias y Gobiernos, dando un total de población de 3 328 626 habitantes". Una nota anexa puntualizaba la carencia de información de las intendencias de Veracruz, Guadalajara, Zacatecas y Yucatán. Respecto a la de San Luis Potosí, el gobierno de Coahuila no se ha hecho presente; esta información se añadirá a su debido tiempo, pero por un cálculo prudente deducido en noticias antiguas y algunas modernas se cree que la población de los expresados parages llegarán a 1 175 000 Almas".²⁷ Lo anterior ocurría en febrero 3 de 1794.

En concreto, en el *Estado* del 3 de febrero de 1794 sólo se habían obtenido los resultados de la población de 8 intendencias y 2 gobiernos y los de 7 capitales de intendencias de provincia; faltaba

información de varias intendencias y no se hace mención tampoco de la población del Nuevo Reino de León y del Nuevo Santander o, en todo caso, no se aclara si éstas estaban incluidas en la de San Luis Potosí.

El 12 de mayo de 1794 se elaboró otro cuadro con el *Estado* de la población de la Nueva España según las noticias que los intendentes y gobernadores de provincia habían dado al virrey hasta esa fecha. El resultado que éste arrojó dio un total de 3 865 529 habitantes. Se añade la siguiente aclaración: en un informe hecho al rey, el conde de Revillagigedo estimó la población de las intendencias de Guadalajara y Veracruz, y la Provincia de Coahuila, en 618 000 habitantes, por lo que el resultado aproximado del censo de 1793 era de 4 483 529 habitantes. En este *Estado* se incluye la población de 10 intendencias, 3 gobiernos y 8 capitales de provincia.²⁸ En este *Estado* tampoco se menciona si la Provincia del Nuevo Santander y el Reino de León se incluían en la Intendencia de San Luis Potosí.

Cuando recibió el gobierno de la Nueva España el virrey Miguel de la Grúa Talamanca, marqués de Branciforte (1794-1798), se publicó un nuevo *Estado de esta Nueva España según las noticias de Intendencias y Gobiernos recibidas hasta que tomó el mando el Exmo. Señor Marqués de Branciforte*; dicho *Estado* arrojaba un total de 3 865 680 habitantes.

Una nota aclaraba que para completar el censo de esta América era necesario recabar información de los *Estados* de las intendencias de Guadalajara y Veracruz y sus capitales. Los informes de la intendencia de Zacatecas fueron devueltos por errados; sobre los del gobierno de Coahuila que ha de comprenderse en San Luis Potosí, se ha escrito al señor Comandante General de Provincias Internas. No se comprende tropa veterana.²⁹ Esto se fechó el 19 de agosto de 1794.

Este *Estado* considera 10 intendencias, 3 gobiernos, y 10 capitales. Se supone que Santander y el Nuevo Reino de León se encontraban integrados en la intendencia de San Luis Potosí. En la instrucción que el virrey Revillagigedo dejó a su sucesor el virrey Branciforte, se da cuenta del resultado del censo americano en el punto 143: "Por más esfuerzos que he hecho no me ha sido posible lograr que se concluya el padrón de la población de estos Reinos; pero por varias noticias y combinaciones y por lo que hay concluido

del padrón, se puede colegir con bastante probabilidad, que la población no pasa de tres y medio millones de almas".³⁰

Como se ha dicho, con los resultados del censo de Revillagigedo se hicieron posteriormente algunas estimaciones: la de Humboldt en 1803, en la que éste calculó que había 5 764 731 habitantes, mediante la ya citada operación de agregar dos séptimos al total del censo de Revillagigedo. Así pues, de los 4 483 680 habitantes reportados en 1793 la estimación de Humboldt para 1 803 ascendía a 5 764 731.³¹

Con esta misma fecha, Humboldt, en su *Ensayo*, da la cifra siguiente: 5 837 100 habitantes.³² El tribunal del Consulado, en 1805, proporcionó la misma cantidad que Humboldt en sus tablas: 5 764 731 habitantes.³³

La otra estimación que se hizo, tomando como base las dos anteriores, tanto la de Revillagigedo como la del barón de Humboldt, fue la de Navarro Noriega quien calculó 6 122 354 habitantes novohispanos. Comenta que Humboldt calculó en 5 837 100 el número de habitantes existentes en esta Nueva España en 1803; teniendo en cuenta el padrón hecho en el gobierno del conde de Revillagigedo, él aumentó un 30% por la supuesta ocultación de individuos y otro 20% por el progreso de la población en los diez años transcurridos desde 1793. Dice Navarro y Noriega que avanzando más en sus observaciones, examinó las matrículas de tributarios corrientes en el año de 1807, y bajo estos principios, "he dado al del año de 1793 un aumento de 45% para presentar la población existente en este reino en el año de 1810, así por su progreso en los diecisiete años intermedios como por dicha ocultación, y a que del tiempo posterior no hay noticias en que pueda cimentarse un cálculo aproximativo".³⁴

No todas las provincias del virreinato de la Nueva España pudieron elaborar sus *Estados de Población* en el lapso de 1790 a 1794; las fuentes señalan que algunas provincias no lo lograron (comentaremos esto, caso por caso, más adelante).

La mayor parte de los intendentes, al recibir la orden de Revillagigedo, giraron circulares a sus subdelegados para que enviaran sus *Estados de Población*. En 1792 casi todos los intendentes contestaron al virrey que los informes ya habían sido solicitados a sus colaboradores y que tan pronto se obtuvieran los datos los Estados serían enviados a la brevedad posible.³⁵

La fuente más completa para documentar estos hechos se halla en el ramo *Historia*, del Archivo General de la Nación, donde se localiza la mayor parte de la correspondencia entre el virrey y los intendentes.

Los padrones de la provincia de México y de la capital de Nueva España fueron los primeros en quedar terminados y ser publicados, esto debido al empeño que pusieron el virrey Revillagigedo y el intendente Bernardo de Bonavia; estos documentos, a principios de 1791, se encontraban ya publicados.

En la provincia de Puebla, fue el intendente Manuel de Flon quien recibió la orden de elaborar el padrón; en 1793 notificó al virrey que algunas de las subdelegaciones no habían entregado sus padrones, entre ellos Cuautla, Cholula e Izúcar, en tanto que el gobierno de Tlaxcala no había contestado siquiera las diversas misivas enviadas con este motivo. Revillagigedo mismo hubo de dirigirse a este gobierno directamente. Tlaxcala, en efecto, concluyó sus cuadros de población: unos llegaron a la Secretaría del virreinato, otros al consulado de Veracruz años más tarde. No ha sido posible hasta ahora localizar el resumen general de la provincia de Puebla.

En la intendencia de Veracruz Miguel del Corral no contestó sino hasta un año después, garantizando que sí concluiría el censo. Hubo varias cartas sobre este asunto, entre otras una fechada en 1794 donde se informó que faltaban algunas subdelegaciones. El resultado no fue enviado a la capital del virreinato.

En la provincia de Mérida de Yucatán, Lucas de Gálvez fue el encargado de elaborar el censo. Éste informó de un retraso de un año en la aplicación del censo, a partir de la orden de ejecución. Debido al lamentable asesinato de este intendente, Joseph Sabido de Vargas fue el encargado de terminarlo. De estos cuadros hay uno de 1789 que está completo; no así el de 1790. A pesar de los problemas esta intendencia pudo terminar sus padrones.

En la provincia de Oaxaca, correspondió al intendente Antonio de la Mora y Peysal la elaboración del padrón, quien también tuvo muchos problemas con sus subdelegados. No obstante, los padrones fueron terminados en 1792.

En la intendencia de Valladolid de Michoacán, el intendente Juan Antonio Riaño empezó el levantamiento del padrón, pero debido a su traslado a la intendencia de Guanajuato, hubo de ser sustituido por el

intendente Phelipe Díaz de Hortege, a quien, al igual que a sus colegas, no le eran enviados los padrones de las subdelegaciones, a pesar de la correspondencia escrita sobre este asunto. Se enviaron resultados parciales pero no ha sido posible encontrar el resumen general de la intendencia de Valladolid.

Juan Antonio Riaño, en 1793, se hizo cargo de la intendencia de Guanajuato; ésta fue la intendencia que más rápidamente terminó el levantamiento de su padrón. Es de suponerse que cuando el intendente Riaño llegó una buena parte del padrón ya había sido elaborado.

En la intendencia de San Luis Potosí, Bruno Díaz de Salcedo informó que tenía serios problemas, pues dentro de su jurisdicción había que incluir el Nuevo Reino de León, la colonia del Nuevo Santander y las provincias de Coahuila y Texas. De cualquier manera, no se encontró con esta fecha ninguno de los padrones de las cuatro provincias mencionadas. De lo que realmente se consideraba intendencia de San Luis, sólo se han encontrado cuadros de algunas de las subdelegaciones.

Respecto a la provincia de Guadalajara, el intendente Jacobo Ugarte y Loyola, desde un principio manifestó que tenía dudas acerca del levantamiento del padrón y, aunque las instrucciones circularon intensamente, el padrón no fue recibido en la capital del virreinato. Éste fue uno de los padrones que pudimos hallar en el Archivo de Indias y de éste emanó el mayor número de problemas de interpretación, ya que no incluye el resumen sino sólo informa de los 26 padrones de las subdelegaciones. Operacionalmente nos fue necesario hacer el concentrado. A pesar de lo hecho, estos cuadros presentan muchas y muy graves irregularidades (que serán señaladas en su momento), por lo cual hubo que hacer dos concentrados: uno con las sumas manifiestas de los cuadros y otros con las sumas ya corregidas.

En la intendencia de Zacatecas, Joseph de León Valdez recibió la orden para el levantamiento del censo. Al igual que los intendentes mencionados, también él reporta problemas causados por los subdelegados que no habían entregado la información. A pesar de este problema, el censo se terminó y fue enviado a la capital de la Nueva España. Este censo fue rechazado por el virrey Revillagigedo por la cantidad de faltas detectadas tanto en lo referente a la capital.

como a la provincia de Zacatecas. Estas relaciones nunca fueron re-elaboradas y no se encontró el documento de este censo.

En la provincia de Durango inició el censo Phelipe Díaz de Ortega procediendo a solicitar los datos a los subdelegados, de cuya ineptitud también se quejó. En una de las comunicaciones informa de avances en algunos padrones, y que aún no estaba concluido. Lo sustituyó en la intendencia Francisco Potau de Portugal, quien también emitió la queja acerca de los subdelegados. A pesar de esto, los cuadros fueron concluidos en 1793.

Intendencia de Sonora. Correspondió al intendente Enrique de Grimarest el levantamiento de los padrones. Igual que los demás, Grimarest envió su queja sobre los subdelegados y notificó los problemas que enfrentó para poder terminar el censo, cosa que sí consiguió.

En el Nuevo México fue el gobernador Fernando de la Concha quien elaboró el censo. Envío sus concentrados en 1791. Del renglón referente a los indígenas, estos cuadros no pueden dar cuenta de la población que los españoles no tenían controlada.

En lo que se refiere a las provincias de las Californias el padrón concluido fue firmado por José Francisco de Arrillaga en 1790.³⁶ De la provincia de Texas el único padrón localizado es de 1778, que es el incluido aquí. Se ha complementado con datos de 1805, obtenidos del tribunal del consulado, y de Navarro Noriega en 1810. Hemos anexado en el apéndice de este trabajo los cuadros de los padrones de las 20 provincias consideradas, tanto los originales como los transcritos.

Gracias al empeño del virrey Revillagigedo, los padrones de la ciudad de México y de la de la provincia de México fueron los primeros en ser concluidos y dados a conocer en España y en la capital de la Nueva España. De la capital y provincia de México se hicieron tres padrones, fechados en 1790:

1. Población por cuarteles de la ciudad de México.
2. La población de México, capital de la Nueva España.
3. La población de la Provincia o Intendencia de México.

En el Cuadro número 2 podemos observar: Fuerza total de cada cuartel con distinción de estados y división de la población por estado civil (solteros, casados y viudos) y por sexo. Este *Estado* tiene

la particularidad de proporcionar el número de tropa que había en la capital de la Nueva España, mismo que no se dio a conocer de inmediato en la capital sino que fue enviado al rey de España por razones geopolíticas.

En el mapa que se halló de la ciudad de México, dividido en 8 cuarteles, cuyo título es el siguiente: *Plano iconográfico de la ciudad de México que demuestra el reglamento General de sus calles, así para la comodidad y hermosura, como para conciliar igualmente el mejor orden de la población, y la comodidad y hermosura, como para conciliar igualmente el mejor orden de la población, y la construcción futura: formado de orden del Exmo. Señor Conde de Revillagigedo, formado por el maestro mayor Ignacio Castera en 24 de junio de 1794.*³⁷ Además de este mapa se encontraron también los planos de los ocho cuarteles, cada uno por separado, con nombres de calles y edificios principales. El estado en que se conservan estos documentos no es óptimo; muestra severas decoloraciones, las cuales nos han obligado a valernos de instrumentos tales como la lupa, para hacer la reconstrucción de la ciudad mediante la unión de estos ocho planos. Esto es lo que presentamos en el Mapa 1.

La doctora Lombardo ha comentado sobre los planos y proyectos que el virrey Revillagigedo ordenó para mejorar la ciudad: "De todos los proyectos elaborados en el régimen de Revillagigedo, sólo una parte se vio realizada. A pesar de todo, la trascendencia de su obra fue grande y quedó para siempre en la memoria de los capitalinos. Ya en el México independiente los gobiernos liberales vieron en los proyectos de Revillagigedo los modelos para lograr una digna vida ciudadana, abierta al progreso, la civilización y el buen gusto, tal como lo concibiera el gran urbanizador ilustrado."³⁸

Al delinearse la traza para la ciudad de México, los indios fueron excluidos de ella. Tal circunstancia, y en vista de que los indios no tenían medios para construir calles, provocó una aglomeración de casas sin un plan determinado dentro de las tierras comunales que les fueron destinadas. Sin embargo, dichas tierras fueron invadidas poco a poco por necesidades de crecimiento y las parcialidades indígenas terminaron ubicadas dentro del perímetro de los nuevos proyectos de la ciudad.

En 1790 era ya evidente que la Ciudad de México había rebasado los límites de la traza primitiva y su crecimiento había alcanzado

los antiguos barrios indígenas. Por el norte se extendía más allá de Tlatelolco, hasta las calles de Canal del Norte; por el sur, hasta las calles de Chimalpopoca; al oriente hasta la calle de Buenavista; y al poniente hasta San Lázaro. Véase el Mapa 1 y el Cuadro 1.

En el Mapa 1 se han señalado en los cuarteles de la Ciudad de México en 1790, sexo y estado civil de su población. El porcentaje de varones y hembras en los cuarteles de la ciudad de México era casi uniforme, variaba entre 43% de varones y 57% de hembras. Sólo en los cuarteles 1, 3 y 4 se aprecia un porcentaje más elevado de hembras.

En lo que se refiere al estado civil, el mayor porcentaje de solteros se encontraba en los cuarteles 2 y 3 y el menor en el 5 y 8; el mayor número de solteras se localizaba en los cuarteles 2 y 4.

El mayor número de casados y casadas recaía en los cuarteles 5 y 7. En cuanto a los viudos, el porcentaje de varones era bajo en todos los cuarteles, excepto en el número 8, donde se aprecia una cifra más alta. El porcentaje de viudas en todos los cuarteles era más alto que el de viudos, con la excepción de los cuarteles 5 y 7, donde el porcentaje de viudas era ligeramente más bajo.

En el cuadro de población por cuarteles (Cuadro 1) también se encuentra considerada el número de tropa que había en la Ciudad de México, que era el 37% de la población total de la ciudad; el número de personas recluidas en conventos, colegios, hospitales y casas de comunidad representaba el 6.8% del total de la población de la Ciudad de México.

En lo que se refería a la población total de todos los cuarteles, los primeros cuatro, es decir, la parte central de la ciudad, eran los más poblados. El cuartel 6, ubicado en la parte noroeste, era el menos poblado debido a que estaba colocado en la parte menos urbanizada; cosa similar ocurría con los cuarteles restantes, que se encontraban en la periferia de la capital de Nueva España.

El Mapa 2 da cuenta de la relación total de la población por provincias, en el periodo 1790-1810. El territorio de Nueva España estaba dividido en 12 intendencias y 8 gobiernos. Las Intendencias eran: México, Puebla, Oaxaca, Valladolid, Guanajuato, San Luis Potosí, Zacatecas, Durango, Sonora, Yucatán, Guadalajara, Veracruz. Los Gobiernos eran: Tlaxcala, Nuevo México, Alta California, Baja California, Coahuila, Nuevo Reino de León, Nuevo Santander y Texas.

De acuerdo con el total poblacional de cada una de estas provincias se establecieron los siguientes rangos: De 3 000 a 9 999 habitantes; de 10 000 a 99 999 habitantes; de 100 000 a 199 999 habitantes; de 200 000 a 499 999 habitantes; de 500 000 a 1 050 000 habitantes.

Las intendencias de México y Puebla eran las más pobladas. La de México porque era residencia del gobierno de Nueva España, sede económica y cultural desde antes de la Colonia. Debido a su importante ubicación entre Veracruz y México, la de Puebla fue la segunda intendencia del virreinato novohispano.

En el segundo rango se encontraban las intendencias de Guanajuato, Zacatecas, Guadalajara, Valladolid y Yucatán. Guanajuato y Zacatecas poseían importantes zonas mineras; en Guanajuato además se encontraba la zona denominada el Bajío, gracias a cuya producción agrícola se abastecía a estas zonas mineras. Guadalajara y Valladolid sobresalieron por su agricultura y ganadería.

En el tercer nivel se encontraban las provincias de Sonora, San Luis Potosí, Durango o Nueva Vizcaya y Veracruz. La colonización hacia el norte de Nueva España, aunque iniciada en el siglo XVI, evolucionó muy lentamente y se aceleró en la segunda mitad del siglo XVIII, a raíz del descubrimiento de metales en la zona norte de Nueva España. El caso de Veracruz es particular pues aunque era el puerto de entrada y salida de todo el comercio novohispano, su clima y la insalubridad de sus costas no permitían una mayor densidad de su población.

En el cuarto rango aparecían Nuevo México, Nuevo Santander, Coahuila y el Nuevo Reino de León, en la parte septentrional de la Nueva España, y Oaxaca y Tlaxcala en el centro y sur.

Las provincias ubicadas en el norte de la Nueva España, además de los eventuales ataques que les asestaban las tribus indígenas, sufrían la amenaza y penetración de invasores rusos, ingleses y franceses. Es necesario también tomar en cuenta los lugares donde se ubicaban los asentamientos de estas provincias: en el Nuevo México la población se encontraba casi en su totalidad en las riberas del río Grande del Norte; y en el Nuevo Reino de León y la Colonia del Nuevo Santander, la población residía en unas cuantas villas y pueblos.

En el último nivel quedaron comprendidas las provincias de la Alta California, la Baja California y Texas. En éstas, sólo había asen-

tamientos en las costas: fundamentalmente presidios y misiones. La provincia menos poblada del virreinato de Nueva España era Texas, que contaba con un reducidísimo número de presidios y misiones al finalizar el siglo XVIII.

En el Mapa 2, referente a la población total de las provincias (cuadros en el apéndice documental) no fue posible graficar debido a la diferencia tan enorme entre la provincia con menor población y la más densamente poblada. En esta escala, la provincia de menor población no hubiera podido representarse y la más densamente poblada hubiera rebasado los márgenes del mapa. Tan sólo en las provincias de México y Puebla se encontraba casi la mitad de la población de Nueva España. Le seguían en cantidad de población Guanajuato, Yucatán, Zacatecas, Guadalajara, Valladolid, Durango, San Luis Potosí y Sonora. De las provincias restantes, la que tenía mayor población no llegaba a sesenta mil habitantes. La zona centro y sur era la más poblada de la Nueva España.

De acuerdo con los cuadros de población correspondiente a sexo, estado civil y grupos de edad, los porcentajes correspondientes a cada uno de estos aspectos, se han representado en dos círculos de tamaño proporcional al total de la población de cada provincia.

En el círculo correspondiente a estado civil, la mitad izquierda corresponde al porcentaje de hembras y la mitad derecha al de varones, dividida cada una de estas mitades en porcentajes que corresponden a solteros, casados y viudos. (Mapa 3).

En el círculo donde se ha hecho la distinción de porcentajes por grupos de edad, se aprecia la información emanada de cuadros de población de 1790 (Apéndice). Estos cuadros están divididos en 6 grupos de edad con una distribución irregular: de 1 a 7 años, de 8 a 16, de 17 a 25, de 26 a 40, de 41 a 50, y 50 o más.

En los porcentajes entre solteros y solteras, casados y casadas y viudos y viudas no había gran diferencia. El porcentaje de solteros era más alto que el de solteras en la mayor parte de las provincias consideradas; sólo en Tlaxcala y Oaxaca el porcentaje era similar. El porcentaje más alto era el de solteros y se localizaba en las provincias de Nuevo México, Guanajuato y Guadalajara, y el más bajo en la Antigua California.

En lo relativo a casados y casadas aunque no había mucha diferencia dentro del porcentaje, el más alto nivel de casados corresponde a la

Antigua California, en tanto que el más bajo recae en la provincia de Nuevo México. En el renglón de viudos y viudas, existían pequeñas diferencias en la provincia de México y Guadalajara, donde los viudos representaban un mayor porcentaje.

En cuanto a grupos de edad, el porcentaje más alto de niños hasta de 7 años, correspondía a la provincia o intendencia de México y el más bajo era el de la Antigua California. En el grupo de 8 a 16 años: México, Guanajuato y Guadalajara manifiestan el mayor porcentaje, mientras que el Nuevo México y la Alta California, el menor. En los grupos de 17 a 25 y de 26 a 40, el mayor número se encontraba en la provincia de México, y el menor en la Antigua California. En el grupo de 41 a 50, la mayor cantidad se encontraba en la provincia de México y la menor en Oaxaca. De la población por grupos de edad, la provincia que tenía el mayor porcentaje de personas de 50 años y más era la Antigua California, y a la Nueva California correspondía el menor porcentaje de personas de mayor edad. Hay que considerar que en las provincias septentrionales existían pobladores de las tribus no reducidas, de los cuales era imposible tener información. No hemos hecho el trazo de círculos cuando la información provincial no pudo ser localizada.

De acuerdo con los datos de los padrones de población de 1790, las castas consideradas eran: europeos, españoles, indios, mulatos y otras castas. (Mapa 4). El porcentaje de europeos en todas las provincias era muy bajo y uniforme en todas ellas. La provincia de México era la que presentaba el mayor número, en tanto que algunas provincias no registraron europeos, como en Durango, Coahuila, Tlaxcala y Yucatán. Los europeos que llegaban a la Nueva España generalmente ingresaban al sector comercial o a la industria minera.

La presencia española era manifiesta en todas las provincias, pero la proporción era mayor en las provincias de Texas y Nuevo México, si la comparamos con su población total. El caso opuesto correspondía a las dos Californias.

En lo que se refería al porcentaje de mulatos era más elevado en las provincias de Guadalajara, Guanajuato, Sonora y Texas. Desafortunadamente no se cuenta con información desglosada sobre la población de la intendencia de Veracruz, pero "existía una relativa concentración de población negra o pardos en las costas centrales".³⁹

En relación a otras castas, la mayoría se localizaba en Zacatecas y Coahuila. Es importante señalar, empero, que la provincia de Durango únicamente acuñó información en torno a dos renglones: otras castas e indios. Es evidente, pues, que el porcentaje de otras castas resultó muy elevado en esta provincia.

Se destaca el alto porcentaje de indios en las provincias de Yucatán, Oaxaca, Puebla, Tlaxcala, México y en las dos Californias. La línea descendente de la población indígena, que se presentara en el siglo XVI, comienza a repuntar a mediados del XVII, y continuó así hasta el final de la época colonial.

A mediados del siglo XVII una serie de calamidades había reducido considerablemente la población indígena. De ellas las más graves fueron las epidemias⁴⁰ y, aunadas a éstas, había además plagas y crisis agrícolas, las cuales ocasionaban hambre y mortandad.⁴¹

La epidemia más importante fue la de fiebre amarilla. Si bien el virus existía aquí desde antes del descubrimiento de América, las epidemias más graves ocurrieron en 1536, 1537, 1568, 1648 en Yucatán; y en 1715, 1726, 1744, 1746 y 1794, en Veracruz.

Durante toda la Colonia los aspectos epidemiológicos, climáticos y de plagas agrarias estuvieron estrechamente ligados con el problema del hambre; en los años 1538, 1561, 1577, 1618 y 1638 hubo plagas y sequías; en 1674, escasez y falta de alimentos; entre 1737 y 1738, el sarampión y la viruela ocasionaron la carencia de brazos para trabajar, lo cual propició hambrunas; en 1761 hubo plaga de langosta; en 1779, viruela; en 1781 y 1782, difteria y en consecuencia hambre; entre 1784-1785, calamidades naturales destruyeron las cosechas de granos provocando una terrible hambruna (por este hecho, el año 1785 es conocido como el año del hambre). De estas calamidades no escapó la capital del virreinato: hubo epidemias de influenza en 1539, 1576, 1579, 1742; en 1748 hubo epidemia de sarampión o coliztli, en 1576, 1581, 1737 y 1739; hubo tifo o matlazahuatl, 1761-1762; viruela y tifo en 1784-1787; en 1794 viruela y se perdió la cosecha, por lo tanto hubo hambre, 1803 sarampión; también en la ciudad de Puebla hubo grandes epidemias en 1714 y 1736-1739.⁴²

Fueron continuas las epidemias en que morían masivamente los pobladores de la Nueva España, pero desde luego los más afectados eran los indígenas, que eran incapaces de enfrentarlas debido a sus condi-

ciones económicas e higiénicas. En segundo término se veían afectados los criollos y mestizos de escasos recursos.

A partir del siglo XVIII “Los indios tuvieron una lenta pero constante recuperación demográfica que no fue continua sino constantemente interrumpida por tremendas mortandades ocasionadas por pandemias, epidemias y hambres que segaron la vida de miles de habitantes”.⁴³

La diferencia que existía entre las castas era abismal, sobre todo entre la que formaban europeos y españoles con la de indios, mestizos, mulatos y otras castas. La diferencia entre la clase dominante y la dominada era particularmente grande en lo que se refería a lo económico, político y social. “Había otro principio que desunía y separaba a los habitantes entre sí. Era la diferencia de castas y la división que entre ellas sostenían las leyes mismas”.⁴⁴

En el censo de 1790 el porcentaje más alto de población en la Nueva España lo constituía la casta indígena, pero debemos recordar la distribución geográfica de las tribus indígenas en nuestro territorio antes de 1519, cuando la población se encontraba concentrada en la región mesoamericana de la siguiente forma: la región más poblada del país era la parte central, ubicada entre los paralelos 19 y 24, que corresponde a la porción de la Altiplanicie situada al sur de los ríos Lerma-Santiago y Moctezuma-Pánuco. La región norte de la Altiplanicie, en cambio, tiene grandes zonas despobladas. El complicado relieve de la República Mexicana es uno de los factores que más influyen en la desigual distribución de los núcleos de población, dadas las condiciones geográficas, pero debido sobre todo a la imposibilidad de establecer vías de intercomunicación.⁴⁵

En la época colonial este patrón fue cambiando conforme se fueron creando, gracias a las exploraciones y descubrimientos de zonas mineras, nuevos núcleos de población en las áreas donde solo había grupos nómadas. Se organizaron también centros de abastecimiento agrícola en ese inmenso norte de la Nueva España. Pero, a pesar de estos nuevos asentamientos, la población novohispana aún era baja a fines del siglo XVIII.

La población en el censo de 1790 estaba dividida en las siguientes clases: eclesiástica, profesionista, militar, empleada y trabajadora. En la actualidad a las clases se les da el nombre de ocupaciones (Gráfica 1). Las provincias que hemos considerado son aquellas que proporcionaron este dato en los cuadros.

En lo referente a los eclesiásticos, la provincia de México destaca por su elevado número de elementos, siendo también de importancia en este renglón las provincias de Guadalajara, Oaxaca y Guanajuato. Las que tenían menos eclesiásticos eran las dos Californias.

Por lo que respecta a los profesionistas, era también en la provincia de México donde se concentraba el mayor número, siguiéndole en importancia Guanajuato y Oaxaca. La provincia con menor número de profesionistas era Sonora.

La mayoría de los militares se concentraban en Guadalajara, Sonora y Nuevo México; la región con menos militares era la Antigua California.

Con relación a los empleados, la mayoría se concentraba en la provincia de México aunque también había un número importante en la de Guadalajara; la que contaba con menos era Texas.

Era en la provincia de México donde había más trabajadores, aunque también había un número elevado en Guadalajara y Guanajuato; nuevamente las Californias presentaban el menor número de éstos.

Para poder graficar estos datos fue necesario agrupar algunas clases en el mismo rubro. En la clase Eclesiástica se reunió a todas las actividades relacionadas con las labores religiosas: prebendados, curas, beneficiados, vicarios, sacristanes, Orden de Menor, Id. por Patrimonio, dependientes de la Inquisición, dependientes de Cruzada.

En la clase Profesionistas agrupamos a letrados, estudiantes, médicos, cirujanos, barberos y sangradores.

Entre los Empleados quedaron comprendidos: los empleados de Real Hacienda, escribanos, dependientes del Foro e Id. de Acordada.

En el renglón de Trabajadores se incluyó a labradores, gañanes, mineros, comerciantes, fabricantes, artesanos y jornaleros.

La única clase que no se agrupó con ninguna otra fue la militar.

En los cuatro rubros considerados, la provincia de México era la que tenía el número más elevado de profesionistas, empleados, trabajadores y eclesiásticos. Las razones de esto ya se han señalado, era la capital del virreinato, en ella se daban las mejores condiciones económicas, climáticas, y de todo tipo.

Únicamente en el aspecto militar las mayores concentraciones no se hallaban en México. Tenían un número más alto Guadalajara, Sonora y Nuevo México, para la defensa del Septentrión de la Nueva España.

Cabe destacar que el padrón completo de la Intendencia de Puebla (que, recuérdese, era la intendencia más relevante después de la de México) no fue localizada y los datos que éste habría arrojado quizá modificaran los resultados que hemos resumido aquí.

La ocupación primordial de la Nueva España era la agricultura; sin embargo, en las zonas mineras de Zacatecas, Guanajuato, San Luis Potosí y México, el número de personas dedicadas a la minería era considerablemente elevado.

Las provincias septentrionales, por tener la menor concentración demográfica, no destacaban por su número de personas dedicadas a estas actividades (en algunos de cuyos casos ni siquiera existían).

“Es posible conjeturar una relación simbiótica entre la agricultura y la minería, por ejemplo: del complejo rancho-mina que formaban muchas típicas haciendas del norte”.⁴⁶

CIUDADES DE NUEVA ESPAÑA EN 1790

En nuestra búsqueda de información sobre las ciudades, hallamos las mismas limitaciones que en la información provincial: únicamente se encontraron los cuadros de población correspondientes a las ciudades de México, Guanajuato, Guadalajara, Mérida y Oaxaca. Con estos cuadros hemos elaborado gráficas de población por sexo, estado civil, grupos de edad, castas y clases (Gráfica 2).

En el padrón de la ciudad de México se aprecia que, en los totales de población por sexo, en el renglón de solteros y casados, tanto en el de hembras como en el de varones, las cifras están más o menos equilibradas, destacando únicamente el dato de que entre los viudos había más hembras que varones. El grupo de edad que presenta mayor número de casados, tanto de varones como de hembras, corresponde al de 26 a 40 años. El que tiene mayor número de solteros es el grupo de 8 a 16 años. La mayoría de las viudas se encuentra en los grupos de 41 a 50, y 50 y más. En la ciudad de México había más hembras que varones.

Dentro de las castas también se consideraron cinco grupos: europeos, españoles, indios, mulatos y otras castas.

La distribución de castas en cada una de las ciudades ha sido presentada por porcentajes para facilitar la claridad de las compara-

ciones. La casta predominante en la Ciudad de México era la de españoles, siguiéndole en importancia la de indios, en tanto que el porcentaje más bajo es el de los europeos.

Las clases consideradas en los cuadros fueron, igual que en el caso de las provincias: la eclesiástica, profesionista, militar, la de empleados y la de trabajadores.

La clase más abundante en la ciudad de México era la de los trabajadores, siguiéndole en importancia la eclesiástica; por otro lado, la que menor número de personas incluía era la de los profesionistas.

La ciudad de México-Tenochtitlan, capital del virreinato, desde la época prehispánica hasta la actualidad, ha sido la ciudad más atractiva y, por lo tanto, la más poblada del país, por todo lo que representa como centro de las diversas actividades: administrativa, social, cultural, comercial, etcétera.

De las cinco ciudades que se enlistan, la ciudad de México es la que tiene el mayor número de personas, tanto en población total, como en castas y clases. En la ciudad de Guanajuato, el número de hembras y varones estaba equilibrado; el grupo poblacional de 8 a 16 años es el que presenta mayor número de solteros, aunque hay un número alto de hembras solteras en el grupo de 26 a 40 años; la mayor cantidad de viudas se localiza en el grupo de 41 a 50 años. Los grupos de 8 a 16 y de 26 a 40 presentan un número importante de casados.

En esta ciudad la casta predominante fue la de los españoles, mismo caso que México, y la que ocupaba el segundo lugar en importancia era la de los mulatos. La casta menos representada, como en todas las ciudades de la Nueva España, era la de los europeos.

La clase más abundante en Guanajuato era la de los trabajadores, luego la de los profesionistas y por último la de los militares. En Guanajuato más de la mitad de sus habitantes trabajaba en las minas: "...la industria minera en su conjunto, empleaba un 55 por ciento de la fuerza de trabajo masculina incluida en el censo. El resto recorría una escala de trabajo empezando con la de acarreadores de agua, carboneros, arrieros y terminando con los oficios igualmente familiares, de sastres, zapateros y herreros".⁴⁷

El padrón de la ciudad de Guadalajara fue uno de los que más problemas presenta para su estudio, ya que contiene errores graves, lo

cual ejemplifica el descuido o la incapacidad de las personas que levantaron el censo. Salta a la vista el absurdo de contar en el grupo de edad de 1 a 7 años, casados y viudos. Sobra decir que es imposible que en este grupo de edad hubiera casados y viudos. En este cuadro se señala que los totales de hembras y varones, solteros y casados, era muy similar; sólo en el renglón de viudos hay un número mucho mayor de hembras. La mayoría de los solteros se localiza en el grupo de 8 a 16 años, en tanto que en el de 17 a 25 se halla la mayoría de casados. El número de varones y hembras en esta ciudad era más o menos similar.

La ciudad de Mérida contaba con un número muy elevado tanto de varones como de hembras, pero en el grupo de 1 a 7 era mayor el número de varones. Tiene importancia por su volumen los grupos de 8 a 16 años donde el número de casados es muy elevado. La mayoría de viudos se localiza en los grupos de 17 a 25 años y de 50 y más. En general está equilibrada la cantidad de hombres y mujeres. Respecto a las castas en Mérida el porcentaje más alto correspondía a los indios y el segundo lugar al de otras castas, ocupando los españoles un porcentaje inferior; como en las demás ciudades, el porcentaje de europeos es mínimo. En esta ciudad también los trabajadores representan el mayor número, en segundo lugar los militares y en el último los empleados.

En la ciudad de Guadalajara, los españoles ocupaban el porcentaje más alto, siguiéndoles en importancia los mulatos; como en las demás ciudades, los europeos representaban el porcentaje más bajo. Guadalajara no es la excepción en cuanto a que los trabajadores son quienes presentan el número más elevado de miembros. La clase eclesiástica ocupa el segundo lugar y los empleados el último.

En la ciudad de Oaxaca, la mayoría de solteros se localizó en el grupo de 8 a 16 años; en el grupo de 26 a 40 se ubicó la mayoría de casados y también la mayoría de hembras viudas. En lo que se refiere a la clasificación por sexo, el grupo de hembras resultó ser ligeramente mayor. La ciudad de Oaxaca presenta el porcentaje más alto de españoles, siguiendo en importancia los indios. Los europeos y otras castas representan el porcentaje más reducido. Los trabajadores representan el número más importante, luego los militares y por último los empleados.

CONSIDERACIONES FINALES

Por los motivos económicos ya expuestos, en todos los levantamientos demográficos la ocultación de datos era deliberada. No olvidemos tampoco las dificultades extra que resultaban del relieve, las distancias y la falta de personal capacitado para levantar el padrón. De este modo, se perdía una cifra elevada de habitantes.

Desde luego, el problema básico de la elaboración del censo de 1790 fue la incompetencia de los subdelegados (principales asistentes de los intendentes) por la ineficacia que demostraron sus principales colaboradores. Informes y misivas de la época constatan que los intendentes comunicaban al virrey Revillagigedo (en el lapso de 1790 a 1794) toda una serie de irregularidades y carencias emanadas de la incompetencia de sus asistentes.

Tomando en cuenta la estimación del total de habitantes que arrojó el censo de la época del virrey Revillagigedo (en 1790) y la estimación que hizo Navarro Noriega en 1810, la población novohispana fluctuaba, en el cambio de siglo, entre los tres y medio y los cuatro y medio millones de habitantes, cantidad muy reducida para un territorio de casi cuatro millones de kilómetros cuadrados.

Evidentemente el censo despertó en su época el temor al control tributario, particularmente entre aquellas castas que debían pagar un impuesto. Como generalmente no lo podían eludir en su lugar de origen por el severo control parroquial se mudaban a otra población con la esperanza de introducirse en otros grupos y librarse de ese requerimiento económico.

Es notable la escasez de profesionistas y sacerdotes en toda la Nueva España. Se calcula que había un sacerdote por cada mil personas, y un abogado o un médico por varios miles de habitantes. Las actividades preponderantes de la casta europea eran el comercio y la industria minera.

Tan solo en las intendencias de México y Puebla se concentraba casi la mitad de la población de toda la Nueva España por lo que la región centro sur de Nueva España era la más poblada del virreinato y la población indígena resultó ser la que tenía mayor número de integrantes según el censo de 1790.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alessio Robles, Vito, *Coahuila y Texas en la época colonial*, México, Editorial Cultura, 1938.
- Brading, David A., "Grupos étnicos: Clase y estructura ocupacional en Guanajuato (1792)", en *Historia Mexicana*. núm. 83, Vol. XXI, enero-marzo, núm. 3, México, El Colegio de México, 1972.
- Carrera Stampa, Manuel, "Relaciones geográficas de Nueva España, siglos XVI y XVIII" en *Estudios de Historia Novohispana*, v. VII, México, Instituto de Investigaciones Históricas, UNAM, 1968.
- Censo Español*, Executado de orden del Rey. Comunicada por el excelentísimo señor Conde de Floridablanca, primer secretario de Estado y del despacho en el año de 1787. En la imprenta real.
- Compendio de providencias de policía de México del segundo Conde de Revillagigedo*, versión paleográfica, introducción y notas de Ignacio González Polo, México, UNAM, 1983.
- Diario Mercantil de Veracruz, sábado 11 de octubre de 1807 y 16 de mayo de 1808, en *Descripciones Económicas regionales de Nueva España. Provincias del Norte, 1790-1814*, México, SEP-INAH, 1976.
- Díaz-Trechuelo Spínola, María de Lourdes, Concepción Pajarón Parody y Adolfo Rubio Gil, "Juan Vicente de Güemes Pacheco, segundo Conde de Revillagigedo 1789-1794", en *Virreyes de Nueva España, (1787-1798)*, t. I, Sevilla, Escuela de Estudios Hispano-Americanos de Sevilla, 1972.
- Distribución geográfica de la población de la República Mexicana*, México, Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Geografía. 1962.
- El segundo Conde de Revillagigedo*, (Juicio de Residencia), México, Talleres Gráficos de la Nación, Publicaciones del Archivo General de la Nación, 1933.
- Ensayos sobre la historia de la epidemia en México*, t. I, compilados por Enrique Florescano y Elsa Malvido, México, Instituto Mexicano del Seguro Social, 1982.
- Estadísticas históricas de México*, t. I, México, Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática, 1990.
- Florescano, Enrique, *Precios del maíz y crisis agrícolas en México, (1708-1810)*, México, El Colegio de México, 1969.

- Fluctuaciones económicas en Oaxaca durante el siglo XVII*, coordinación de Elías Trabulse, México, El Colegio de México, 1979.
- Gómez, José, *Diario Curioso y Cuaderno de las cosas memorables en México durante el gobierno de Revillagigedo*, (1789-1794), versión paleográfica, introducción, notas y bibliografía por Ignacio González Polo, México, Universidad Nacional Autónoma de México, 1986.
- Handbook of Middle American Indians*, volume twelve "Guide to ethnohistorical sources", part one, Howard F. Cline Editor, Austin, University of Texas Press, 1972.
- Historia General de México*, t. 2, México, El Colegio de México, 1973.
- Humboldt, Alejandro de, *Ensayo político sobre el Reino de la Nueva España*, México, Editorial Porrúa 1966, (Sepan Cuántos, 39).
- Tablas Geográfico-Políticas del Reino de la Nueva España*, México, impreso en la oficina de Mariano Ontiveros, 1822.
- Instrucciones que los virreyes de Nueva España dejaron a sus sucesores*. México, Imprenta de Ignacio Cumplido, 1873. Biblioteca Histórica de la Iberia, T. II.
- La administración de D. Frey Antonio María de Bucareli y Ursúa*, México, Publicaciones del Archivo General de la Nación, xxix, t. I, México, Talleres Gráficos de la Nación, 1936.
- Donald B. Cooper, *Las epidemias en la ciudad de México, 1761-1813*. México, Instituto Mexicano del Seguro Social, 1980.
- Lemoine Villcaña, Ernesto, "El alumbrado público en la ciudad de México durante la segunda mitad del siglo XVIII", en *Boletín del Archivo General de la Nación*, segunda serie, tomo IV, núm. 4, México, Secretaría de Gobernación, Archivo General de la Nación, Palacio Nacional, 1963.
- Lombardo, Sonia, "Esplendor y ocaso colonial de la Ciudad de México", en *Atlas de la Ciudad de México*, México, El Colegio de México, 1987.
- Navarro García, Luis, *Don José de Gálvez y la Comandancia General de las Provincias Internas del Norte de Nueva España*, Sevilla, Escuela de Estudios Hispano-Americanos de Sevilla, 1964.
- Navarro Noriega, Fernando, *Memoria sobre la población del reino de Nueva España, 1810*, México, en la oficina de Juan Bautista de Arispe, 1820.
- "Noticias de Nueva España en 1805", publicada por el tribunal del Consulado, en *Boletín de la Sociedad Mexicana de Geografía y*

- Estadística*, México, Imprenta de A. Boix a cargo de Miguel Zor-
noza, 1864.
- Orozco y Berra, Manuel, *Historia de la Ciudad de México desde su
fundación hasta 1854*, México, Secretaría de Educación Pública,
1973. (Sep-Setentas, 112).
- Payno, Manuel, *El virrey Revillagigedo*, 1844, Biblioteca de aportación
histórica, segunda colección, México, Editor Vargas Rea, 1948.
- Ramos Arizpe, Miguel, "Memoria presentada a las cortes por Don
Miguel Ramos Arizpe, sobre la situación de las provincias inter-
nas de oriente en la sesión del día 7 de noviembre de 1811", en
Hernández Eleguézabal, Eduardo, *Miguel Ramos Arizpe y el fede-
ralismo mexicano*, México, Ediciones Casa de Coahuila, 1978.
- Real Ordenanza para el establecimiento de Instrucción e Intendentes de
ejercito y provincia en el reino de la Nueva España*, de Orden de su
Majestad, Madrid, 1786.
- Serrera, Ramón María, *Suplemento al Theatro Americano* (La ciudad
de México en 1755), México, UNAM, 1980.
- Villaseñor y Sánchez, José Antonio, *Theatro Americano*, prólogo de
Francisco González de Cossío, Joseph Bernardo de Hogal, 1749
y 1748.

HEMEROTECA

Caceta Municipal de Guadalajara, 15 de julio de 1917.

SIGLAS

- AGI Archivo General de Indias (Sevilla, España).
AGN Archivo General de la Nación (México).
AHH Archivo Histórico de Hacienda (AGN, México).
BN Biblioteca Nacional (México).
AF Archivo Franciscano (BN, México).
LAF Colección Lafragua (BN, México).
R Libros Raros (BN, México).

FUENTES DOCUMENTALES

- AGI, Guadalajara, v. 250
AGI, *Indiferente General*, 1525, 1527
AGI, *México*, v. 1336, 1530, 1541
AGN, AHH, leg. 917-5, 1800-1810
AGN, *Bandos*, v. 7 f. 79
AGN, *Civil*, v. 2092
AGN, *Historia*, v. 72, 522, 523
AGN, *Historia*, caja 600
AGN, *Padrones*, v. 19 y 20
AGN, *Reales Cédulas Originales*, v. 146
AGN, Virreyes, primera serie, v. 161, v. 758
BN. AF, cajas 10 y 35
BN, Cedularios, 1402
BN, *Fondo de Origen*, Cedulario, ms. 1405, f. 51
BN, LAF, ms. 591
BN, *Órdenes, Discursos y Provisiones de los Gobiernos Respectivos de ambas Américas*, t. 22, ms. 1391
BN. R, 9127252 Fondo México

NOTAS

- ¹ Manuel Carrera Stampa. "Relaciones Geográficas de Nueva España, siglos XVI y XVIII" en *Estudios de Historia Novohispana*, vol. II, p. 233.
- ² AGI, *México*, vol. 1336, carta 17.
- ³ José Antonio Villaseñor y Sánchez, *Theatro Americano*, prólogo de Francisco González de Cossío, Joseph Bernardo de Hogal, México, 1748 y 1749.
- ⁴ Ramón María Serrera, *Suplemento al Theatro Americano*, (La ciudad de México en 1755), México, UNAM, 1980, p. 42.
- ⁵ AGN, *Bandos*, vol. 7, f. 79.
- ⁶ *La administración de D. Fray Antonio María de Bucareli y Ursúa*, Publicaciones del Archivo General de la Nación, XXIX, tomo I, México, Talleres Gráficos de la Nación, 1936. p. 415.

- ⁷ AGI, *Indiferente General*, 1527.
- ⁸ *Handbook of Middle American Indians*, 1972, volume 12 "Guide to ethnohistorical sources", part one, Howard F. Cline, Editor, University of Texas Press, Austin, p. 434.
- ⁹ Ernesto Lemoine Villicaña, "El alumbrado público en la ciudad de México durante la segunda mitad del siglo XVIII" en *Boletín del Archivo General de la Nación*, Segunda Serie, tomo IV, núm. 4. México, Secretaría de Gobernación, Archivo General de la Nación, Palacio Nacional, 1963, p. 783.
- ¹⁰ María de Lourdes Díaz-Trechuelo Spínola, Concepción Pajarón Parody y Adolfo Rubio Gil, "Juan Vicente de Güemes Pacheco, segundo conde de Revillagigedo 1789-1794", en *Virreyes de Nueva España (1787-1798)*, t. I. Sevilla, Escuela de Estudios Hispano-Americanos de Sevilla, 1972, p. 88.
- ¹¹ José Gómez, *Diario Curioso y Cuaderno de las cosas memorables en México durante el gobierno de Revillagigedo*, (1789-1794), versión paleográfica, introducción, notas y bibliografía de Ignacio González Polo, México, Universidad Nacional Autónoma de México, 1986, p. XX.
- ¹² Manuel Payno, *El virrey Revillagigedo (1844)* Biblioteca de aportación histórica, segunda colección, México, Editor Vargas Rea, 1948, p. 45.
- ¹³ *Censo Español*. Executado de orden del Rey. Comunicada por el excelentísimo señor Conde de Floridablanca, primer secretario de Estado y del despacho en el año de 1787. En la imprenta Real.
- ¹⁴ *Compendio de providencias de policía de México del segundo conde de Revillagigedo*, versión paleográfica, introducción y notas de Ignacio González Polo, México, UNAM, 1983, p. 8.
- ¹⁵ AGI, Revillagigedo a Valdés, *México*, 1530, doc. 204.
- ¹⁶ AGN, Lerena a Revillagigedo, *Reales Cédulas Originales*, vol. 146, exp. 71.
- ¹⁷ AGN, Revillagigedo a Lerena, *Virreyes*, 1era. serie, vol. 758, f. 110-112.
- ¹⁸ AGI, Revillagigedo a Lerena, *México* 1541, exp. 280.
- ¹⁹ AGI, Lerena a Revillagigedo, *Indiferente General* 1527, doc. 233.
- ²⁰ BN. Alzate a Revillagigedo, *Órdenes, Discursos y Provisiones de los Gobiernos Respectivos de ambas Américas*, t. 22, ms. 1391, f. 3-13.

- ²¹ Manuel Orozco y Berra, *Historia de la Ciudad de México desde su fundación hasta 1854*, México, Secretaría de Educación Pública, 1973, p. 72. (Sep-Setentas, núm. 112).
- ²² Alejandro de Humboldt, *Ensayo político sobre el Reino de la Nueva España*, México, Editorial Porrúa, 1966, p. 38. (Sepan Cuántos, 39).
- ²³ *Ibid.*
- ²⁴ *Ibid.*
- ²⁵ Alejandro de Humboldt, *Tablas Geográfico-Políticas del Reino de la Nueva España*. México, Impreso en la oficina de Mariano Ontiveros, 1822.
- ²⁶ *Real Ordenanza para el establecimiento e Instrucción de Intendentes de exercito y provincia en el reino de la Nueva España*, de Orden de su Magestad. Madrid, 1786.
- ²⁷ BN. LAF, ms. 591.
- ²⁸ AGN, Historia, caja 600, f. 3.
- ²⁹ BN. *Fondo de Origen*, Cedulaario, ms. 1405, f. 51.
- ³⁰ *Instrucciones que los virreyes de Nueva España dejaron a sus sucesores*, México, Imprenta de Ignacio Escalante, 1873, p. 51, Biblioteca Histórica de la Iberia, t. II.
- ³¹ Humboldt, *Tablas Geográfico-Políticas*, p. 5.
- ³² Humboldt, *Ensayo político*, p. 105 y AGN, *Historia*, v. 72, p. 246.
- ³³ "Noticias de Nueva España en 1805", publicadas por el Tribunal del Consulado. En *Boletín de la Sociedad Mexicana de Geografía y Estadística*, México, Imprenta de A. Boix a cargo de Miguel Zornoza, 1864.
- ³⁴ Fernando Navarro y Noriega, *Memoria sobre la población del reino de Nueva España*, México, Oficina de Juan Bautista de Arizpe, 1820, p. 60-61.
- ³⁵ AGN, *Historia*, v. 72. f. 337-347.
- ³⁶ AGN, *Historia*, v. 522 y 523. Después de haber buscado por más de diez años en los repositorios de la ciudad de México, y en los estados del país, en el Archivo General de la Nación de México y en Archivo General de Indias de Sevilla, como no fue posible encontrar los padrones de todas las provincias de Nueva España, algunos datos se complementaron con otras fuentes y se procesaron únicamente los de las provincias que contenían la misma información para poder hacer comparaciones. Aun cuando se complementa-

ron con otros cuadros y datos de esta misma época no pudieron coincidir con la información que tienen los cuadros de los padrones de 1790.

³⁷ BN. R, 9127252 Fondo México.

³⁸ Sonia Lombardo, "Esplendor y ocaso colonial de la Ciudad de México" en *Atlas de la Ciudad de México*, El Colegio de México, 1987, p. 60.

³⁹ *Estadísticas históricas de México*, t. 1, México, Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática, 1990, p. 2.

⁴⁰ *Ensayos sobre la historia de la epidemia en México*, t. 1, compilados por Enrique Florescano y Elsa Malvido, México, Instituto Mexicano del Seguro Social, 1982.

⁴¹ Donald B. Cooper, *Las epidemias en la ciudad de México, 1761-1813*. México, Instituto Mexicano del Seguro Social, 1980.

⁴² Enrique Florescano, *Precios del maíz y crisis agrícolas en México, (1708-1810)*. México, El Colegio de México, 1969.

⁴³ *Historia General de México*, t. 2, México, El Colegio de México, 1973, p. 252.

⁴⁴ *El segundo Conde de Revillagigedo* (Juicio de Residencia), México, Talleres Gráficos de la Nación, 1933, Publicaciones del Archivo General de la Nación, p. 40-41.

⁴⁵ *Distribución geográfica de la población de la República Mexicana*, México, Instituto de Geografía, Universidad Nacional Autónoma de México, 1962, p. 37.

⁴⁶ *Fluctuaciones económicas en Oaxaca, durante el siglo XVIII*, coordinación de Elías Trabulse, México, El Colegio de México, 1979, p. 40.

⁴⁷ D.A. Brading, "Grupos étnicos: clase y estructura ocupacional en Guanajuato" en *Historia Mexicana*, núm. 83, vol. XXI, enero-marzo, núm. 3, México, El Colegio de México, p. 465.

APÉNDICE DOCUMENTAL



| MEXICO | | | | | | | |
|--|----------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Fuerza total de cada Cuartel con distinción de estados | | | | | | | |
| Cuarteles | Solteros | | Casados | | Viudos | | Totales |
| | Varones | Hembras | Varones | Hembras | Varones | Hembras | |
| 1 | 4623 | 5598 | 3333 | 3604 | 445 | 2029 | 19632 |
| 2 | 4692 | 4568 | 2687 | 2716 | 312 | 1644 | 16619 |
| 3 | 3595 | 4007 | 2241 | 2529 | 259 | 1399 | 14030 |
| 4 | 4072 | 4803 | 2593 | 2919 | 415 | 1689 | 16491 |
| 5 | 2521 | 2841 | 2101 | 2358 | 343 | 1067 | 11231 |
| 6 | 1982 | 2190 | 1484 | 1554 | 160 | 815 | 8185 |
| 7 | 1996 | 2224 | 1638 | 1702 | 172 | 825 | 8557 |
| 8 | 1952 | 2046 | 1256 | 1384 | 621 | 1125 | 8384 |
| Totales | 25433 | 28277 | 17393 | 18766 | 2727 | 10593 | 103189 |
| Total de sexos | 53710 | | 36159 | | 13320 | | |
| Total general | 103 189 | | | | | | |

| Resumen | | | |
|---|---------------------------------|-----|---------|
| Tropa | Número de Almas de Arriba | | 103 189 |
| | Dragones de México | 493 | |
| | Fixo de Infantería de México | 493 | |
| | Idem de Puebla | 991 | |
| | Milicias Provinciales de México | 830 | 4250 |
| | Alabarderos | 027 | |
| | Artilleros | 025 | |
| | Pardos | 602 | |
| | Inválidos | 287 | |
| | Total | | 107439 |
| Número de Almas que existen en Conventos, Colegios, Hospitales, Cárceles y casas de Comunidad | | | 7878 |
| Total general de Almas de esta Capital | | | 115317 |

NOTAS

1. En lugar de los Cuarteles resumirán los Intendentes sus respectivas Jurisdicciones, expresando en la cabeza v.g. Fuerza total de esta Provincia con distinción de estados.
2. La tropa que haya se distinguirá en la forma que aquí, se pondrá el número de Almas de casas de Comunidad, y al fin se dirá, total general de Almas de esta Provincia.
3. Cada Intendente formará antes que todo un estado igual, y este le servirá de clave y gobierno para saber si están bien hechas las reuniones del Impreso de su Provincia. AGI, *Indiferente General* 1525 y 1527, y *México* 1533.

ESTADO GENERAL DE LA POBLACIÓN DE LA PROVINCIA DE MÉXICO AÑO DE 1790*

ESTADO SECULAR
POBLACIÓN

| Jurisdicciones | Ciudades | Villas | Pueblos | Parroquias | Misiones | Haciendas | Ranchos Depend. | Ranchos Independ. | Ranchos Estancias |
|----------------|----------|--------|---------|------------|----------|-----------|-----------------|-------------------|-------------------|
| 44 | 7 | 16 | 1 341 | 262 | 2 | 821 | 990 | 864 | 64 |

ALMAS

| Edades | Solteros | | Casados | | Viudos | | Totales | |
|----------------------|----------|---------|---------|---------|---------|---------|------------------|---------|
| | Varones | Hembras | Varones | Hembras | Varones | Hembras | Varones | Hembras |
| Hasta 7 años | 128 631 | 113 347 | - | - | - | - | 128 631 | 113 347 |
| De 7 a 16 | 108 535 | 92 043 | 2 773 | 6 133 | 217 | 329 | 111 525 | 98 505 |
| De 16 a 25 | 41 220 | 29 886 | 39 061 | 60 998 | 1 029 | 1 910 | 81 130 | 92 794 |
| De 25 a 40 | 12 704 | 10 112 | 103 700 | 103 130 | 5 360 | 14 618 | 121 764 | 127 860 |
| De 40 a 50 | 2 499 | 3 172 | 9 271 | 28 872 | 4 533 | 13 031 | 46 303 | 45 075 |
| De 50 arriba | 1 508 | 2 082 | 31 210 | 17 085 | 7 057 | 17 167 | 39 775 | 36 334 |
| Sexos | 295 097 | 250 642 | 216 015 | 216 218 | 18 196 | 47 055 | 529 308 | 513 915 |
| Idem. de Estados | 545 739 | | 432 233 | | 65 251 | | 1 043 223 | |
| Total General | | | | | | | 1 043 223 | |

| DISTINCIÓN DE CASTAS | | DISTINCIÓN DE CLASES | | | | | | |
|----------------------|------------------|----------------------|-----------------|-----|-----------------------------|-----|--------------|----------------|
| Castas | Varones | Hembras | Prebendados | 17 | Médicos | 17 | Labradores | 5 309 |
| | | | Curas | 254 | Cirujanos, sang. y Barberos | 334 | Gañanes | 30 256 |
| Europeos | 1 308 | 22 | Vicarios | 283 | Estudiantes de Capa | 167 | Mineros | 841 |
| Espanoles | 66 795 | 68 170 | Clérigos | 517 | Con fuero Militar | 782 | Comerciantes | 1976 |
| Indios | 378 024 | 364 162 | Sacristanes | 62 | Empl. de Real Hda. | 390 | Fabricantes | 1 653 |
| Mulatos | 27 070 | 25 559 | Depend. de Ing. | 57 | Escribanos | 12 | Artesanos | 11 432 |
| Otras Castas | 56 111 | 56 002 | Id. de Cruzada | 33 | Depend. de Acordada | 339 | Jornaleros | 118 501 |
| | | | Abogados | | | | Tributarios | 194 180 |
| Totales | 529 308 | 513 915 | | | | | | |
| Total | 1 043 223 | | | | | | | 337 604 |

| RESUMEN GENERAL | |
|---|------------------|
| Asciende el número de Almas va demostrado | 1 043 223 |
| Religiones | 1 552 |
| Varias Casas de Comunidad | 1 247 |
| Total | 1 045 522 |

| Religiones | Ordenes Religiosas |
|--------------|--------------------|
| Religiosos | 789 |
| Monjas | 266 |
| Total | 1 055 |

| VARIAS CASAS DE COMUNIDAD | | |
|-------------------------------|--------------|--------------|
| 2 Colegios de Hombres | | |
| Maestros | Criados | Total |
| 7 | 12 | 64 |
| Colegios de Niñas | | |
| Colegiales | Porcionistas | Criados |
| 64 | 62 | 66 |
| 2 Hospitales | | 50 |
| Cárceles o Casas de Reclusión | | 941 |
| Total | | 1 247 |

NOTAS:

- No está incluso ningún individuo de pie veterano de milicias o revista.
- Que los tres capellanes de monjas están incluidos en el No. de su respectiva comunidad.
- Que en este estado no está considerado el número de Almas de la capital
- * ACN, *Historia*, v. 523, f. 145.

ESTADO GENERAL DE LA POBLACIÓN DE MÉXICO CAPITAL DE ESTA NUEVA ESPAÑA AÑO DE 1790*

| ESTADO SECULAR POBLACIÓN Almas | | | | | | | |
|--------------------------------------|----------|---------|----------------------|--------------|-----------------------|---------------------|---------|
| Edades | Solteros | | Casados | | Viudos | | Totales |
| | Varones | Hembras | Varones | Hembras | Varones | Hembras | |
| Hasta 7 años | 9 197 | 8 813 | - | - | - | - | 18 010 |
| De 7 a 16 | 7 327 | 8 984 | 72 | 325 | 104 | 149 | 16 961 |
| De 16 a 25 | 4 754 | 5 551 | 3 290 | 5 766 | 226 | 991 | 20 578 |
| De 25 a 40 | 2 499 | 3 224 | 8 919 | 9 520 | 797 | 4 175 | 29 134 |
| De 40 a 50 | 936 | 977 | 3 087 | 2 089 | 679 | 2 734 | 10 502 |
| De 50 arriba | 720 | 728 | 2 025 | 1 066 | 921 | 2 544 | 8 004 |
| Totales | 25 433 | 28 277 | 17 393 | 18 766 | 2 727 | 10 593 | 103 189 |
| Total de Estados | 53 710 | | 36 159 | | 13 320 | | |
| Total General | 103 189 | | | | | | |
| DISTINCIÓN DE CASTAS | | | DISTINCIÓN DE CLASES | | | | |
| Castas | Varones | Hombres | Curas | Beneficiados | Títulos | Labradores | |
| | | | | | | | |
| Europeos | 2 118 | 215 | 77 | 77 | Hidalgos 118 | Mineros 40 | |
| Espanoles | 21 575 | 29 100 | 34 | 34 | Letrados 130 | Comerciantes 1 384 | |
| Indios | 11 280 | 13 985 | 43 | 43 | Estudiantes 300 | Fabricantes 1 474 | |
| Mulatos | 2 490 | 3 460 | 84 | 84 | Emp.Rl.Hac. 311 | Artesanos 8 157 | |
| Otras Castas | 8 033 | 10 933 | 174 | 174 | Con Fuero Militar 510 | Jornaleros 7 430 | |
| | 45 496 | 57 693 | 3 | 3 | Escribanos 63 | Médicos 51 | |
| | | | 3 | 3 | Depend. del Foro 127 | Cirujanos 38 | |
| | | | 50 | 50 | Tributarios 9 086 | Barber. y Sang. 189 | |
| Total | 103 189 | | | | 23 057 | | |

| Religiones | Ordenes Religiosas |
|--------------|--------------------|
| Parroquias | 14 |
| Monges | 1 112 |
| Monjas | 2 168 |
| Total | 3 280 |

| Varias Casas de Comunidad | | | | | |
|---------------------------|-----|---------------------|-----|------------|-----|
| | | Colegios de Hombres | | Criados | |
| Maestros | 30 | Colegiales | 10 | Capellanes | 91 |
| | 531 | | | | 662 |
| | | Colegios de Niñas | | Criados | |
| Maestros | 8 | Colegiales | 326 | Capellanes | 12 |
| | 353 | | 7 | | |

| | |
|-------------------------|--------------|
| 10 Hospitales | 1 234 |
| 2 Casas de Misericordia | 1 161 |
| 7 Cárceles o | |
| 2 Casas de Reclusión | 835 |
| Total | 4 598 |

| Resumen General | |
|--|----------------|
| Asciende el número de almas que va demostrado | 103 189 |
| Religiones | 3 280 |
| Varias Casas de Comunidad | 4 598 |
| Total de Almas en la Ciudad de Mexico sin los sujetos a revista | 111 067 |

ACN, Virreyes Primera Serie, v. 161, f. 118. AGL, México, 1541, exp. 282.

ESTADO GENERAL DE LA POBLACIÓN DE LA JURISDICCIÓN DE LA
PROVINCIA DE PUEBLA AÑO DE 1806*

| | | | | | | |
|----------|--------|---------|------------|-----------|---------|-----------|
| Ciudades | Villas | Pueblos | Parroquias | Haciendas | Ranchos | Estancias |
| 5 | 1 | 607 | 132 | 425 | 886 | 7 |

DISTINCIÓN DE CASTAS

| | | |
|---------|---------|-----------|
| Varones | Hembras | Población |
| Total | | |
| 251 397 | 256 131 | 508 028 |

| Castas | Varones | Hembras |
|--------------|---------|----------------|
| Espanoles | 25 517 | 29 393 |
| Indios | 187 531 | 186 221 |
| Otras Castas | 37 318 | 40 590 |
| Totales | 250 366 | 256 204 |
| Total | | 506 570 |

Varias Casas de Comunidad

| | |
|---|---------------------|
| 4 | Colegios de Hombres |
| 5 | Colegios de Niñas |
| | Hospitales |
| 5 | Hospitales |

Religiones

| | | | |
|-------------------|-------------------------|-----|------------|
| 21 | Conventos de Religiosos | 585 | Clerigos |
| 11 | Conventos de Monjas | 446 | Religiosas |
| | | 427 | Religiosas |
| Total 1458 | | | |

Resumen General

| | |
|-----------------------------|----------------|
| Asciende el Número de Almas | 506 570 |
| Religiosos | 1 458 |
| Total de Almas | 508 028 |
| Más Tlapa e Igualapa | 5 1607 |
| Total | 559 635 |

En estas cifras no estaban consideradas las Subdelegaciones de Tlapa con Igualapa que fueron agregadas a esta Provincia

| | | |
|----------|--------------|---------------|
| Tlapa | 100 pueblos | Almas 36 909 |
| Igualapa | 31 pueblos | **14 698 |
| | Total | 51 607 |

*AGN Civil, tomo 2092, exp. 2, f. 51-100 y BN, Cedularios 1402 f. 271-277.

| VERACRUZ | |
|--|--|
| <p>VERACRUZ Y PUEBLOS DE LA GOBERNACION Poblacion</p> <p>VERACRUZ CAPITAL</p> <p>Tlacotalpan</p> <p>Alvarado</p> <p>Tlalixcoyan</p> <p>Medellin 20 000</p> <p>ANTIGUA 16 000</p> <p>COSAMALOAPAN 8 999</p> <p>ACAYUCAN 23 000</p> <p>XALATCINGO 17 500</p> <p>PAPANTLA 26 028</p> <p>XALAPA 15 000</p> <p>CÓRDOBA 35 480</p> <p>ORIZABA 9 119</p> <p>TUXTLA Y COTAXTLA 13 000</p> <p>PÁNUCO Y TAMPICO *</p> <p>MISANTLA 10 000</p> <p>Total 177 726</p> <p>AGN, <i>Padrones</i>, v.19, y v. 20 y AGN, AHH. 917 - 5</p> <p>*Sin Panuco y Tampico</p> | <p>INTENDENCIA DE VERACRUZ*</p> <p>Partidos 11</p> <p>Curatos 57</p> <p>Misiones 3</p> <p>Ciudades 2</p> <p>Villas 5</p> <p>Pueblos 157</p> <p>Haciendas 60</p> <p>Ranchos 157</p> <p>Conventos frailes 12</p> <p>Clerigos 200</p> <p>Frailes 150</p> <p>Capital 15 000</p> <p>Espanoles 19 379</p> <p>Indios 137 774</p> <p>Castas 28 432</p> <p>Total de habitantes 185 935</p> <p>*Fernando Navarro Noriega 1810</p> |
| <p>INTENDENCIA DE VERACRUZ 1805*</p> <p>62 1/2habitantes por legua cuadrada</p> <p>2458leguas cuadradas</p> <p>154 286habitantes</p> <p>11partidos</p> <p>* Noticias de Nueva España en 1805</p> | |

INTENDENCIA DE VERACRUZ.

Padrones sueltos

CHINCONTEPEC

| Jurisdicción y División de Castas | Familias | Población Total | Hombres | Mujeres | Niños | Niñas |
|--------------------------------------|----------|--------------------|---------|---------|-------|-------|
| Chincontepec | 258 | 1 195 | 344 | 300 | 300 | 207 |
| Espanoles | 55 | 239 | 76 | 61 | 61 | 32 |
| Castizos | 53 | 220 | 70 | 56 | 56 | 29 |
| Mestizos | 69 | 356 | 97 | 100 | 100 | 65 |
| Pardos | 81 | 380 | 101 | 83 | 83 | 81 |

AGN, *Padrones*, v. 12, f. 26

ORIZABA

| Jurisdicción y División de Castas | Familias | Población Total | Hombres | Mujeres | Niños | Niñas |
|--------------------------------------|----------|--------------------|---------|---------|-------|-------|
| Orizava | 2 134 | 9 119 | 2 758 | 3 537 | 1 571 | 1 253 |
| Pardos | 238 | 759 | 221 | 286 | 134 | 118 |
| Orizava cabecera | 1 550 | 7 074 | 2 122 | 2 828 | 1 177 | 947 |

AGN, *Padrones*, v. 19, f. 325-425

TAMIAHUA

| Jurisdicción y División de castas | Familias | Población Total | Hombres | Mujeres | Niños | Niñas |
|--------------------------------------|----------|--------------------|---------|---------|-------|-------|
| TAMIAHUA | 808 | 5 233 | 1 259 | 2 054 | 1 192 | 728 |
| Espanoles | 56 | 336 | 136 | 97 | 62 | 41 |
| Castizos | 10 | 58 | 22 | 17 | 11 | 8 |
| Mestizos | 15 | 95 | 36 | 27 | 19 | 13 |
| Mulatos | 727 | 4 744 | 1 065 | 1 913 | 1 100 | 666 |
| Cabecera | 436 | 2 976 | 656 | 933 | 1 004 | 383 |

AGN, *Padrones*, v. 18, f. 185 y 157-199

| VERACRUZ 2 | | | | | | |
|--|----------|-----------|---------|---------|-------|-------|
| Padrones sueltos | | | | | | |
| XALAPA | Familias | Población | Hombres | Mujeres | Niños | Niñas |
| Jurisdicción y División de castas | | Total | | | | |
| XALAPA | 2 211 | 13 007 | 4 174 | 4 811 | 2 140 | 1 882 |
| Pardos | 278 | 2 009 | 581 | 652 | 411 | 365 |
| Cabecera | 1 038 | 4 818 | 1 250 | 1 930 | 867 | 771 |
| AGN, <i>Padrones</i> , v. 20, f. 245-337 | | | | | | |

| INTENDENCIA DE VERACRUZ 1791* | | | | | | | | | | | |
|-------------------------------|---------------------|-----------|----|------------------|-------|---------------|-----|-------------------|-------|--------|-----|
| Jurisdicciones | | Españoles | | Pardos | | Indios | | Total | | | |
| Tlacotalpam | | 238 | | 1 612 | | 1 159 | | 3 006 | | | |
| | | Españoles | | Mulatos | | Indios | | | | | |
| | | Niños | | Niños | | Niños | | | | | |
| Cosamáloapam | Hombres | 221 | 70 | 1 171 | 1 781 | 580 | 562 | 1 326 | 1 376 | 558 | 511 |
| | Mujeres | 221 | 70 | 1 171 | 1 781 | 580 | 562 | 1 326 | 1 376 | 558 | 511 |
| | Niños | 221 | 70 | 1 171 | 1 781 | 580 | 562 | 1 326 | 1 376 | 558 | 511 |
| | Niñas | 58 | 58 | 1 171 | 1 781 | 580 | 562 | 1 326 | 1 376 | 558 | 511 |
| Acayucan | Familias de Indios | 3 131 | | Id. de Españoles | | Id. de Pardos | | Total de Familias | | 446 | |
| | | 3 131 | | 157 | | 1 178 | | 446 | | | |
| Xalacingo | Total de Varones | 7 759 | | Total de Hembras | | 9 741 | | Total de Almas | | 17 500 | |
| | | 7 759 | | 9 741 | | 9 741 | | 17 500 | | | |
| Papantla | Total de Habitantes | 2 837 | | | | | | | | | |
| | | 2 837 | | | | | | | | | |
| AGN, AHH. leg. 917 - 5 | | | | | | | | | | | |

ESTADO GENERAL DE LA POBLACION DE LA PROVINCIA DE YUCATAN POR EL AÑO DE 1789

| Ciudades | Villas | Pueblos | Parroquias | Haciendas, Estancias |
|----------|--------|---------|------------|----------------------|
| Ranchos | 2 | 278 | 86 | 1936 |

ALMAS

| Subdelegaciones o Partidos | Casados | | Viudos | | Solteros | | Niños | | Totales de Sexos | |
|-------------------------------|---------------|---------------|--------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|------------------|---------------|
| | Varones | Hembras | Varones | Hembras | Varones | Hembras | Varones | Hembras | Varones | Hembras |
| Merida Capital | 5 232 | 5 246 | 255 | 1 607 | 1 596 | 3 511 | 7 137 | 5 981 | 30 565 | 5 981 |
| Sierra Alta y Baxa | 13 899 | 14 024 | 619 | 2 324 | 2 641 | 3 850 | 16 851 | 13 934 | 68 142 | 13 934 |
| Costa Alta y Baxa | 8 878 | 8 807 | 489 | 1 678 | 1 904 | 2 793 | 10 529 | 8 920 | 43 998 | 8 920 |
| Valladolid | 4 687 | 4 658 | 136 | 804 | 511 | 963 | 5 919 | 5 105 | 22 783 | 5 105 |
| Tisimin | 3 162 | 3 145 | 137 | 581 | 351 | 522 | 3 855 | 3 282 | 15 035 | 3 282 |
| Beneficios Altos | 5 746 | 5 738 | 377 | 866 | 1 299 | 1 899 | 6 551 | 5 823 | 28 299 | 5 823 |
| Beneficios Bajos | 5 027 | 5 012 | 197 | 976 | 2 225 | 2 135 | 5 006 | 4 604 | 25 182 | 4 604 |
| Bacalar | 556 | 556 | 25 | 102 | 174 | 37 | 511 | 519 | 2 480 | 519 |
| Camino Real Baxo | 5 976 | 5 948 | 212 | 873 | 3 490 | 2 895 | 5 021 | 5 372 | 29 787 | 5 372 |
| Camino Real Alto | 6 685 | 6 672 | 391 | 1 071 | 1 786 | 1 594 | 7 122 | 6 200 | 31 521 | 6 200 |
| Volonchen Cahuich | 1 711 | 1 687 | 150 | 233 | 452 | 250 | 1 646 | 1 438 | 7 567 | 1 438 |
| Sahcabchen | 1 377 | 1 386 | 139 285 | 539 263 | 1 292 | 1 222 | 6 503 | 3 077 | 18 755 | 3 077 |
| Campeche y sus Barrios | 3 571 | 3 498 | 285 | 1 149 | 2 003 | 2 054 | 3 118 | 642 | 2 765 | 642 |
| Laguna de Terminos | 471 | 485 | 66 | 168 | 216 | 76 | 641 | 7 372 | 30 640 | 7 372 |
| Provincia de Tabasco | 6 361 | 6 186 | 560 | 1 066 | 780 | 279 | 8 036 | 7 372 | 30 640 | 7 372 |
| Totales | 73 339 | 73 048 | 4 038 | 13 783 | 19 967 | 23 121 | 83 235 | 73 431 | 364 022 | 73 431 |

DISTINCION DE CASTAS

| Castas | Casados | | Viudos | | Solteros | | Niños | | Totales de | |
|----------------------|---------|---------|---------|---------|----------|---------|---------|---------|------------|---------|
| | Varones | Hembras | Varones | Hembras | Varones | Hembras | Varones | Hembras | Varones | Hembras |
| Españoles y Mestizos | 9 422 | 9 120 | 699 | 2 847 | 4 754 | 6 097 | 11 120 | 9 807 | 25 995 | 27 871 |
| Indios | 56 268 | 56 264 | 2 808 | 9 267 | 12 161 | 13 728 | 61 133 | 53 326 | 132 370 | 132 585 |
| Negros y Mulatos | 7 649 | 7 664 | 531 | 1 669 | 3 052 | 3 296 | 10 982 | 10 358 | 22 214 | 22 987 |
| Totales | 73 339 | 73 048 | 4 038 | 13 783 | 19 967 | 23 121 | 83 235 | 73 491 | 180 579 | 183 443 |
| Total de Estados | 146 387 | | 17 821 | | 43 088 | | 156 726 | | | |

Total General de Sexos

364 022

RESUMEN

Asciende el número de almas de arriba, en que se halla inclusa la tropa, hospitales y cárceles
 El de la Clerecia que existe en la Santa Iglesia Catedral Colegio y Parroquias 364 022
 El de Religiosos Franciscanos en sus dos conventos, Guardianes y Cajas Curales 368
 El de Religiosos de San Juan de Dios en sus dos conventos Hospitales 169
 El de los Religiosos de la Pura y Limpia concepción en su convento 12
 50

Total General de Almas en esta Provincia

364 621

*AGN, *Historia*, v. 523, f. 9

ESTADO GENERAL DE LA POBLACION DE LA JURISDICCION DE MERIDA
CAPITAL DE LA PROVINCIA DE YUCATAN AÑO DE 1790

ESTADO SECULAR

| Ciudades | Villas | Pueblos | Farroquias | Misiones | Haciendas | Ranchos depend. | Id. independientes | Estancias |
|----------|--------|---------|------------|----------|-----------|-----------------|--------------------|-----------|
| 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

ALMAS

| Edades | Solteros | | Casados | | Viudos | | Total de Sexos |
|--------------|----------|---------|---------|---------|---------|---------|----------------|
| | Varones | Hembras | Varones | Hembras | Varones | Hembras | |
| Hasta 7 años | 4 343 | 4 181 | — | — | — | — | 8 524 |
| De 7 a 16 | 1 883 | 1 944 | 270 | 402 | 0 | 10 | 4 509 |
| De 16 a 25 | 617 | 660 | 1 717 | 1 587 | 91 | 214 | 4 886 |
| De 25 a 40 | 582 | 674 | 1 459 | 1 318 | 162 | 417 | 4 612 |
| De 40 a 50 | 251 | 344 | 799 | 842 | 317 | 414 | 2 967 |
| De 50 arriba | 181 | 262 | 561 | 580 | 389 | 358 | 2 331 |
| Totales | 7 857 | 8 065 | 4 806 | 4 729 | 959 | 1 413 | 27 829 |

Total de Estados 15 922 9 535 2 372

Total General 27 829

| DISTINCION DE CASTAS | | DISTINCION DE CLASES | | | | |
|----------------------|---------------|----------------------|-------------------|--------------|--------------|-------|
| Castas | Varones | Hembras | Títulos | 1 | Labradores | 1 374 |
| Europeos | 119 | 7 | Hidalgos | 153 | Mineros | — |
| Españoles | 1 324 | 1 962 | Letrados | 4 | Comerciantes | 321 |
| Indios | 7 143 | 7 603 | Estudiantes | 297 | Fabricantes | — |
| Mulatos | 1 910 | 1 506 | Empl.Real Hda. | 25 | Artesanos | 1 551 |
| Otras Castas | 3 126 | 3 124 | Con Fuero Militar | 741 | Jornaleros | 787 |
| Totales | 13 622 | 14 207 | Escribanos | 10 | Médicos | 2 |
| Total | 27 829 | | Depend. del Foro | 3 | Cirujanos | 2 |
| | | | | | Barberos y | |
| | | | | | Sangradores | 2 |
| | | | Total | 5 518 | | |

Resumen General

| | |
|--|---------------|
| Asciende el Número de Almas que va demostrado | 27 829 |
| Id. de Individuos de Comunidades, Hospitales, no sujetas a Profesión | 249 |
| Id. de Mujeres en igual caso | 188 |
| Id. de Religiosos | 81 |
| Id. de Religiosas | 45 |
| Total de Almas en esta Ciudad | 28 392 |

| Religiones | Ordenes Religiosas |
|--------------|--------------------|
| Monges | 96 |
| Monjas | 192 |
| Total | 288 |
| | 3 |
| | 1 |

Varias Casas de Comunidad

| Colegios de Hombres | | Total |
|-------------------------------|----|------------|
| Maestros | 32 | 41 |
| Colegiales | 3 | |
| Total | | 41 |
| Colegios de Niñas | | Total |
| Maestros | — | — |
| Colegiales | — | — |
| Total | | 40 |
| Hospitales | | 54 |
| Casas de Misericordia | | 44 |
| Cárceles o Casas de Reclusión | | |
| Total | | 179 |

* AGN, *Historia*, v. 522, f. 257.

**ESTADO GENERAL DE LA POBLACIÓN DE ANTEQUERA DE OAXACA
PROVINCIA DEL MISMO NOMBRE AÑO DE 1790**

ESTADO SECULAR

| Ciudades | Villas | Pueblos | Parroquias | | Misiones | | Haciendas | Ranchos depend. | Id. independientes | Estancias |
|----------|--------|---------|------------|---------|----------|---------|-----------|-----------------|--------------------|-----------|
| | | | Varones | Hembras | Varones | Hembras | | | | |
| 1 | 0 | 64 | 14 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

ALMAS

| Edades | Solteros | | Casados | | Viudos | | Total de Sexos |
|----------------------|----------|---------|---------|---------|---------|---------|----------------|
| | Varones | Hembras | Varones | Hembras | Varones | Hembras | |
| Hasta 7 años | 6 826 | 6 167 | — | — | — | — | 12 993 |
| De 7 a 16 | 5 746 | 5 133 | 66 | 276 | 1 | 9 | 11 231 |
| De 16 a 25 | 2 293 | 2 161 | 1 910 | 2 978 | 62 | 338 | 9 742 |
| De 25 a 40 | 618 | 825 | 4 986 | 5 048 | 331 | 1 112 | 121 920 |
| De 40 a 50 | 170 | 261 | 1 838 | 1 279 | 271 | 852 | 4 671 |
| De 50 arriba | 137 | 235 | 1 499 | 787 | 561 | 1 158 | 4 377 |
| Totales | 15 790 | 14 782 | 10 299 | 10 368 | 1 226 | 3 469 | 55 934 |
| Total de Estados | 30 572 | | 20 667 | | 4 695 | | |
| Total General | | | | | | | 55 934 |

| DISTINCION DE CASTAS | | DISTINCION DE CLASES | | | | |
|----------------------|---------------|----------------------|-------------------|---------------|--------------|-------|
| Castas | Varones | Hembras | Títulos | - | Labradores | 6 194 |
| Europeos | 288 | 15 | Hidalgos | - | Mineros | 33 |
| Espanoles | 5 518 | 6 057 | Letrados | 19 | Comerciantes | 229 |
| Indios | 19 792 | 20 856 | Estudiantes | 151 | Fabricantes | - |
| Mulatos | 1 369 | 1 432 | Empl.Real Hda. | 84 | Artisanos | 1 937 |
| Otras Castas | 348 | 259 | Con Fuero Militar | 400 | Jornaleros | 3 464 |
| Totales | 27 315 | 28 619 | Escribanos | 5 | Médicos | 4 |
| Total | 55 934 | | Depend. del Foro | 4 | Cirujanos | 1 |
| | | | Id. de Cruzada | 4 | Barberos y | |
| | | | Id. de Acordada | 20 | Sangradores | 50 |
| | | | Total | 12 867 | | |

Resumen General

| | |
|--|---------------|
| Asciende el Número de Almas que va demostrado | 55 934 |
| De Individuos de Casas de Comunidad no sujetas a profesión | 380 |
| Mujeres en igual caso | 164 |
| Religiosos y Religiosas | 297 |
| Total de Almas | 56 775 |

| | |
|------------------|--------------------|
| Religiones | Ordenes Religiosas |
| Monges 128 | 8 |
| Monjas 169 | 4 |
| Total 297 | |

Varias Casas de Comunidad

| | | |
|-------------------------------|---------------------|----------|
| Maestros 8 | Colegios de Hombres | Total 79 |
| | Colegiales 3 | |
| Maestros - | Colegios de Niñas | Total 32 |
| Hospitales | Colegiales 2 | |
| Cárceles o Casas de Reclusión | | 68 |
| Total 348 | | 169 |

AGN, *Historia*, v. 522, f. 257.

ESTADO GENERAL DE LA POBLACIÓN DE LA CAPITAL DE OAXACA PROVINCIA DE SU NOMBRE AÑO DE 1790

ESTADO SECULAR

| Ciudades | Villas | Pueblos | Parroquias | Misiones | Haciendas | Ranchos depend. | Id. independientes | Estancias |
|----------|--------|---------|------------|----------|-----------|-----------------|--------------------|-----------|
| 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

ALMAS

| Edades | Solteros | | Casados | | Viudos | | Total de Sexos |
|------------------|----------|---------|---------|---------|---------|---------|----------------|
| | Varones | Hembras | Varones | Hembras | Varones | Hembras | |
| Hasta 7 años | 2 200 | 1 380 | — | — | — | — | 3 580 |
| De 7 a 16 | 1 960 | 1 478 | 5 | 18 | — | 1 | 3 462 |
| De 16 a 25 | 1 029 | 1 030 | 473 | 750 | 11 | 74 | 3 367 |
| De 25 a 40 | 385 | 486 | 1 537 | 1 704 | 113 | 517 | 4 742 |
| De 40 a 50 | 132 | 143 | 594 | 419 | 93 | 340 | 1 721 |
| De 50 arriba | 68 | 94 | 461 | 233 | 183 | 325 | 1 364 |
| Totales | 5 774 | 4 611 | 3 070 | 3 124 | 400 | 1 257 | 18 236 |
| Total de Estados | 10 385 | 6 194 | 1 657 | | | | |
| Total General | | | | | | | 18 236 |

| DISTINCION DE CASTAS | | DISTINCION DE CLASES | |
|----------------------|-------------------|----------------------|-------|
| Castas | Varones | Hembras | |
| Europeos | 266 | 14 | |
| Espanoles | 4 923 | 5 500 | |
| Indios | 2 886 | 2 212 | |
| Mulatos | 921 | 1 065 | |
| Otras Castas | 248 | 201 | |
| Totales | 9 244 | 8 992 | |
| Total | 18 236 | | |
| | Curas | 2 | |
| | Beneficiados | 0 | |
| | Vicarios | 40 | |
| | Sacristanes | 18 | |
| | Orden de Menor | 44 | |
| | Id. por Patrimón. | 61 | |
| | Depend. Inq. | 12 | |
| | Id. de Cruzada | 4 | |
| | Id. de Acordada | 14 | |
| | Titulos | 0 | |
| | Hidalgos | 0 | |
| | Letrados | 19 | |
| | Estudiantes | 150 | |
| | Empl. Real Hda. | 77 | |
| | Con Fuero Militar | 398 | |
| | Escribanos | 5 | |
| | Depend. del Foro | 4 | |
| | Total | 3 896 | |
| | Labradores | | 396 |
| | Mineros | | 29 |
| | Comerciantes | | 209 |
| | Fabricantes | | - |
| | Artesanos | | 1 824 |
| | Jornaleros | | 537 |
| | Médicos | | 4 |
| | Cirujanos | | 1 |
| | Barberos y | | |
| | Sangradores | | 48 |

Resumen General

Asciende el Número de Almas que va demostrado

| | |
|--------------------------------------|---------------|
| Individuos de Comunidades, | 18 236 |
| Hospitales, no sujetas a profesion | 380 |
| Id. de Mujeres en igual caso | 164 |
| Religiosos | 297 |
| Total de Almas en esta Ciudad | 19 077 |

* La poblacion de religiosos es el del total de la provincia.

| Religiones | Ordenes Religiosas |
|--------------|--------------------|
| Monges | 8 |
| Monjas | 4 |
| Total | 297 |

Varias Casas de Comunidad

| Colegios de Hombres | | Total |
|---------------------------------|----|------------|
| Maestros | 8 | |
| Colegiales | 68 | |
| Criados | 3 | |
| | | 79 |
| Colegios de Niñas | | Total |
| Maestros | - | |
| Colegiales | 30 | |
| Criados | 2 | |
| | | 32 |
| 1 Hospitales | 68 | 40 |
| 4 Cárceles o Casas de Reclusion | | 44 |
| Total | | 348 |

* ACN, *Historia*, v. 522, f. 257.

INTENDENCIA DE VALLADOLID DE MICHOACÁN 1794*

| Jurisdicciones | Pueblos | Población |
|----------------|------------|---------------|
| Valladolid | 2 | 3 921 |
| San Agustín | | |
| Carácuaro | 4 | 777 |
| Cuiceo de la | | |
| Laguna | 7 | 2 389 |
| Tlalpujahua | 5 | 1 808 |
| Zinapécuaro | 14 | 1 261 |
| Zamora | 12 | 5 766 |
| Santiago Ario | 6 3 | 280 |
| Coahuallana | 10 | 780 |
| Tlasasalca | 19 | 6 016 |
| Colima | 14 | 3 836 |
| Zitácuaro | 36 | 9 293 |
| Xiquikpan | 17 | 3 995 |
| Apatzingán | 12 | 2 050 |
| Huetamo | 12 3 | 440 |
| Charo | 3 | 573 |
| Yndaparapeo | 3 | 1 399 |
| Chucándiro | 1 | 443 |
| Huango | 1 | 837 |
| Puruándiro | 1 | 1 829 |
| Angamacutiro | 7 | 2 784 |
| Huaniqueo | 5 | 1 116 |
| Pásquaro | 15 | 2 702 |
| Cocupao | 11 | 2 212 |
| Erongarícuaro | 11 | 1 349 |
| Paracho | 17 | 1 526 |
| Uruapan | 12 | 2 243 |
| Taretan | 4 | 1 017 |
| Urecho | 1 | 544 |
| Santa Clara | 2 | 1 147 |
| Tacámbaro | 1 | 1 025 |
| Tiripetio | 6 | 1 683 |
| Totales | 271 | 73 041 |

Phelipe Díaz de Horteiga

* AGN, *Historia*, t. 72, f. 43-63.

INTENDENCIA DE VALLADOLID 1794*

| Hospital de San Juan de Dios | Religiosos | Religiosas | Partidos | Pueblos Almas | Total de |
|---------------------------------|------------|------------|----------|------------------|----------|
| 1 | 154 | 138 | 29 | 214 | 289 314 |

| Jurisdicciones | Pueblos | Almas |
|-----------------------------|---------|--------|
| Pátzcuaro | 9 | 769 |
| Maravatío o San Juan | | |
| Zitácuaro | 36 | 34 586 |
| Colima | 12 | 15 633 |
| Jacona y Zamora | 11 | 23 543 |
| Charo | | 2 209 |
| Jiquilpan | 17 | 16 463 |
| Tancitaro y Apatzingán | | |
| Tlalpujahuá | 4 | 7 852 |
| Tlazazalca | 19 | 25 053 |
| Ario | 16 | 15 268 |
| Huaniqueo | 5 | 4 307 |
| San Francisco de Uruapan | 12 | 7 894 |
| Tacámbaro | | 3 896 |
| Erongarícuaro | 11 | 4 569 |
| San Francisco | | |
| Angamacutiro | 7 | 9 376 |
| Zinapécuaro | 14 | 11 496 |
| Cuitzeo | 8 | 8 245 |
| Cocupao | 2 | 772 |
| Taretan | 4 | 3 676 |
| Indaparapeo | 3 | 5 275 |
| Huetamo | 12 | 13 790 |
| Huango | 3 | 120 |
| Tiripitio | 6 | 6 298 |
| San Juan de Puruándiro | 7 | 288 |
| Chacondiro | 2 | 004 |
| Paracho | 17 | 4 088 |

* *Noticia Geográfica del Reino de la Nueva España y estado de su población, agricultura, artes, comercio. 1794.*
BN, *Cedularios* 1402, f. 287-292.

ESTADO GENERAL DE LA POBLACIÓN DE LA PROVINCIA DE GUANAJUATO AÑO DE 1793

ESTADO SECULAR

| Ciudades | Villas | Pueblos | Parroquias | Misiones | Haciendas depend. | Ranchos dientes | Id. indepen- | Estancias |
|----------|--------|---------|------------|----------|-------------------|-----------------|--------------|-----------|
| 3 | 4 | 30 | 31 | 0 | 445 | 1 057 | 416 | 29 |

ALMAS

| Edades | Solteros | | Casados | | Viudos | | Total de Sexos |
|------------------|----------|---------|---------|---------|---------|---------|----------------|
| | Varones | Hembras | Varones | Hembras | Varones | Hembras | |
| Hasta 7 años | 45 645 | 45 657 | 0 | 0 | 0 | 0 | 91 302 |
| De 7 a 16 | 40 816 | 41 453 | 8 818 | 9 037 | 691 | 815 | 101 630 |
| De 16 a 25 | 15 081 | 13 570 | 12 287 | 13 739 | 1 335 | 1 529 | 57 541 |
| De 25 a 40 | 8 904 | 8 876 | 25 477 | 24 153 | 2 817 | 3 901 | 74 128 |
| De 40 a 50 | 3 495 | 3 411 | 12 755 | 12 160 | 4 062 | 4 041 | 39 924 |
| De 50 arriba | 1 970 | 1 956 | 10 525 | 8 692 | 4 953 | 5 106 | 33 202 |
| Totales | 115 911 | 114 923 | 69 862 | 67 781 | 13 858 | 15 392 | 397 727 |
| Total de Estados | 230 834 | | 137 643 | | 29 250 | | |
| Total General | | | | | | | 397 727 |

| DISTINCION DE CASTAS | | DISTINCION DE CLASES | | | | | |
|----------------------|----------------|----------------------|--------------------|----------------|-----------------------|----------------|------------|
| Castas | Varones | Hembras | Curas Beneficiados | Curas Vicarios | Beneficiados Vicarios | Títulos | Labradores |
| Europeos | 1 278 | 2 | 36 | 31 | 802 | 5 | 53 867 |
| Españoles | 52 628 | 49 374 | 65 | 12 | 25 | 802 | 9 369 |
| Indios | 89 753 | 85 429 | 12 | 11 | 121 | 25 | 1 031 |
| Mulatos | 35 057 | 37 224 | 59 | 11 | 109 | 121 | 10 793 |
| Otras Castas | 24 602 | 22 380 | 11 | 12 | 58 | 109 | 16 609 |
| Totales | 203 318 | 194 409 | 12 | 10 | 11 | 58 | 17 680 |
| | | | Id. de Cruzada | 10 | 0 | 11 | 9 |
| | | | Id. de Acordada | 87 | 0 | 0 | 9 |
| Total | 397 727 | | Total | | | 110 918 | 97 |

| Varias Casas de Comunidad | |
|---------------------------|------------|
| No. | Total |
| 1 Hospital | 27 |
| 1 Cárcel de Corte o Real | 329 |
| Total | 356 |

| Religiones | | Ordenes Religiosas | |
|--------------|------------|--------------------|------------|
| Religiosos | Monjas | Religiosos | Religiosas |
| 15 | 43 | 7 | 1 |
| Total | 258 | | |

| Resumen General | |
|---|----------------|
| Asciende el Número de Almas que ya demostrado | |
| Religiosos | 397 727 |
| Religiosas | 167 |
| | 30 |
| Total de Almas en esta Provincia | 397 924 |

ESTADO GENERAL DE LA POBLACION DE LA CIUDAD DE GUANAJUATO AÑO DE 1793

ESTADO SECULAR
POBLACION

| Ciudades | Villas | Pueblos | Parroquias | Misiones | Haciendas | Ranchos depend. | Id. independientes | Estancias |
|----------|--------|---------|------------|----------|-----------|-----------------|--------------------|-----------|
| 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

| Edades | Solteros | | Casados | | Viudos | | Total de Sexos |
|------------------|----------|---------|---------|---------|---------|---------|----------------|
| | Varones | Hembras | Varones | Hembras | Varones | Hembras | |
| Hasta 7 años | 2 095 | 2 178 | — | — | — | — | 4 273 |
| De 7 a 16 | 2 422 | 2 441 | 808 | 870 | 389 | 385 | 7 315 |
| De 16 a 25 | 1 346 | 2 091 | 908 | 976 | 250 | 250 | 5 821 |
| De 25 a 40 | 1 200 | 2 500 | 706 | 800 | 608 | 646 | 6 460 |
| De 40 a 50 | 586 | 736 | 806 | 908 | 856 | 935 | 4 827 |
| De 50 arriba | 329 | 327 | 810 | 813 | 501 | 622 | 3 402 |
| Totales | 7 978 | 10 273 | 4 038 | 4 367 | 2 604 | 2 838 | 32 098 |
| Total de Estados | 18 251 | | 8 405 | | 5 442 | | |
| Total General | 32 098 | | | | | | |

| DISTINCION DE CASTAS | | DISTINCION DE CLASES | | | | |
|----------------------|---------|----------------------|-----------------|--------------|---------|------------|
| Castas | Varones | Hembras | Curas | Beneficiados | Titulos | Labradores |
| Europeos | 922 | 0 | 2 | 3 | 3 | 10 |
| Espanoles | 9 530 | 7 616 | 3 | 3 | 130 | 1 775 |
| Indios | 2 436 | 1 949 | 3 | 1 | 9 | 335 |
| Mulatos | 2 887 | 4 330 | 6 | 6 | 40 | 30 |
| Otras Castas | 1 573 | 855 | 51 | 3 | 20 | 601 |
| Totales | 17 348 | 14 750 | Depend. Inq. | 3 | 25 | 2 687 |
| | | | Id. de Cruzada | — | 4 | 3 |
| | | | Id. de Acordada | 13 | — | 3 |
| Total | 32 908 | | | | | 36 |
| | | | Total | | 5 793 | |

| | |
|---|--------|
| Resumen General | |
| Asciende el Número de Almas que va demostrado | 32 098 |
| Total de Almas en la ciudad de Guanajuato | 32 098 |

| | |
|------------|--------------------|
| Religiones | Ordenes Religiosas |
| Monges | 4 |
| Monjas | — |
| Total | 59 |

| | |
|---|-----|
| Varias Casas de Comunidad | |
| Cárceles o Casas de Reclusión de Corte o Real | 124 |
| Total | 124 |

ACN, *Historia*, v. 523, f. 90.



INTENDENCIA DE SAN LUIS POTOSI

Estado de la Población del Reino de la Nueva España en el año de 1810 Fernando Navarro Noriega, 1813, México, Imprenta de la casa de Arizpe.

| | |
|---|----------------|
| Area de leguas cuadradas | 2 357 |
| Partidos | 10 |
| Curatos | 23 |
| Misiones | 19 |
| Ciudades | 1 |
| Villas | 2 |
| Pueblos | 49 |
| Reales de Minas | 15 |
| Haciendas | 124 |
| Ranchos | 431 |
| Estancias de Ganado | 18 |
| Conventos de Frailes | 5 |
| Clerigos | 23 |
| Frailes | 63 |
| Españoles | 22 609 |
| Indios | 88 949 |
| Castas | 62 007 |
| | |
| Total de Almas | 173 651 |
| | |
| habitantes por legua cuadrada | 74 |
| Charcas | 38 782 |
| Santiago de los Valles | 30 753 |
| San Luis Potosí con Venado y la Hedionda | 21 571 |
| Catorce | 4 384 |
| Mathuala | 4 384 |
| Guadalcazar | 3 580 |
| | |
| Total | 103 634 |

ESTADO GENERAL DE LA PROVINCIA DE GUADALAJARA

ESTADO SECULAR

| Ciudades | Villas | Pueblos | Parroquias | | Ayudas de | Haciendas depend. | | Ranchos Indep. | | Idem. | Estancias |
|----------|--------|---------|------------|----|-----------|-------------------|-------|----------------|----|-------|-----------|
| | | | Idem | 90 | | 258 | 2 062 | 1 391 | 76 | | |
| 1 | 6 | 261 | 90 | 10 | 258 | 2 062 | 1 391 | | | | 76 |

ALMAS

| Edades | Solteros | | Casados | | Viudos | | Total de Sexos | |
|------------------|----------|---------|---------|---------|---------|---------|----------------|---------|
| | Varones | Hembras | Varones | Hembras | Varones | Hembras | Varones | Hembras |
| Hasta 7 años | 35 259 | 31 939 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| De 7 a 16 | 35 500 | 32 053 | 1 639 | 2 835 | 304 268 | 72 599 | 304 268 | 72 599 |
| De 16 a 25 | 15 112 | 11 697 | 9 794 | 15 909 | 916 | 1 505 | 916 | 1 505 |
| De 25 a 40 | 6 872 | 5 717 | 23 604 | 23 226 | 1 774 | 3 789 | 1 774 | 3 789 |
| De 40 a 50 | 1 642 | 1 789 | 11 076 | 8 915 | 1 696 | 2 926 | 1 696 | 2 926 |
| De 50 arriba | 1 098 | 1 501 | 9 479 | 5 652 | 2 132 | 4 564 | 2 132 | 4 564 |
| Totales | 95 483 | 84 696 | 55 592 | 56 537 | 6 822 | 13 052 | 6 822 | 13 052 |
| Total de Estados | 180 179 | | 112 129 | | 19 874 | | 19 874 | |
| Total General | | | 312 182 | | | | | |

DISTINCION DE CASTAS

| Castas | Hasta 7 años | | De 7 a 16 | | De 16 a 25 | | De 25 a 40 | | De 40 a 50 | | De 50 a arriba | | Totales |
|-----------|--------------|--------|-----------|--------|------------|--------|------------|--------|------------|--------|----------------|--------|---------|
| | V | H | V | H | V | H | V | H | V | H | V | H | |
| Europeos | 0 | 1 | 3 | 0 | 42 | 1 | 189 | 3 | 94 | 1 | 68 | 1 | 7 |
| Espanoles | 10 683 | 10 022 | 11 491 | 10 684 | 8 588 | 9 579 | 10 381 | 9 582 | 4 402 | 4 548 | 3 944 | 4 797 | 49 512 |
| Indios | 12 661 | 11 820 | 13 247 | 11 681 | 8 859 | 10 705 | 13 183 | 12 844 | 5 137 | 4 477 | 5 028 | 3 784 | 55 311 |
| Mulatos | 7 358 | 6 586 | 8 006 | 7 069 | 4 429 | 5 458 | 5 427 | 5 579 | 2 214 | 2 150 | 2 275 | 1 990 | 28 832 |
| Otras | 5 142 | 4 867 | 5 473 | 5 026 | 3 753 | 3 760 | 3 655 | 3 861 | 1 613 | 1 831 | 1 450 | 1 520 | 20 865 |
| Castas | | | | | | | | | | | | | |
| Totales | 35 844 | 33 296 | 38 220 | 34 460 | 25 671 | 29 503 | 32 835 | 31 869 | 13 460 | 13 007 | 12 815 | 12 092 | 158 845 |

DISTINCION DE CLASES

| | | | | | |
|-------------------|----|-------------------|-------|--------------|--------|
| Curas | 83 | Títulos | 1 | Labradores | 38 521 |
| Beneficiados | 33 | Hidalgos | 883 | Mineros | 3 165 |
| Vicarios | 76 | Letrados | 7 | Comerciantes | 662 |
| Sacristanes | 43 | Estudiantes | 46 | Fabricantes | 439 |
| Orden por Patrim. | 36 | Empl. Real Hda. | 144 | Artesanos | 3 884 |
| Idem de Menores | 8 | Con.Fuero Militar | 1 107 | Jornaleros | 37 715 |
| Depend. de Inq. | 3 | Escribanos | 4 | Médicos | 4 |
| Id. de Cruzada | 7 | Depend. del Foro | 15 | Cirujanos | 10 |
| Id. de Acordada | 92 | Tributarios | 7 265 | Barberos y | |
| | | | | Sangradores | 73 |

Resumen General

Asciende el Número de Almas que va demostrado a Idem. individuos de comunidades, hospitales, etc. no sujetos a profesión 17
 Idem. las mujeres que se hayan en igual caso 25
 Idem. las religiosas
 Total de Almas: 312 224

NOTA: Sumas Corregidas

ESTADO GENERAL DE LA PROVINCIA DE GUADALAJARA

ESTADO SECULAR
POBLACION

| Ciudades | Villas | Pueblos idem. | Parroquias depend.Indep. | Ayudas de | Haciendas | Ranchos | Idem. | Estancias |
|----------|--------|------------------|-----------------------------|-----------|-----------|---------|-------|-----------|
| 1 | 6 | 261 | 90 | 9 | 251 | 2 062 | 1 386 | 76 |

ALMAS

| Edades | Solteros | | Casados | | Viudos | | Total de | |
|------------------|----------|---------|---------|---------|---------|---------|----------|---------|
| | Varones | Hembras | Varones | Hembras | Varones | Hembras | Sexos | Sexos |
| Hasta 7 años | 35 259 | 31 939 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 67 798 |
| De 7 a 16 | 35 500 | 32 053 | 1 639 | 2 835 | 304 | 268 | 268 | 72 603 |
| De 16 a 25 | 15 112 | 11 697 | 9 794 | 15 909 | 916 | 1 505 | 1 505 | 55 281 |
| De 25 a 40 | 6 872 | 5 632 | 23 604 | 23 226 | 1 774 | 3 789 | 3 789 | 65 334 |
| De 40 a 50 | 1 642 | 1 789 | 11 076 | 8 915 | 1 696 | 2 926 | 2 926 | 28 024 |
| De 50 arriba | 1 098 | 1 501 | 9 479 | 5 652 | 2 132 | 4 564 | 4 564 | 24 430 |
| Totales | 95 483 | 88 564 | 56 252 | 56 517 | 6 822 | 13 053 | 13 053 | 313 474 |
| Total de Estados | 180 094 | | 9 383 | | 19 875 | | | |
| Total General | | | 313 474 | | | | | |

DISTINCION DE CASTAS

| Castas | Hasta 7 años | | De 7 a 16 | | De 16 a 25 | | De 25 a 40 | | De 40 a 50 | | De 50 a arriba | | Totales | |
|-----------|--------------|--------|-----------|--------|------------|--------|------------|--------|------------|--------|----------------|--------|---------|---------|
| | V | H | V | H | V | H | V | H | V | H | V | H | V | H |
| Europeos | 0 | 1 | 3 | 0 | 41 | 1 | 188 | 3 | 94 | 1 | 61 | 1 | 396 | 7 |
| Espanoles | 10 683 | 10 022 | 11 491 | 10 684 | 8 588 | 9 549 | 10 381 | 9 582 | 4 402 | 4 584 | 3 944 | 4 797 | 48 333 | 49 108 |
| Indios | 12 651 | 11 820 | 13 247 | 11 681 | 8 861 | 10 705 | 12 407 | 12 842 | 5 129 | 4 477 | 5 028 | 3 784 | 72 300 | 55 404 |
| Mulatos | 7 363 | 6 514 | 8 006 | 7 069 | 4 429 | 5 458 | 5 527 | 5 582 | 2 206 | 2 150 | 2 275 | 1 990 | 29 810 | 28 697 |
| Otras | 5 142 | 4 867 | 5 473 | 5 026 | 3 753 | 3 760 | 3 655 | 3 861 | 1 713 | 1 831 | 1 458 | 1 620 | 21 888 | 20 553 |
| Totales | 35 850 | 33 162 | 38 222 | 34 458 | 25 853 | 25 727 | 32 938 | 31 609 | 13 300 | 13 007 | 12 812 | 12 142 | 158 991 | 154 483 |

DISTINCION DE CLASES

| | | | | | |
|-------------------|----|-------------------|-------|------------------------|--------|
| Curas | 83 | Títulos | 1 | Labradores | 38 521 |
| Curas | 83 | Títulos | 1 | Labradores | 38 |
| Beneficiados | 33 | Hidalgos | 883 | Mineros | 3 165 |
| Vicarios | 76 | Letrados | 7 | Comerciantes | 662 |
| Sacristanes | 43 | Estudiantes | 46 | Fabricantes | 355 |
| Orden por Patrim. | 36 | Empl. Real Hda. | 143 | Artesanos | 2 399 |
| Idem de Menores | 8 | Con Fuero Militar | 1 107 | Jornaleros | 37 715 |
| Depend. de Inq. | 3 | Escribanos | 5 | Médicos | 4 |
| Id. de Cruzada | 7 | Depend. del Foro | 15 | Cirujanos | 10 |
| Id. de Acordada | 97 | Tributarios | 7 265 | Barberos y Sangradores | 76 |

Resumen General

Asciende el Número de Almas que va demostrado a Idem. individuos de comunidades, hospitales, etc. no sujetos a profesion Idem. las mujeres que se hayan en igual caso Idem. las religiosas Idem. los religiosos

Total de Almas: 313 474

NOTA: Sumas sacadas del original AGI, Guadalupe 250, carpeta núm. 4.

ESTADO GENERAL DE LA POBLACION DE LA CIUDAD DE GUADALAJARA,
PROVINCIA DE GUADALAJARA

ALMAS

| Edades | Solteros | | Casados | | Viudos | | Total de Sexos |
|------------------|----------|---------|---------|---------|---------|---------|----------------|
| | Varones | Hembras | Varones | Hembras | Varones | Hembras | |
| Hasta 7 años | 2 016 | 1 414 | 683 | 684 | 70 | 261 | |
| De 7 a 16 | 1 939 | 1 899 | 728 | 721 | 65 | 356 | |
| De 16 a 25 | 1 505 | 1 668 | 1 021 | 1 022 | 100 | 530 | |
| De 25 a 40 | 908 | 1 635 | 513 | 524 | 41 | 194 | |
| De 40 a 50 | 625 | 526 | 391 | 415 | 60 | 260 | |
| De 50 arriba | 267 | 380 | 316 | 359 | 27 | 146 | |
| Totales | 7 260 | 7 522 | 3 652 | 3 705 | 363 | 1 747 | 24 249 |
| Total de Estados | 14 782 | | 7 357 | | 2 110 | | |
| Total General | | | 24 249 | | | | |

DISTINCION DE CASTAS

| Castas | Hasta 7 años | | De 7 a 16 | | De 16 a 25 | | De 25 a 40 | | De 40 a 50 | | De 50 a arriba | | Totales | |
|--------------|--------------|-------|-----------|-------|------------|-------|------------|-------|------------|-------|----------------|-----|---------|--------|
| | V | H | V | H | V | H | V | H | V | H | V | H | V | H |
| Europeos | - | - | 3 | - | 27 | - | 80 | - | 42 | 1 | 32 | 1 | 184 | 2 |
| Españoles | 770 | 532 | 863 | 827 | 1 074 | 1 101 | 1 049 | 1 367 | 429 | 577 | 346 | 451 | 4 531 | 4 855 |
| Indios | 435 | 318 | 336 | 361 | 293 | 458 | 554 | 646 | 285 | 228 | 186 | 141 | 2 089 | 2 152 |
| Mulatos | 606 | 437 | 551 | 527 | 744 | 762 | 689 | 936 | 379 | 392 | 229 | 286 | 3 138 | 3 400 |
| Otras Castas | 223 | 207 | 1 187 | 208 | 118 | 1 219 | 194 | 231 | 67 | 65 | 84 | 65 | 1 873 | 2 025 |
| Totales | 2 034 | 1 494 | 2 940 | 1 923 | 2 256 | 3 540 | 2 566 | 3 180 | 1 202 | 1 293 | 877 | 944 | 11 815 | 12 434 |

DISTINCION DE CLASES

| | | | |
|---------------------------------|---------------|------------------------------------|--------|
| Capellanes ordenados | 114 | Militares | 163 |
| Religiosos sacerdotes | 58 | Comerciantes | 292 |
| Laicos, novicios y donados | 69 | Mineros | 22 |
| Criados de conventos | 16 | Hacenderos y labradores | 225 |
| Monjas | 209 | En la Real Cárcel (hombres) | 215 |
| Colegiales | 156 | En la Real Cárcel (mujeres) | 27 |
| Criadas de colegios y conventos | 140 | Fabricantes de algodón y obrajeros | 457 |
| Colegiales y estudiantes | 254 | Tratantes | 139 |
| Empleados en Real Hacienda | 63 | Varilleros | 72 |
| Escribanos reales numerarios | 12 | Tributarios | 458 |
| Barberos y peluqueros | 39 | Sacristanes | 4 |
| Jornaleros de varios oficios | 891 | Notarios (de parroquia) | 3 |
| Médicos, boticarios y cirujanos | 12 | Sin oficio determinado | 20 139 |
| Total: | 24 249 | | |

Con lo que quedó concluido este plan general con arreglo a los 14 padrones formados. Guadalajara, noviembre 25 de 1793.- Urbano A. Ballesteros.



NOTICIAS ESTADÍSTICAS DE LA PROVINCIA DE ZACATECAS 1804-1808*

Jurisdicciones

| | | |
|---------------------------|---------|--------------------------------|
| Zacatecas | 180 780 | |
| Mazapil | 1 789 | Hombres |
| Sierra de Pinos | 4 453 | Hombres |
| Juchipila | 12 000 | Adultos, Párvulos y Casados |
| Sombrerete | 22 946 | Total |
| Santa María de las Nieves | 20 000 | Total |
| Aguascalientes | 35 657 | Habitantes de todas las castas |
| | 8 617 | Indios |
| | 44 274 | Total |
| Fresnillo | 11 653 | Españoles |
| | 31 526 | Castas Mulatos y Mestizos |
| | 11 938 | Indios |
| | 55 117 | Total |
| Total | 341 359 | |

* *Diario Mercantil de Veracruz*, sábado 11 de octubre de 1807 y 16 de mayo de 1808, *Descripciones económicas regionales de Nueva España. Provincias del Norte 1790-1814*.

SEP-INAH, México, 1976 Compiladores, Enrique Florescano e Isabel Gil Sánchez.

INTENDENCIA DE ZACATECAS

| | |
|-----------------|---------|
| Zacatecas | 130 273 |
| Aguascalientes | 12 246 |
| Fresnillo | 43 777 |
| Mazapil | 4 741 |
| Nieves | 12 115 |
| Sierra de Pinos | 8 953 |
| Sombrerete | 22 946 |
| Zacatecas | 25 495 |

Noticias varias de Nueva Galicia. Intendencia de Guadalajara. Guadalajara, Tip. de Banda 1878 p. 624

La provincia de Zacatecas en 1805, Real Tribunal del Consulado. Op. cit.

DURANGO AÑO DE 1790*

Fuerza Total de cada Jurisdicción de la Provincia con Distinción de Estados
ESTADO SECULAR

| Jurisdicciones 24 | Solteros | | Casados | | Viudos | | Total de Estados |
|-------------------------|----------|---------|---------|---------|---------|---------|------------------|
| | Hombres | Mujeres | Hombres | Mujeres | Hombres | Mujeres | |
| Durango | 3 210 | 3 350 | 1 906 | 1 925 | 136 | 595 | 11 122 |
| Chihuahua | 3 359 | 3 042 | 1 621 | 1 580 | 126 | 688 | 10 416 |
| Parral | 1 657 | 1 678 | 684 | 690 | 166 | 318 | 5 193 |
| San Juan del Río | 3 753 | 3 303 | 1 725 | 1 731 | 112 | 602 | 11 226 |
| Nombre de Dios | 2 785 | 1 985 | 1 126 | 1 115 | 148 | 369 | 7 528 |
| Guarisamei | 1 460 | 768 | 683 | 655 | 63 | 187 | 3 816 |
| Papasquiari | 1 858 | 1 774 | 790 | 792 | 67 | 172 | 5 453 |
| Cosiguiriachi | 2 283 | 1 718 | 2 953 | 2 953 | 280 | 565 | 10 752 |
| Cuanasebi | 838 | 666 | 343 | 341 | 37 | 92 | 2 317 |
| Cuencame | 2 038 | 1 814 | 1 340 | 1 138 | 92 | 168 | 6 590 |
| Real del Oro | 1 558 | 1 426 | 658 | 653 | 73 | 295 | 4 663 |
| Sianori | 1 356 | 907 | 690 | 672 | 49 | 38 | 3 712 |
| San Bartolome | 3 215 | 2 426 | 790 | 790 | 76 | 207 | 7 504 |
| San Buenaventura | 198 | 149 | 155 | 145 | 12 | 59 | 718 |
| Santa Barbara | 393 | 356 | 189 | 191 | 11 | 46 | 1 186 |
| Cienega de los Olivos | 2 801 | 2 318 | 2 129 | 2 129 | 234 | 483 | 10 094 |
| Batopilas | 2 036 | 1 623 | 1 920 | 1 863 | 212 | 220 | 7 874 |
| Mapimi | 493 | 492 | 297 | 300 | 24 | 99 | 1 705 |
| Mezquitl | 838 | 606 | 613 | 613 | 56 | 88 | 2 814 |
| San Andres de la Sierra | 955 | 817 | 391 | 387 | 57 | 112 | 2 719 |
| Cerro Gordo | 418 | 393 | 354 | 354 | 101 | 109 | 1 729 |
| Guaxoquilla | 603 | 533 | 275 | 295 | 60 | 63 | 1 829 |
| Conchos | 186 | 181 | 165 | 12 | 30 | 464 | 1 038 |
| Gallo | 125 | 131 | 60 | 51 | 5 | 16 | 388 |
| Totales | 38 416 | 32 456 | 21 857 | 21 375 | 2 227 | 6 055 | 122 386 |

70 872

43 232

8 282

122 386

RESUMEN

| | | | |
|--|----------------|---|---------|
| Número de Almas de Arriba | 122 386 | Número total que existen en | |
| Compañía Veterana del Presidio de Janos | 142 | los Conventos, Hospitales, Carceles | |
| La Veterana del Presidio de San Buenaventura | 141 | y Casas de la Comunidad | 480 |
| La Veterana de el de San Etesario | 73 | | |
| La Veterana de el Carrizal | 72 | | |
| La Veterana del Presidio del Norte | 106 | | |
| Las Veteranas de los Presidios Principe y San Carlos | 144 | Total General de almas de toda la Provincia | 124 151 |
| Cuerpo de la quatro Compañías | | | |
| Veteranas Volantes | 607 | | |
| Total | 123 671 | | |

* AGN, *Historia*, v. 522, f. 269.

LISTA O NOTICIA DE LAS JURISDICCIONES O PARTIDOS DE LA PROVINCIA DE LA NUEVA VIZCAYA. SU CAPITAL LA CIUDAD DE DURANCO, CON DISTINCION DE PUEBLOS, HACIENDAS, RANCHOS Y NUMERO DE ALMAS QUE COMPONE CADA JURISDICCION, SEGUN LAS MEJORES NOTICIAS QUE SE HAN PODIDO ADQUIRIR EN VIRTUD DE REPETIDAS ORDENES EXPEDIDAS AL EFECTO. AÑO DE 1803. BERNARDO BONAVIA.*

| CABECERA O JURISDICCION | Pueblos de que se componen con inclusion de las casas | Haciendas de que se componen con inclusion de las casas | Ranchos de que se componen con inclusion de las casas | Número de Almas |
|---------------------------------|---|---|---|-----------------|
| Durango capital de provincia | 1 | | | 8 919 |
| Pueblo y curato de Analco | 3 | 4 | 8 | 7 458 |
| Idem. de Guadalupe | 1 | 4 | 3 | 5 147 |
| Pueblo Nuevo. Lajas y Milpillan | 3 | | | 877 |
| Chihuahua | 3 | 2 | | 4 895 |
| Mesopsital | 12 | | 15 | 3 692 |
| Canatlan | 5 | 6 | 10 | 3 018 |
| Papasquiario | 4 | | 25 | 4 994 |
| Santa Catalina | 6 | | 2 | 2 773 |
| Real del Oro | 5 | 3 | 12 | 6 085 |
| Guarisamey | 8 | 15 | | 5 094 |
| Real del Indee | 2 | 6 | 17 | 4 536 |
| Parral | 3 | 4 | 10 | 9 931 |
| Cienega de Olivos | 11 | | | 13 160 |
| Santa Barbara | 2 | 1 | 6 | 1 777 |
| Guanaveci | 2 | 4 | 8 | 1 553 |
| San Geronimo | 1 | | | 2 292 |
| Sattebo | 1 | | | 805 |
| Santa Isabel | 2 | 4 | 5 | 1 151 |
| Julines | 3 | 1 | | 2 409 |
| Conchos y Santa Rosalia | 2 | 4 | 13 | 1 023 |
| Canelas | 2 | 9 | | 1 326 |
| San Buenaventura | 1 | | 1 | 368 |

| | | | | |
|---|------------|------------|------------|----------------|
| Cosihuiriaehic | 14 | 1 | 8 | 11 271 |
| Basuchil | 3 | 1 | | 3 590 |
| Guajoquilla | 1 | 2 | | 2 515 |
| Valle de San Bartolome | 2 | 36 | 16 | 12 527 |
| Cerro Gordo | 4 | 3 | 5 | 1 937 |
| San Pedro del Gallo | 1 | | 2 508 | |
| Mapimi | 1 | 3 | 6 | 2 922 |
| Cuencame | 6 | 11 | 8 | 10 726 |
| San Juan del Río | 5 | 4 | 9 | 10 371 |
| Villa del Nombre de Dios | 2 | 16 | 17 | 7 937 |
| Tamazula | 2 | | | 2 876 |
| Batopilas | 11 | | 25 | 8 131 |
| San Andres de la Sierra | 7 | | 73 | 3 724 |
| Guasapares 1 | | | 1 246 | |
| Presidio y Cuatro Compañías Volantes | | | | |
| Janos | | | | |
| San Buenaventura | | | | |
| Carrizal | | | | |
| San Elizario | 7 | | | 16 500 |
| Norte | | | | |
| Principe | | | | |
| San Carlos | | | | |
| Cuatro Compañías Volantes | | | | |
| Totales | 150 | 144 | 304 | 190 564 |
| <p>NOTA: En el total de la población de los presidios se rebajaron la de Sta. Rosalia y Sta. Cruz por estar puestas en la vuelta, y tampoco se incluyen 931 indios gentiles que hay en los presidios.</p> | | | | |
| Casta India | | | | 40 985 |
| Población Total | | | | 190 564 |

*ACN, AHH, Consulado, legajo 917, exp. 2.

ESTADO GENERAL DE LA POBLACION DE LAS PROVINCIAS DE SONORA Y SINALOA AÑO DE 1790

ESTADO SECULAR
POBLACION

| Ciudades | Villas | Pueblos | Parroquias | Misiones | Haciendas depend. | Ranchos dientes | Id. indep- | Estancias |
|----------|--------|---------|------------|----------|-------------------|-----------------|------------|-----------|
| 1 | 7 | 132 | 45 | 43 | 34 | 92 | 356 | 11 |

ALMAS

| Edades | Solteros | | Casados | | Viudos | | Total de Sexos |
|------------------|----------|---------|---------|---------|---------|-----------|----------------|
| | Varones | Hembras | Varones | Hembras | Varones | Hembras | |
| Hasta 7 años | 11 052 | 9 782 | — | — | — | — | 20 834 |
| De 7 a 16 | 11 380 | 8 870 | 296 | 598 | 8 | 4 | 21 156 |
| De 16 a 25 | 3 536 | 3 078 | 3 353 | 5 196 | 81 140 | 15 384 | |
| De 25 a 40 | 1 631 | 1 251 | 8 217 | 8 186 | 547 | 906 | 20 738 |
| De 40 a 50 | 327 | 267 | 3 652 | 2 952 | 484 | 785 | 8 447 |
| De 50 arriba | 232 | 439 | 2 864 | 1 450 | 585 | 1 238 | 6 808 |
| Totales | 28 158 | 23 687 | 18 382 | 18 382 | 1 705 | 3 053-73* | 93 367 |
| Total de Estados | 51 845 | | 36 764 | | 4 758 | | |
| Total General | | | | | | | 93 367 |

ESTADO GENERAL DE LA CIUDAD Y PROVINCIA DE TLAXCALA EN EL REINO DE NUEVA ESPAÑA AÑO DE 1793

ESTADO SECULAR
POBLACION

| Ciudades | Villas | Pueblos | Parroquias dientes | Mistones | Haciendas | Ranchos | Id. indepen- | Estancias |
|----------|--------|---------|-----------------------|----------|-----------|---------|--------------|-----------|
| 1 | 0 | 110 | 22 | 0 | 139 | 50 | 68 | 0 |

ALMAS

| Edades | Solteros | | Casados | | Viudos | | Total de Sexos | |
|------------------|----------|---------|---------|---------|---------|---------|----------------|---------|
| | Varones | Hembras | Varones | Hembras | Varones | Hembras | Varones | Hembras |
| Hasta 7 años | 6 707 | 6 134 | — | — | — | — | — | — |
| De 7 a 16 | 6 003 | 5 817 | 480 | 301 | — | — | — | — |
| De 16 a 25 | 1 894 | 1 817 | 3 193 | 3 280 | 139 | 309 | 10 632 | 10 632 |
| De 25 a 40 | 687 | 665 | 5 512 | 5 776 | 429 | 644 | 13 713 | 13 713 |
| De 40 a 50 | 384 | 392 | 1 679 | 1 641 | 442 | 330 | 4 868 | 4 868 |
| De 50 arriba | 74 | 79 | 1 990 | 1 862 | 384 | 104 | 4 493 | 4 493 |
| Totales | 15 749 | 14 904 | 12 854 | 12 860 | 1 394 | 1 387 | 59 148 | 59 148 |
| Total de Estados | 30 653 | | 25 714 | | 2 781 | | | |
| Total General | | | 59 148 | | | | | |

ESTADO GENERAL DE LA JURISDICCION DE LA PROVINCIA DE LA NUEVA CALIFORNIA
AÑO DE 1790

ESTADO SECULAR
POBLACION

| Ciudades | Villas | Pueblos | Parroquias | Misiones | Haciendas depend. | Ranchos dienes | Ranchos | Estancias |
|----------|--------|---------|------------|----------|-------------------|----------------|---------|-----------|
| 2 | | | | 12 | | | | 0 |

| Edades | ALMAS | | | | | | | | | | Total de Sexos |
|------------------|----------|---------|---------|---------|---------|---------|----------|---------|-----|---|----------------|
| | Solteros | | Casados | | Viudos | | Total de | | | | |
| | Varones | Hembras | Varones | Hembras | Varones | Hembras | Varones | Hembras | | | |
| Hasta 7 años | 1 084 | 1 063 | — | — | — | — | — | — | — | — | 2 147 |
| De 7 a 16 | 1 045 | 713 | 12 | 82 | | | | | 2 | | 1 854 |
| De 16 a 25 | 191 | 74 | 627 | 717 | 21 | | | | 25 | | 1 655 |
| De 25 a 40 | 73 | 23 | 803 | 787 | 31 | | | | 70 | | 1 787 |
| De 40 a 50 | 21 | 21 | 267 | 244 | 21 | | | | 53 | | 627 |
| De 50 arriba | 15 | 33 | 211 | 81 | 40 | | | | 140 | | 520 |
| Totales | 2 459 | 1 927 | 1 920 | 1 911 | 113 | | | | 290 | | 8 590 |
| Total de Estados | 4 386 | | 3 831 | | 403 | | | | | | |
| Total General | | | | | | | | | | | 8 590 |

ESTADO GENERAL DE LA POBLACION DE LA JURISDICCION DE LA PROVINCIA DE LA ANTIGUA CALIFORNIA AÑO DE 1790

ESTADO SECULAR
POBLACION

| Ciudades | Villas | Pueblos | Parroquias | Misiones | Haciendas | Ranchos | Id. independen- dientes | Estancias |
|----------|--------|---------|------------|----------|-----------|---------|----------------------------|-----------|
| 0 | 0 | 1 | 0 | 16 | 1 | 1 | 7 | 0 |

ALMAS

| Jurisdicciones Real Presidio de Loreto | Solteros | | Casados | | Viudos | | Total de Sexos |
|--|----------|---------|---------|---------|---------|---------|-------------------|
| | Varones | Hembras | Varones | Hembras | Varones | Hembras | |
| Hasta 7 años | 398 | 375 | - | - | - | - | 773 |
| De 7 a 16 | 390 | 292 | 2 | 55 | 0 | - | 739 |
| De 16 a 25 | 185 | 43 | 124 | 244 | 12 | 7 | 615 |
| De 25 a 40 | 76 | 2 | 339 | 358 | 58 | 18 | 851 |
| De 40 a 50 | 22 | 2 | 239 | 176 | 39 | 22 | 500 |
| De 50 arriba | 11 | 5 | 254 | 123 | 109 | 96 | 598 |
| Totales | 1 082 | 719 | 958 | 956 | 218 | 143 | 4 076 |
| Total de Estados | 1 801 | | 1 914 | | 361 | | |
| Total General | | | | | | | 4 076 |

ESTADO GENERAL DE LA POBLACION DE LA PROVINCIA DEL NUEVO MEXICO AÑO DE 1790

ESTADO SECULAR
POBLACION

| Ciudades | Villas | Pueblos | Parroquias | Misiones | Haciendas depend. | Ranchos | Id. independientes | Estancias |
|----------|--------|---------|------------|----------|-------------------|---------|--------------------|-----------|
| 0 | 3 | 26 | 3 | 19 | 1 | - | - | - |

| Edades | ALMAS | | | | | | | | | | Total de Sexos |
|------------------|----------|---------|---------|---------|---------|---------|----------|---------|-----|-----|----------------|
| | Solteros | | Casados | | Viudos | | Total de | | | | |
| | Varones | Hembras | Varones | Hembras | Varones | Hembras | Varones | Hembras | | | |
| Hasta 7 años | 4 116 | 3 563 | - | - | - | - | - | - | - | - | 7 679 |
| De 7 a 16 | 3 675 | 3 060 | - | 93 | - | - | - | - | - | - | 6 828 |
| De 16 a 25 | 1 869 | 1 165 | 811 | 910 | 90 | 195 | 220 | 488 | 318 | 159 | 5 040 |
| De 25 a 40 | 567 | 610 | 2 027 | 2 033 | 146 | 488 | 146 | 318 | 74 | 159 | 5 945 |
| De 40 a 50 | 278 | 224 | 1 351 | 1 120 | 74 | 710 | 530 | 1 160 | - | - | 3 437 |
| De 50 arriba | 138 | 266 | 677 | 710 | - | - | - | - | - | - | 2 024 |
| Totales | 10 643 | 8 888 | 4 866 | 4 866 | 530 | 1 160 | 9 732 | 1 690 | - | - | 30 953 |
| Total de Estados | 19 531 | | 9 732 | | 1 690 | | 30 953 | | | | |
| Total General | 30 953 | | | | | | | | | | |

| DISTINCION DE CASTAS | | DISTINCION DE CLASES | |
|----------------------|---------|----------------------|-------|
| Castas | Varones | Hembras | |
| Europeos | 16 | — | — |
| Espanoles | 7 316 | 7 221 | — |
| Indios | 5 534 | 5 130 | — |
| Mulatos | — | — | — |
| Otras Castas | 2 960 | 2 776 | — |
| Totales | 15 826 | 15 127 | — |
| Total | 30 953 | | 9 429 |

| DISTINCION DE CLASES | |
|----------------------|------------|
| Beneficiados | Labradores |
| Curas | 5 862 |
| Beneficiados | — |
| Vicarios | — |
| Sacristanes | — |
| Orden de Menor | — |
| Id. por Patrimon. | — |
| Depend. Inq. | — |
| Id. de Cruzada | — |
| Títulos | — |
| Hidalgos | — |
| Letrados | — |
| Estudiantes | — |
| Empl. Real Hda. | — |
| Con Fuero Militar | 1 049 |
| Escribanos | — |
| Depend. del Foro | — |
| Mineros | — |
| Comerciantes | — |
| Fabricantes | — |
| Artesanos | 2 518 |
| Jornaleros | — |
| Médicos | — |
| Cirujanos | — |
| Barberos y | — |
| Sangradores | — |

| Resumen General | |
|---|--------|
| Asciende el Número de Almas que va demostrado a | 4 076 |
| Asciende el Número de Almas que va demostrado a | 30 925 |
| que va demostrado a | — |
| Id. de individuos de comunidades, hospitales no sujetos a profesión | — |
| Idem. de mujeres en igual caso | 28 |
| Idem. los religiosos | — |
| Idem las religiosas | — |
| Total de Almas en esta Provincia | 30 953 |

| Religiones | Ordenes Religiosas |
|------------|--------------------|
| Monges | 23 |
| Monjas | — |
| | Dominicos 1 |

AGN, *Historia*, v. 522, f. 246.

| | Familias | Hombres | Mujeres | Niños | Niñas | Esclavos | Esclavas | Total de Almas |
|---|---------------|-------------|---------------|--------------|---------------|------------|------------|----------------|
| Presidio de la Bahía del Espíritu Santo | 167 | 257 | 200 | 124 | 115 | | 696 | |
| PRESIDIO DE LA BAHIA DEL ESPIRITU SANTO | | | | | | | | |
| Misión del Espíritu Santo | Espanoles 145 | Indios 63 | Mestizos 6 | De Color 43 | | | | |
| Nuestra Señora del Rosario | Justicias 6 | Comercio 1 | Labradores 74 | Mecanicos 13 | Sirvientes 11 | Artesanos | 696 | |
| Nuestra Señora del Pilar | Familias 99 | Hombres 125 | Mujeres 89 | Niños 64 | Niñas 64 | Esclavos 2 | Esclavas 3 | |
| Nueva Poblazon | Espanoles 13 | Indios 1 | Mestizos 49 | De color 347 | | | | |

| | Familias | Hombres | Mujeres | Niños | Niñas | Esclavos | Esclavas | Total de Almas |
|-------------------|-------------|----------------|--------------|----------------|-------------|----------|----------|----------------|
| TOTALES Espanoles | 780 | 1 141 | 902 | 561 | 479 | 6 | 14 | |
| Justicias 36 | Indios 531 | Mestizos 344 | De Color 23 | 243 | | | | |
| | Comercio 12 | Labradores 394 | Mecanicos 98 | Sirvientes 185 | Artesanos 2 | | 3 103 | |

TEXAS 1810

| | | | |
|-----------------------|--------|---------------------|--------------|
| Area leguas cuadradas | 10 948 | Ranchos | 8 |
| Partidos | 1 | Estancias de ganado | 2 |
| Curatos | 2 | Frailles | 13 |
| Misiones | 4 | Españoles | 1 326 |
| Villas | 1 | Indios | 912 |
| Pueblos | 2 | Castas | 1 083 |
| Total de Almas | | | 3 334 |

Navarro Noriega, *op. cit.*

PROVINCIA DE TEXAS 1805

| | |
|------------------------------------|---------------|
| Leguas cuadradas | 7 006 |
| Leguas cuadradas por habitantes | 3 |
| Total de Población | 21 000 |

Tejas 1805, Boletín de la Sociedad Mexicana de Geografía y Estadística, p. 6, *op. cit.*

ESTADO QUE MANIFIESTA EL VECINDARIO QUE EN CADA PUEBLO, HAZIENDAS Y RANCHOS DE ESTA PROVINCIA DEL NUEVO REYNO DE LEON HAVIA ANTES DE LA EPIDEMIA DE FIEBRE MALIGNA QUE SE PADECIO EN FINES DEL AÑO 1804, Y PRINCIPIOS DEL DE 1803 CON EXPRESION DEL TOTAL DE ALMAS QUE RESULTARON DESPUES DE ELLA, HECHO POR EL CAPITAN DON PEDRO HERRERA SEGUNDA VEZ GOBERNADOR INTERINO

| Poblaciones de la Provincia | Numero de almas antes de la epidemia | Total actual |
|---|--|-----------------|
| Ciudad de Monterrey con haciendas y ranchos | 6 620 | 6 412 |
| Valle de San Pedro del mismo curato con Idem. Idem. | 743 | 734 |
| Valle de Pesqueria Grande con Idem. Idem. | 1 153 | 1 079 |
| Valle de Salinas con haciendas y ranchos | 3 714 | 3 533 |
| Real de Boca de Leones, con idem. idem. | 1 404 | 1 309 |
| Real del Vallecito del mismo curato con Idem. Idem. | 2 425 | 2 315 |
| Villa de Azanza con Haciendas y Rancos | 295 | 288 |
| Villa de la Punta de Lampazos con Idem. Idem. | 2 130 | 2 065 |
| Villa de Serralvo con haciendas y Ranchos | 3 368 | 3 193 |
| Villa de Cadereyta con haciendas y Ranchos | 4 413 | 4 220 |
| Valle del Pilon con haciendas y ranchos | 6 709 | 6 264 |
| Ciudad de Linares con haciendas y ranchos | 5 129 | 4 764 |
| Valle del rio Blanco con Haciendas y Ranchos | 2 417 | 2 412 |
| Valle de Labradores con Haciendas y Ranchos | 2 916 | 2 913 |
| Valle del Guajuato con haciendas y Ranchos | 2 276 | 2 238 |
| Sumas Totales | 45 712 | 43 739 |

ACN, *Historia*, v. 72, f. 192.

Estado que manifiesta la población del Obispado del Nuevo Reyno de León según resulta del Padrón hecho por Encargo de la Regencia de las Españas para el cumplimiento de Iglesia del presente año de 1813*

POBLACIONES

| Provincias | Partidos | Ciudades | Villas | Lugares | Aldeas | Haciendas | Ranchos | Despoblados | Subdelegaciones |
|-----------------------------------|----------|----------------------|--------|---------|--------|-----------|---------|-------------|-----------------|
| Nuevo Reyno de León | Ninguno | Monterrey Linares | 37 | 19 | 43 | 155 | 958 | 1 | 56 |
| Nuevo Santander Texas Coahuila | | Horcasitas | | | | | | | |

POBLACION
HABITANTES DE TODAS CLASESESPAÑOLES, AMERICANOS
Y EUROPEOS

| EIDADES | Solteros | | Casados | | Viudos | | Solteros | | Casados | | Viudos | |
|--------------------|----------|--------|---------|-------|--------|-------|----------|-------|---------|-------|--------|--------|
| | H | M | H | M | H | M | H | M | H | M | H | M |
| De 1 a 7 años | 5 942 | 5 970 | ... | 0 207 | 0 031 | 0 023 | 4 039 | 4 065 | ... | 0 422 | ... | ... |
| De 7 a 16 | 4 444 | 4 475 | 0 406 | 0 207 | 0 185 | 0 095 | 2 947 | 2 857 | ... | 0 571 | ... | ... |
| De 16 a 25 | 2 339 | 3 046 | 2 698 | 1 657 | 0 563 | 0 265 | 1 235 | 1 659 | 2 238 | 1 707 | 0 190 | 0 101 |
| De 25 a 40 | 0 846 | 1 125 | 3 146 | 3 162 | 0 563 | 0 265 | 0 462 | 2 252 | 2 252 | 2 215 | 0 386 | 0 253 |
| De 40 a 50 | 0 313 | 0 294 | 1 367 | 1 647 | 0 576 | 0 318 | 0 256 | 0 259 | 0 976 | 1 231 | 0 458 | 0 283 |
| De 50 a 60 | 0 193 | 0 256 | 0 610 | 0 961 | 0 502 | 0 242 | 0 146 | 0 166 | 0 463 | 0 653 | 0 444 | 0 267 |
| De 60 a 70 | 0 194 | 0 164 | 0 310 | 0 522 | 0 372 | 0 239 | 0 123 | 0 146 | 0 297 | 0 448 | 0 289 | 0 186 |
| De 70 a 80 | 0 125 | 0 142 | 0 140 | 0 227 | 0 192 | 0 125 | 0 065 | 0 089 | 0 249 | 0 328 | 0 183 | 0 112 |
| De 80 a 90 | 0 095 | 0 102 | 0 071 | 0 087 | 0 077 | 0 055 | 0 101 | 0 107 | 0 085 | 0 120 | 0 118 | 0 067 |
| De 90 a 100 | 0 029 | 0 017 | 0 016 | 0 017 | 0 031 | 0 019 | 0 014 | 0 025 | 0 026 | 0 041 | 0 034 | 0 028 |
| De 100 arriba | 0 002 | 0 000 | 0 001 | 0 003 | 0 009 | 0 001 | 0 000 | 0 000 | 0 002 | 0 002 | 0 010 | 0 007 |
| Totales de Estados | 14 522 | 15 591 | 8 765 | 8 490 | 2 538 | 1 382 | 9 388 | 9 969 | 7 519 | 7 467 | 2 112 | 1 304 |
| | | | | | | | | | | | | 37 399 |

Totales de Estados

51 288

37 399

**POBLACION
HABITANTES DE TODAS CLASES
MESTIZOS
DE LAS DEMAS CASTAS**

| EIDADES | Solteros | | Casados | | Viudos | | Solteros | | Casados | | Viudos | |
|---------------------------|--------------|---------------|--------------|--------------|--------------|--------------|---------------|---------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | H | M | H | M | H | M | H | M | H | M | H | M |
| De 1 a 7 años | 4 541 | 4 699 | ... | ... | ... | ... | 4 161 | 4 444 | ... | ... | ... | ... |
| De 7 a 16 | 2 998 | 2 911 | 0 274 | 0 158 | ... | ... | 3 296 | 3 502 | 0 361 | 0 151 | ... | ... |
| De 16 a 25 | 1 180 | 1 796 | 2 015 | 1 281 | 0 207 | 0 125 | 1 482 | 2 035 | 1 971 | 1 289 | 0 289 | 0 240 |
| De 25 a 40 | 0 625 | 1 150 | 2 250 | 2 375 | 0 468 | 0 332 | 0 548 | 0 711 | 2 460 | 2 473 | 0 530 | 0 353 |
| De 40 a 50 | 0 217 | 0 254 | 0 742 | 1 117 | 0 391 | 0 204 | 0 241 | 0 241 | 0 905 | 1 184 | 0 370 | 0 246 |
| De 50 a 60 | 0 177 | 0 156 | 0 433 | 0 559 | 0 295 | 0 187 | 0 134 | 0 133 | 0 393 | 0 578 | 0 329 | 0 176 |
| De 60 a 70 | 0 098 | 0 096 | 0 211 | 0 308 | 0 197 | 0 145 | 0 108 | 0 118 | 0 220 | 0 393 | 0 239 | 0 135 |
| De 70 a 80 | 0 076 | 0 088 | 0 103 | 0 131 | 0 109 | 0 112 | 0 049 | 0 054 | 0 075 | 0 101 | 0 169 | 0 073 |
| De 80 a 90 | 0 076 | 0 063 | 0 066 | 0 086 | 0 072 | 0 066 | 0 057 | 0 058 | 0 054 | 0 061 | 0 042 | 0 039 |
| De 90 a 100 | 0 010 | 0 005 | 0 020 | 0 021 | 0 023 | 0 017 | 0 007 | 0 003 | 0 018 | 0 021 | 0 024 | 0 019 |
| De 100 arriba | 0 000 | 0 000 | 0 000 | 0 000 | 0 004 | 0 002 | 0 000 | 0 000 | 0 000 | 0 000 | 0 012 | 0 004 |
| Totales de Estados | 9 998 | 11 218 | 6 084 | 6 036 | 1 766 | 1 191 | 10 123 | 11 301 | 6 457 | 6 251 | 2 004 | 1 285 |

32 293

37 421

ESTADO ECLESIASTICO SECULAR

| Catedrales | Parroquias | Capillas de Particulares | Hermitas | Número | Canó- nigos | Racio- neros | Curas Parro- cos | Tenien- tes | Capella- nes | Benefi- ciados | Ordena- dos de Mayores | Ordena- dos de Menores | Sacris- tanes | Acoli- tos | Sirvien- tes | Deman- dantes |
|------------|------------|--------------------------|----------|--------|-------------|--------------|------------------|-------------|--------------|----------------|------------------------|------------------------|---------------|------------|--------------|---------------|
| | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 55 | 33 | 18 | | | | | | | | | | | | | | |

318

Continúa Nuevo Reyno de León

ESTADO ECLESIASTICO REGULAR

| | | Religiosas | | | | | Religiosos | | | |
|--------------|---|------------|----------|----------|-------|---------|------------|-------|----------|---------|
| | | Casas | Profesos | Novicios | Legos | Donados | Criados | Niños | Demantes | Casas |
| Franciscanos | 3 | 11 | 00 | 6 | 2 | 12 | 0 | 0 | 0 | Ninguna |
| | | | | | | | | | | 34 |

MISIONES

| Lugares | Prelados | Misioneros | Legos o Donados | Sirvientes | Hombres | Mugeres |
|---------|----------|------------|-----------------|------------|---------|---------|
| 9 | 3 | 14 | 0 | 181 | 584 | 555 |
| | | | | | | 1 337 |

ESTABLECIMIENTOS PIADOSOS

| Casas Expósitos | Casas de Huérfanos y Doctrinas | Casas de Caridad | Hospitales | | | |
|-----------------|--------------------------------|------------------|------------|----|---|----|
| Ninguna | Ninguna | 1 | 2 | 14 | 3 | 35 |
| | | | | 1 | 3 | |
| | | | | 2 | | |
| | | | | | | 56 |

HOSPICIOS

Casas Ninguna

CASAS DE CORRECCION Y CARCELES

Casas Ninguna

UNIVERSIDADES

Ninguna

ESTABLECIMIENTOS CIENTÍFICOS

Colegios de hombres

Colegios de Mujeres

| | | | | | | |
|-------|------------|----------|------------|-----------|------------|---------|
| Casas | Capellanes | Maestros | Colegiales | Empleados | Servientes | Casas |
| 1 | 0 | 5 | 36 | 4 | 2 | Ninguna |
| 47 | | | | | | |

Resumen de la Población del Obispado del Nuevo Reyno de Leon que comprende las quatro Provincias, la primera la del mismo nombre, la segunda la de la Colonia del Nuevo Santander, la tercera la de Coahuila ó Nueva Extremadura y la quarta la de Texas confinantes con los Estados Unidos.

| Parridos | Provincias | Número de Ciudades, Villas, Lugares, Aldeas, Haciendas y ranchos | Número de Españoles Americanos de ambos sexos | Id. de Euro- peos de am- bos sexos | Id. de Indios de ambos sexos | Id. de Mes- tizos de idem | Id. de las demás cas- tas | Número de Iglesias Parro- quiales, Capi- llas y Ermitas |
|--|--|--|---|--|------------------------------|------------------------------|------------------------------|---|
| Aún no se han efectua- do divisiones de ellas | Nuevo Reyno de León | 1 215 | 51 186 | 102 | 37 399 | 36 293 | 37 421 | 106 |
| | Colonia del Nuevo Santander Coahuila Texas | | | | | | | |

Colonia del Nuevo Santander 1755

| | |
|-------|------------------------|
| 23 | Poblaciones |
| 1 337 | familias de pobladores |
| 144 | oficiales y soldados |
| 6 385 | personas |
| 2 987 | indios |

B.N, *Archivo Franciscano*, caja 44, exp. 1005, f. 1-2.

Provincia del Nuevo Santander 1805*

Nuevo Santander 1790

| | |
|--------|---------|
| 17 891 | Hombres |
| 16 138 | mujeres |

34 029

AGN, v. 72 f. 356 y 362

| | |
|-------------------------------|-------|
| Extensión Leguas cuadradas | 3 381 |
| Habitantes por legua cuadrada | 10 |

Población 38 000

*Población en Nueva España 1805, *Boletín de la Sociedad de Geografía y Estadística*, t. II, México, 1864, Imprenta de A Boix. A cargo de Miguel Zornoza.

Provincia del Nuevo Santander 1810

| | |
|-------------------------------|---------------|
| Area en leguas cuadradas | 5 193 |
| Habitantes por legua cuadrada | 11 |
| Partidos | 1 |
| Curatos | 26 |
| Misiones | 8 |
| Villas | 18 |
| Pueblos | 11 |
| Españoles | 14 639 |
| Indios | 13 251 |
| Castas | 28 825 |
| Total de Almas | 56 715 |

Navarro Noriega, *op. cit.*

PROVINCIA DE COAHUILA EN 1805

Leguas Cuadradas
4 280

Población
40 000

"Noticias de Nueva España 1805", publicada por el Tribunal del Consulado, en Boletín de la Sociedad Mexicana de Geografía y Estadística, México, 1864. Imprenta de A. Boix a cargo de Miguel Zornoza.

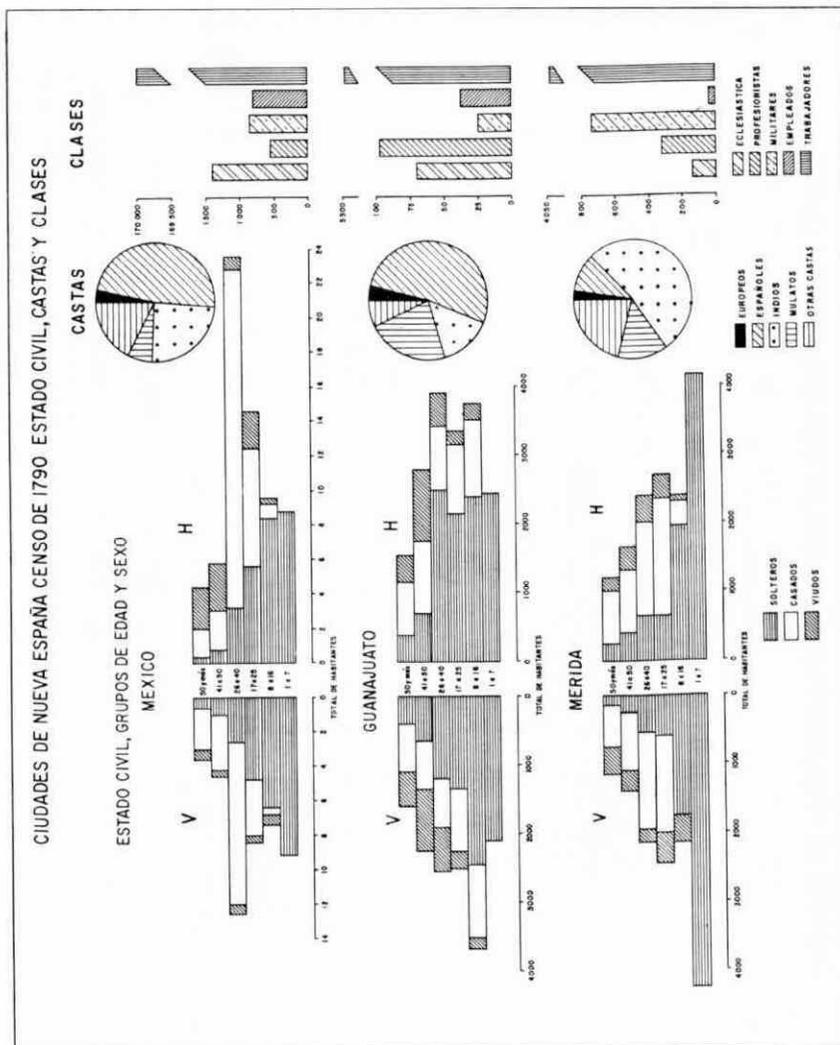
PROVINCIA INTERNA DE ORIENTE
C O A H U I L A

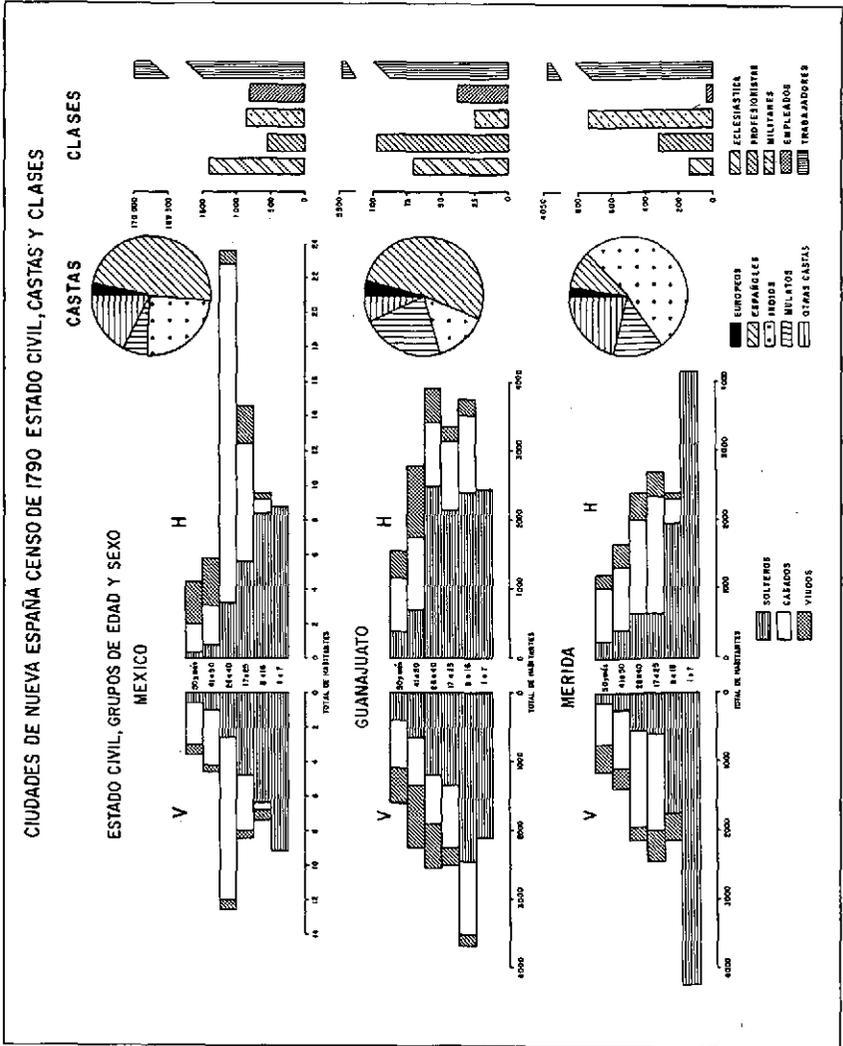
| Area en leguas cuadradas | Partidos | Curatos | Misiones | Ciudades | Villas |
|-----------------------------|-----------------|-----------|---|--------------|--------|
| 6 702 | 1 | 10 | 4 | — | 7 |
| Pueblos | Reales de Minas | Haciendas | Ranchos Canado | Estancias de | |
| 7 | — | 32 | 44 | 22 | |
| Conventos de Frailes | Id. de Monjas | Clérigos | Frailes | Monjas | |
| 1 | — | 15 | 11 | — | |
| Españoles | Indios | Castas | Total de Almas por legua cuadrada | Habitantes | |
| 13 285 | 12 411 | 17 215 | 42 937 | 6 | |

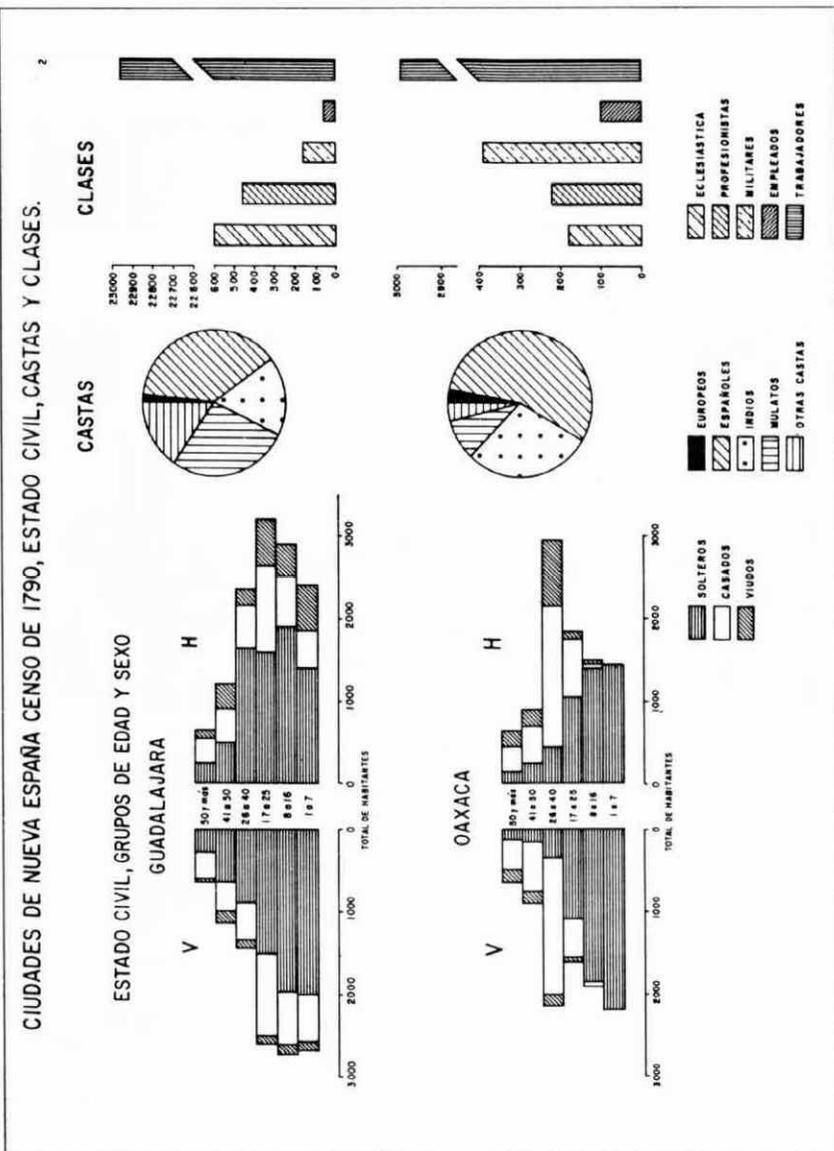
Fernando Navarro Noriega, 1820, *Memoria sobre la población del reino de Nueva España 1810*, México en la oficina de D. Juan Bautista de Arispe.

GRÁFICAS Y MAPAS





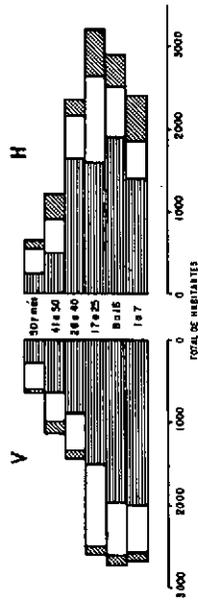




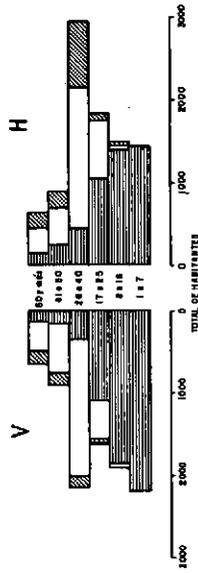
CIUDADES DE NUEVA ESPAÑA CENSO DE 1790, ESTADO CIVIL, CASTAS Y CLASES.

ESTADO CIVIL, GRUPOS DE EDAD Y SEXO

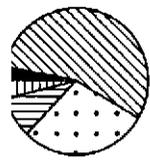
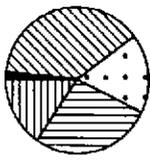
GUADALAJARA



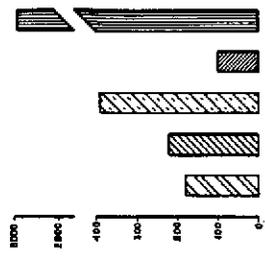
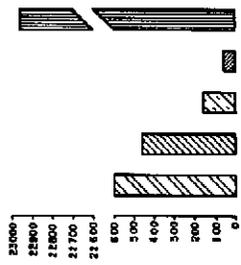
OAXACA



CASTAS



CLASES



- EUROPEOS
- ESPAÑELES
- INDIOS
- MULATOS
- OTRAS CASTAS
- ECLISIÁSTICA
- PROFESIONISTAS
- MILITARES
- EMPLEADOS
- TRABAJADORES

- SOLTEROS
- CASADOS
- VIUDOS

