

# perspectiva

NUEVO BOLETIN DE LA

FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS DE LA UNAM  
TERCERA EPOCA

AÑO I □ JULIO DE 1980 □ NUMERO 2



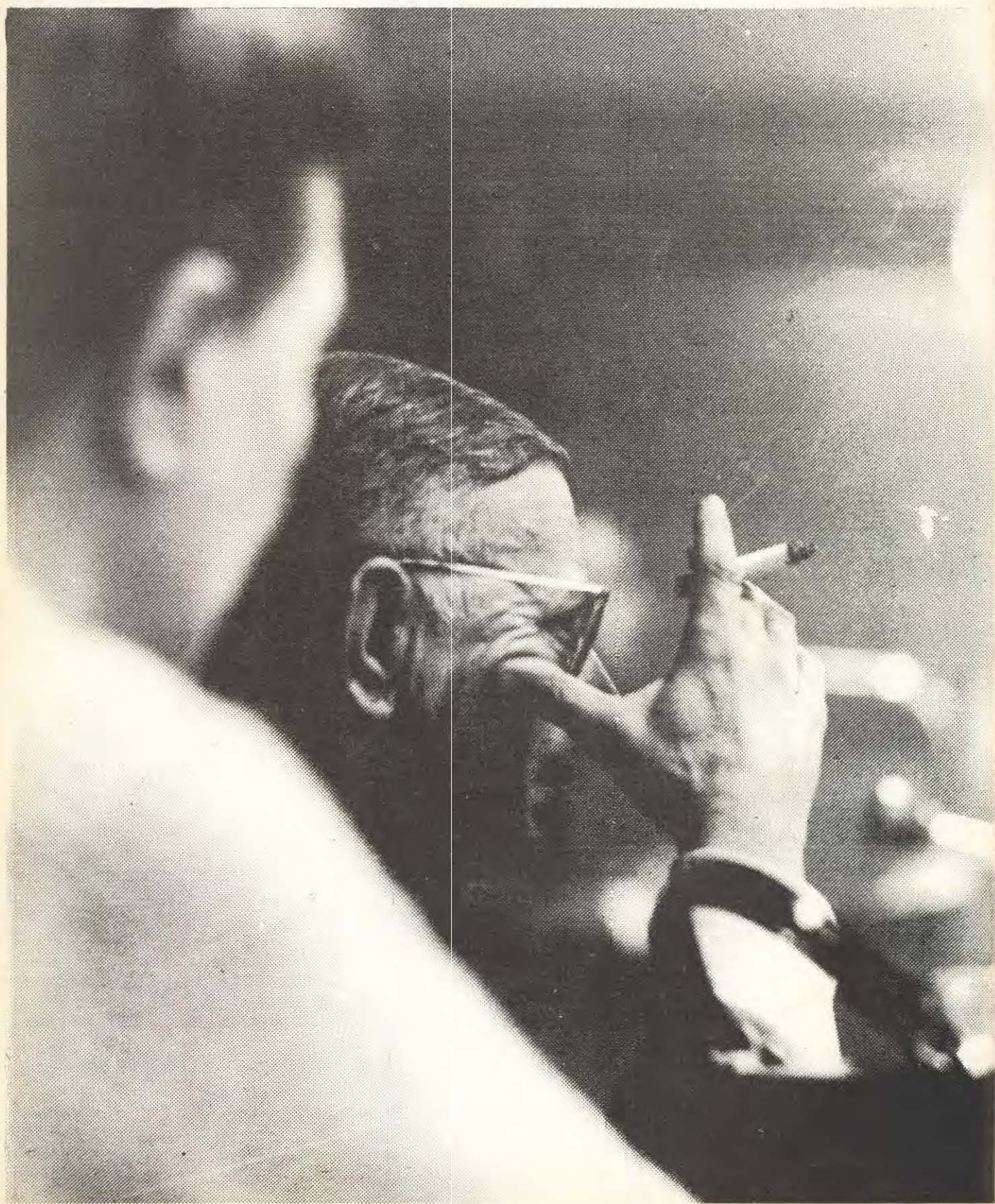
## **SARTRE:**

**Obituario para un  
militante de la filosofía**

**Juan Garzón Bates**

Las épocas, los países, tienen sus cantores, sus juglares que transmiten el modo en que el pueblo vive los acontecimientos de una etapa de su historia, de un momento de su existencia, y los interpreta. Pero pocas veces un período largo ha tenido un cronista que, al mismo tiempo que narra las acciones, las presente a la sociedad con un fin catártico las viva como participante y les de su expresión conceptual más acabada en la interpretación filosófica. *(continúa)*









Esta mezcla de autor trágico, narrador, intérprete, actor y filósofo —sobre todo filósofo, original y auténtico— pocas, o casi ninguna de las etapas de la historia lo han logrado, menos aún en la medida que nos acercamos a la actualidad. El mundo moderno produjo, sin embargo, esta monstruosidad que se expresa en la pieza teatral, el cuento, la novela, el periodismo, el ensayo filosófico, el cine, el ensayo político, la acción cotidiana, el manifiesto incendiario y el tratado filosófico. Lo que representó Bob Dylan para una generación de jóvenes estadounidenses, lo significó Sartre para al menos, tres generaciones de filósofos, literatos, políticos, estudiantes y hombres afanados en las actividades más diversas, durante los cuarenta años en que se forjó nuestra contemporaneidad.

Jean Paul Sartre fue el juglar conceptual de nuestro tiempo, y el militante de la filosofía empeñado, por todos los medios, en esclarecer hasta el fondo cada hecho, enfrentándolo sin velos y apartando cualquier prejuicio, por enraizado que estuviera en la sociedad y por sólido que aparentara presentarse. No lo detuvieron en su tarea, ni los insultos agresivos ni la pérdida de las amistades más cuidadosamente cultivadas. Murió hasta su muerte, el 15 de abril de 1980, por la búsqueda del sentido de la realidad cotidiana, abandonando en el camino estilos de expresión, aliados de luchas pasajeras, sistemas filosóficos y amigos entrañables.

Para los amigos que perdió, guardó siempre un cariño imborrable, que nunca olvidó manifestar. Para los modos de hacer filosofía que usó y, después, abandonó, un respeto tan grande como la irreverencia con que trató a todos los sistemas filosóficos. En duelo, escribió los bellos ensayos necrológicos dedicados a Albert Camus y a Maurice Merleau-Ponty y, como a cada filósofo le llega su obituario, el suyo lo escribió un amigo de juventud con el que rompió tempranamente y con quien tuvo un efímero reencuentro días antes de dejar la vida. Raymond Aron, el sociólogo dedicado a interpretar la sociedad industrial y explicar la democracia burguesa, con quien la amistad de estudiantes terminó en 1947, escribe a la muerte de Sartre *Mi camaradita*, que es la mejor nota necrológica. Dice Aron:

“Hace una cincuentena de años, bromeando, adoptamos un compromiso el uno por respecto al







otro. El que de ambos sobreviviera, redactaría la nota necrológica que se publicara en el boletín de ex-alumnos de la Escuela Normal Superior, consagrada al primero de nosotros en desaparecer. El compromiso no se mantiene —demasiado tiempo ha pasado desde nuestra intimidad de estudiantes y el apretón de manos dado en ocasión de la conferencia de prensa de ‘Un barco para Vietnam’— pero algo queda. Dejo a otros la tarea, ingrata pero necesaria, de celebrar una obra cuya diversidad, riqueza y amplitud confunden a los contemporáneos, y la de pagar un justo tributo a un hombre de quien nadie puede sospechar jamás falta de generosidad y desinterés, incluso cuando se embarcaba, más de una vez en combates dudosos... El nunca se resignó a la vida social tal como la observaba, tal como la juzgaba, indignado por la idea que se hacía de la destinación humana. ¿Utopía? ¿Milenarismo? Más bien la esperanza o la exigencia de una distinta relación de los hombres entre sí. Lémos juntos *La religión en los límites de la razón natural*, de Kant, meditamos sobre la elección que cada quien hace de sí mismo, de una vez por todas, pero también con la permanente libertad de convertirse. El nunca renunció a la esperanza en una especie de conversión de los hombres juntos todos en un momento... Drama de un moralista perdido en la jungla de la política.”

A nosotros la tarea de la vida, y no la de la muerte. ¿Quién llenará ahora, el hueco dejado por Sartre?



# LECCIONES

# NICARAGÜENSES

Una revolución puede ser usada de maneras múltiples. Para unos es un conjunto de anécdotas más o menos heroicas. Otros, los académicos, corrigen desde su escritorio los errores sobre la base del modelo que aprendieron en los libros. Otros más, deciden imitarla fielmente como si fueran posibles los trasplantes históricos y sociales. Aquí vamos a procurar apropiarnos de las características fundamentales de la Revolución Sandinista para echarlas a andar cuando sea necesario.

1. Sin ser un marxista, Sandino supo aplicar el nacionalismo de manera creadora, revolucionaria; aunque en determinados momentos y por intereses extraños es presentado como un exacerbado nacionalista propenso al chovinismo, esto se viene al suelo cuando nos encontramos que el nacionalismo en Sandino es antiimperialismo y que su pensamiento es internacionalista.

La afirmación de José Benito Escobar, héroe de la dirigencia del Frente Sandinista de Liberación caído en combate, sintetiza la capacidad de la vanguardia revolucionaria para rescatar y desarrollar a su propia tradición histórica. César Augusto Sandino es históricamente el primer dirigente armado nicaragüense que combatió a los invasores norteamericanos hasta forzar su salida del país. Mal armado, el "pequeño ejército loco" como lo llamara el gran novelista francés Henri Barbusse y luego Gabriela Mistral, no aceptó deponer las armas cuando salía el ejército yanque para dejar instituida la Guardia Nacional con el primer

Alberto Híjar



Somoza al frente. "Todos se rindieron menos uno" informaría el General Moncada señalando lo que para él era terquedad y para la historia es la firmeza en los principios que sólo da la vinculación orgánica con los mejores intereses populares. De Las Segovias, Sandino peregrinaría hasta la Costa Atlántica recuperando las armas que los otros abandonaban. Cuentan que las mujeres campesinas lo ayudaron a salvar los rifles de los ríos. Cuando acudía a discutir los protocolos de paz, Sandino fue asesinado por Somoza. El imperio encontraba así a quien defendería sus intereses durante cuarenta años sustituyendo la intervención armada directa. Pero el imperialismo fue descubierto por la práctica sandinista de negarse a entregar las armas y advertir la persistencia de una explotación que ocupa todo: lo económico como atraso y concentración de bienes y servicios en una pequeña costa de tiranos; lo político con una represión selectiva y/o generalizada según las posibilidades de la resistencia popular; lo cultural como analfabetismo, insalubridad, dispersión de los asentamientos humanos incomunicados, ataque de actos colectivos y participatorios del pueblo.

Rescatar a Sandino a partir de sus diferencias con el marxismo significa asumir la liberación nacional como lucha particular histórica. De la misma manera que uno no se conforma si al ir a comprar un kilo de algo el despachador le responde recitando la ley de gravedad, tampoco las masas, que hacen la historia, escuchan y siguen a quienes desde arriba pretenden enseñarles. Es-





cuchan y siguen como su vanguardia a quienes concretan las leyes y las reconstruyen para transformar desde la raíz la injusticia y la explotación. Si el marxismo es *transformación* del mundo, práctica revolucionaria, sus investigaciones de las leyes de la historia sólo tendrán sentido para revolucionarios con todo lo que esto implica. En el caso Nicaragua, los revolucionarios supieron rescatar la mejor tradición de lucha popular y antiimperialista que tenía su país.

2. "Sin duda que hablar hoy por hoy de un partido, es poner los pies en Petrogrado o en Yenan o en el teatro "Carlos Marx" de La Habana, 1965. No es pues poner los pies en Subnava o en Wasla-la"

La frase del dirigente principal y fundador del FSLN (Frente Sandinista de Liberación Nacional), Carlos Fonseca, advierte hasta donde fue asimilado el sandinismo: hasta los límites en los que empieza el negociantismo de partidos políticos empeñados en su reconocimiento oficial más que en servir a las masas. Sobre



esta base, el FSLN sólo creó una organización de masas, el Frente Estudiantil Revolucionario, para salir al encuentro de los más conscientes teóricamente y darles una perspectiva revolucionaria. Pero lo fundamental fue concretar esta perspectiva en la lucha armada para descubrir que a la represión tiránica sólo puede oponerse una posición radical capaz de asumir la forma extrema de la política: la guerra. Tres tendencias asumirían esta posición con nombres elocuentes: insurreccional, guerra popular prolongada y proletaria. Las tres tendrían razón y las tres, al triunfo, cerrarían filas y dejarían de ser Dirección Conjunta para ser ahora Dirección a secas. Por supuesto que esto costó vidas y haberes hasta dejar en 1973, sin dirección en Nicaragua al FSLN cuando cayeron combatiendo Oscar Turcios, Ricardo Morales, Juan José Quezada y Jonathan González. Las tendencias debatieron, se culparon, se condenaron incluso, pero las luchas hizo de los reveses, victorias. Así cuando en 1977 las acciones militares de San Carlos, el Ocotal y Masaya despertaron la posibili-





dad insurreccional, los sandinistas supieron convertir en victoria política al desastre militar que costó tanto como las vidas de dirigentes de la talla de Carlos Fonseca y Pedro Arauz Palacios. Pero al fin, la insurrección cundió y se profundiza para llevar adelante la consigna aún repetida:

**"Pueblo, ejército, unidad: garantía de la victoria".**

3. Pero no todo el pueblo insurrecto es revolucionario. Muchos combatieron por la aventura de jugarse la vida y por la ilusión peluculesca de ganar fortuna. Por esto, desarmar y someter a las MILPAS (Milicias Populares) costó más que enfrentamientos, la demarcación de dos posiciones frente a la tiranía. La que se empeña en servir al pueblo tuvo que aguantar duros hostigamientos durante 1979, que ahora, cuando está próximo al 4 de mayo en que se instituirá el

Consejo de Estado, vuelven a aparecer para desestabilizar la revolución. Pero el pueblo aprende rápido y rechaza a sus enemigos. Así, en enero se movilizaron los obreros de la otrora débil Central Sandinista de Trabajadores para interpelar a los obreros que habían tomado. 17 empresas exigiendo aumento de salario de 100% y cuando el acto de concientización de los duros sacrificios para enfrentar el desempleo y el desastre económico formó un poderoso colectivo, nadie pudo detener la ocupación de la CAUS (Central de Acción Unificadora Sindical) donde descubrieron armas y propaganda antisandinista promovida por el Partido Comunista, nacido en la época de Somoza para negociar con él y permanecer infiltrado por la CIA. La otra utopía, reaccionaria como todas las utopías, la de los troskistas, produjo provocaciones constantes del Fren-

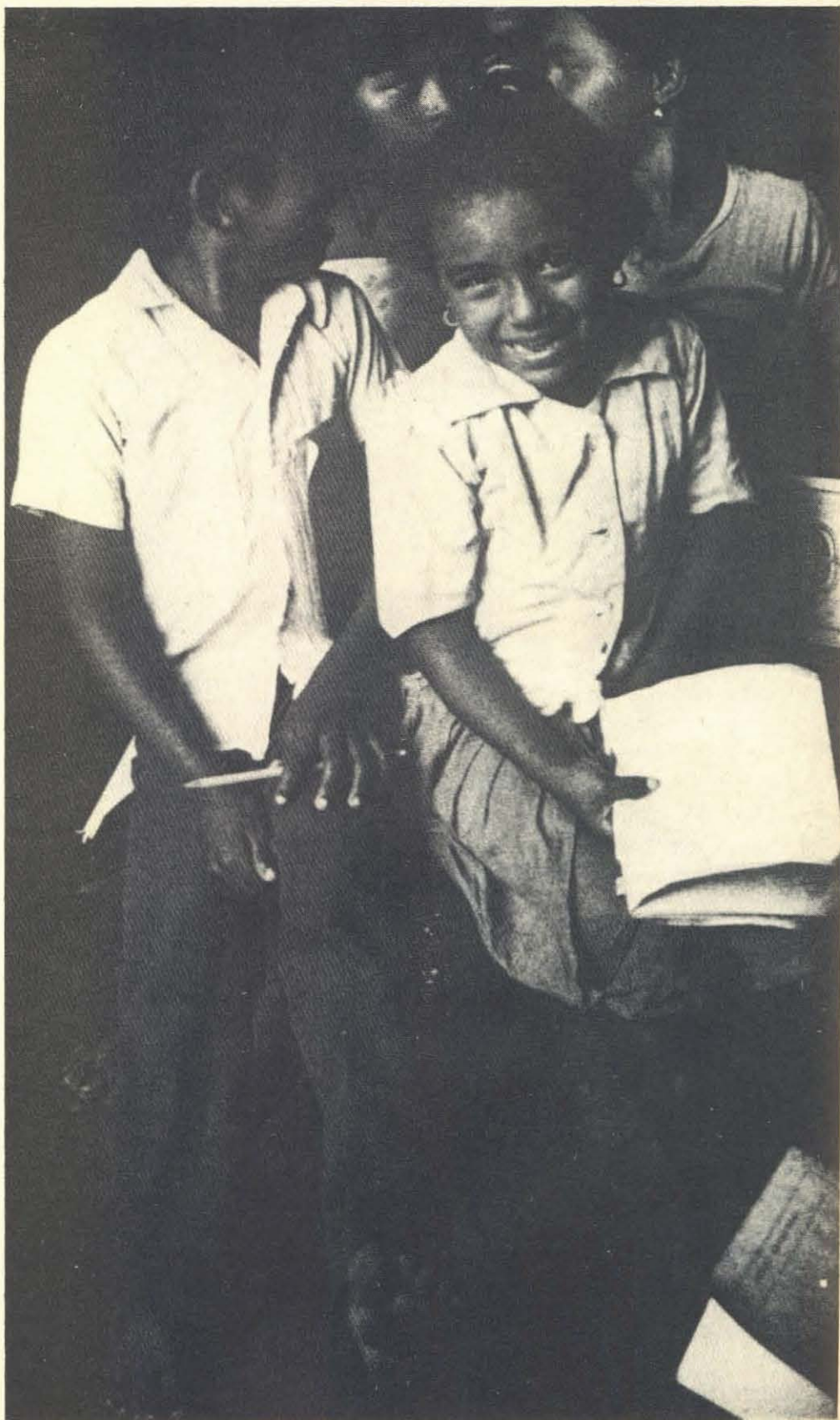
te Obrero y del periódico *El Pueblo*. Agitando el descontento de los inconscientes de la dura tarea de la reconstrucción, hubieron de ser reprimidos por la policía que encontró en Granada propaganda que pretendía plantear una alternativa a la campaña de alfabetización oficial. Sin debate con la vanguardia, vanguardia que ganó su sitio armas en mano, los troskistas pretendían una campaña distinta. Estas disidencias políticas y las condiciones del desastre económico heredado por el somozismo que bombardeó la pobre zona industrial de Managua como despedida, obligan a realizar lo destacado en el Programa de Reactivación que en su portada tiene un gran 80 como señalando la consigna para esta década:

Este proceso de transformación será popular, democrático, gradual y nicaragüense, a un ritmo de marcha co-



herente que maximice el bienestar social de los más desposeídos de acuerdo con las relaciones objetivas de nuestro país.

4. Los que quieren ir más lento o más despacio que este ritmo, ya van quedando fuera del juego político, lo cual es asumido con todas sus consecuencias por el pueblo y su vanguardia. No sólo comunistas utópicos penetrados por la CIA y troskistas ilusionados en su imposible partido internacional para la "revolución permanente" han ocupado ya el sitio histórico que les correspondía en un proceso casi natural cuyas consecuencias desbordan los límites de Nicaragua. Divididos por la malograda experiencia de la brigada Simón Bolívar que desde Colombia y México procuró infiltrar troskistas para ser expulsados y después regresar a las andadas, estos grupos están de hecho al lado, no juntos de los empresarios de COSEP (Consejo Superior de la Empresa Privada) que entre amenazas de retiro de apoyo condujeron a la renuncia a la Junta de Reconstrucción Nacional a Alfonso Robelo, empeñado en impulsar al Movimiento Democrático Nacional; están también con Violeta Chamorro que no pudo tolerar la división familiar que ahora mantiene cerrado el diario "*La Prensa*", el más importante del país, donde su hijo Xavier atacaba día a día al sandinismo y procuraba llevar agua al molino demócrata hasta producir un conflicto laboral en la empresa que sólo la requisa que entregue el diario a los trabajadores podrá salvar. Las filas de los desesperados las engrosan los empresarios que simulon







quebras para descapitalizar al país llevándose maquinarias y dinero para ser detenidos por un decreto de la Junta de Reconstrucción; con ellos están también los que se niegan a pagar impuestos por todo aquello que las mayorías no tienen: casas, automóviles, yates. Nunca antes había sido tan claro que la democracia extrema, la auténtica participación de todos en la construcción de una nación de acuerdo a las necesidades urgentes de la mayoría, no pueden resistirla los acostumbrados por un tiempo histórico a los privilegios, ni por los que sin práctica revolucionaria deciden cegarse por la teoría. Plena razón tiene el comandante Daniel Ortega, miembro de la Junta de Reconstrucción hoy dejada en manos del sandinismo, cuando dice:

**Estamos dando pruebas de**

**que existe la libertad como nunca ha existido.**

5. Sólo el imperialismo, el único imperialismo, el señalado por el himno sandinista con la consigna "luchamos contra el yanque enemigo de la humanidad", advierte en estos signos el abatimiento de la democracia. Por esto, esa maquinaria de ignominia que es el Senado norteamericano ha parado la ayuda prometida por Carter. Respetuosos hasta la exageración, los sandinistas han protegido guardias somocistas incluyendo a los de la EEBI (Escuela Especial Básica de Infantería) donde "El Chigüín", último de la dinastía Somoza, preparó con "asesores" yanques a niños entre 12 y 14 años con técnicas de capacitación automática para matar. Otros países imperialistas menos torpes, dan alguna ayuda como

Alemania Federal y aún México y España, pero quien dice presente a las solicitudes nicaragüenses con mayor prontitud y eficiencia es Cuba y pronto se sentirá la asistencia soviética, quizá más que la de la Alemania Democrática. Los nicaragüenses saben que consolidar su revolución es la mayor ayuda que ahora pueden dar a la lucha de los pueblos del mundo y en especial a los de la cintura de América ya en plena emulación del sandinismo. Por ello aclaman a los solidarios, aunque sepan que usarán la ayuda a ellos para justificar la represión interna a sus pueblos, como en el caso del estado mexicano que iniciara esta carrera justo cuando recibió a Sandino en 1929-1930 mientras desencadenaba una de las más brutales represiones de que se tenga memoria contra las luchas obreras





y campesinas. Sabedores de esto, conscientes del ritmo de su propio proceso, los nicaragüenses fortalecen ahora sus organizaciones de base en la práctica de la alfabetización que les da pleno saber político, los incorpora al censo como tarea nacional y les proporciona las medidas urgentes de salud pública. La Central Sandinista de Trabajadores "José Benito Escobar", la Asociación de Mujeres "Luisa Amanda Espinoza", la Juventud Sandinista "19 de julio", la Asociación de niños sandinistas "Luis Alfonso Velázquez" y las más recientes como las Milicias Obreras de Alfabetización, las Brigadas de Alfabetización y las Milicias Populares ya depuradas y con alrededor de 250 mil miembros voluntarios armados, garantizan la presencia de un poder popular decidido a superar atrasos sociales y adversidades históricas y naturales como aquel terremoto que arrasara Nicaragua en 1972 o el más reciente desastre en la Costa Atlántica en diciembre de 1979.

Como alguna vez dijera el sacerdote mexicano Alberto Escudría, se trata no de ver quien

gana, sino de ver quien da más. Cristianos y socialistas confluyen al sandinismo en una manera peculiar de asumir las leyes de la historia, la crisis postrera del imperialismo, la emergencia del socialismo y de las luchas de liberación nacional que son cada vez más internacionalistas.

En todo esto, en los humildes pero significativos homenajes rojinegros que por toda Nicaragua testimonian a mártires y héroes de la Revolución Sandinista, se multiplica el espíritu de sacrificio, de trabajo, de entrega, para la construcción de una Nicaragua libre que hiciera exclamar al poeta Leonel Rugama caído en combate a los 21 años: Y ahora ¡a vivir como los santos!

Austeros, incansables, firmes en el apoyo al Frente Sandinista de Liberación Nacional, los mejores nicaragüenses dictan cátedra ahora y explican a todos los que sólo dicen sin hacer, al contrario de Pedro Arauz Palacios que practicara lo que claramente dijo:

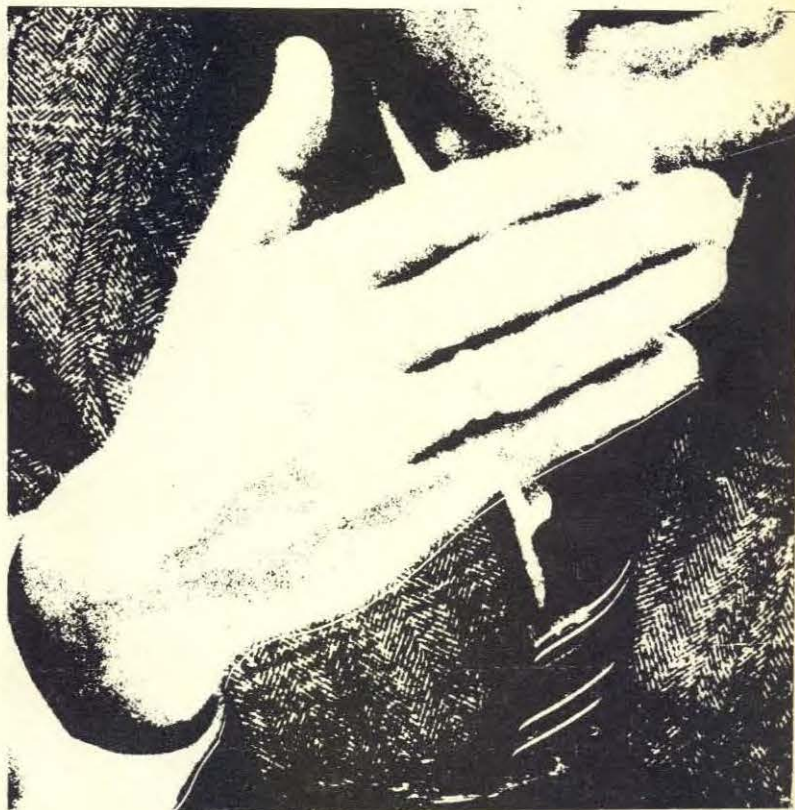
**"La verdad en la política es la verdad de la revolución".**

Fotografías de Pedro Valtierra y Maritza López, tomadas de "Nicaragua un país propio". Edición de Difusión Cultural / UNAM.



# COMUNICACION Jürgen Habermas

Enrique Hülsz



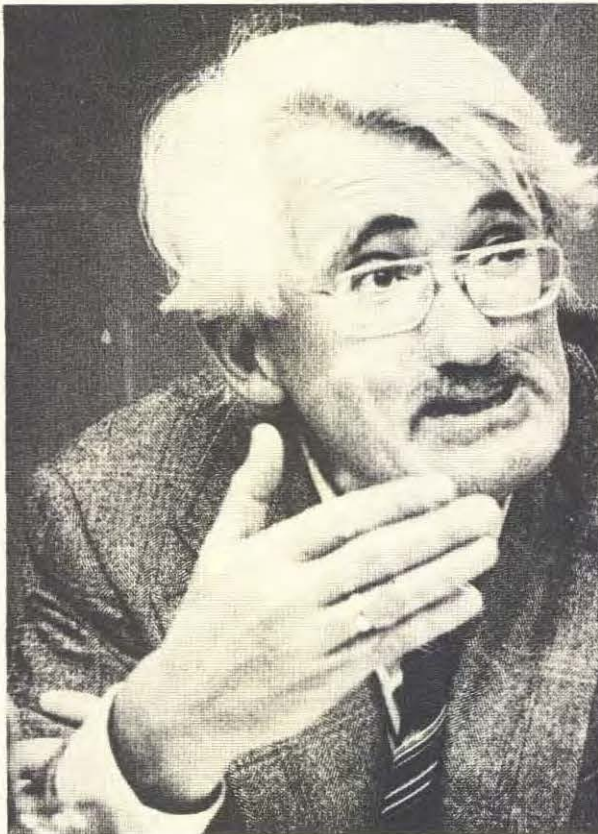
Jürgen  
Habermas

El Dr. Jürgen Habermas, director de investigaciones del Instituto Max Planck de Stanberg, dictó dos conferencias; la primera el 24 de marzo titulada "Comunicación" y, la segunda, "Herbert Marcuse, una reflexión". En este boletín presentamos la reseña de la primera de estas conferencias realizada por el Mtro. Enrique Hülsz.

Las teorías filosóficas de la acción se han desarrollado históricamente en función de diversas concepciones ontológicas de la acción misma. La idea de la acción predominante en la tradición occidental es a la vez la más antigua; se trata de la *acción teleológica*, es decir, de la concepción del agente o actor como sujeto que persigue fines ("estados de cosas", deseados por él), mismos que intenta realizar, a través de "la elección de medios que muestran la promesa de ser exitosos en la situación dada" y de su aplicación adecuada. El concepto central en esta idea de la acción es el de una *decisión*, que elige entre "cursos alternativos de acción, con vistas a la realización de un fin", tal decisión es guiada normalmente por máximas y se basa en una interpretación de la situación. El modelo teleológico de la acción conduce a un modelo *estratégico* cuando en el cálculo del éxito del agente en cuestión interviene la anticipación de decisiones por parte de otro agente dirigido a un fin; esta expansión del modelo teleológico al modelo estratégico se interpreta frecuentemente en términos utilitaristas y subyace en las teorías de la decisión y del juego en economía, sociología y psicología social.

El segundo concepto pertinente es el de la *acción*





*normativamente regulada*, el cual se refiere a agentes actores individuales, quienes son miembros de un grupo social y orientan sus actos a unos valores comunitarios. El individuo cumple con o transgrede una norma cuando, en una situación están presentes las condiciones a las que se aplica la norma en cuestión. Tales normas —valores comunitarios— son expresiones de un acuerdo predominante en un grupo social dado. La idea central en este modelo es *la observación o cumplimiento de una norma*, lo que implica una expectancia generalizada de comportamiento por parte de los miembros del grupo social en cuestión, para que obedezcan el mandato de la norma o se abstengan de una acción proscrita.

El tercer concepto, de la *acción dramática*, no se refiere primariamente “al actor solitario ni al miembro de un grupo social, sino a los participantes en interacción que constituyen un público para los otros, ante quienes ellos mismos se presentan”. De acuerdo con este modelo, cada actor provoca en su público una cierta imagen o impresión de sí mismo, mediante “la revelación intencionada de su subjetividad”, y puede, por lo tanto, contro-

lar el acceso ajeno a su propia interioridad, a la cual sólo él tiene un acceso privilegiado. Así, el concepto central de *la presentación de sí mismo* “no significa un comportamiento expresivo espontáneo, sino la estilización de la expresión de las propias experiencias intencionales con vistas a un auditorio”. Este modelo, utilizado sobre todo en descripciones fenomenológicas de la interacción, no ha culminado aún en “una aproximación teóricamente fructífera”.

El concepto de *acción comunicativa* —el más comprensivo de los cuatro— “refiere a la interacción de al menos dos sujetos con capacidad de habla, quienes establecen relaciones intersubjetivas”, por “medios verbales o extraverbales”. En este modelo, los agentes/actores involucrados “buscan lograr un entendimiento de la situación de la acción (action-situation) en orden a coordinar sus actos dirigidos a un fin a través de algún tipo de acuerdo”. La categoría principal es, en este caso, la de *interpretación*, la cual hace referencia primordialmente a “la negociación de las definiciones de la situación susceptible de consenso”, y en cuyo interior tiene el lenguaje un “lugar prominente”.



Aparentemente, sólo el modelo teleológico de la acción parece ser susceptible de racionalidad y de racionalización (y son las implicaciones de la racionalidad en estos diversos modelos de la acción, y no las diferentes concepciones de la acción, las que interesan primariamente al presente análisis), mientras que los otros parecen no permitirlos. Esta apariencia es, sin embargo, engañosa, lo cual se hace evidente al representarnos "las presuposiciones ontológicas implicadas como una cuestión de necesidad conceptual", en estos modelos de la acción, que revelan una complejidad creciente e implicaciones sólidas de la racionalidad a medida que se desarrolla un análisis detenido de dichos modelos.

Ahora bien, ¿de qué manera se presenta la racionalidad en cada uno de estos modelos teóricos de la acción?

En primera instancia el concepto de *acción teleológica* "presupone relaciones entre un actor y un mundo"; este mundo objetivo "se define como la totalidad de los estados de cosas que predominan o que pueden ser producidos por una intervención intencionada". El actor establece relaciones con el mundo objetivo a través de sus intenciones y sus creencias, y estas relaciones pueden desarrollarse en dos sentidos básicos: por una parte, en la dirección de adecuación de percepciones, creencias e intenciones, respecto de "aquello que es el caso" en el mundo objetivo; por la otra, en cuanto al éxito respecto de "hacer concordar aquello que es el caso en el mundo con sus deseos e intenciones". Respecto de sus presuposiciones "ontológicas" (en sentido amplio), el concepto de acción teleológica —y el modelo estratégico al que puede expandirse— implica el *mundo objetivo*.

En segundo lugar, el modelo de la *acción normativamente regulada* "presupone relaciones entre un actor y exactamente *dos mundos*". En este caso, además del mundo objetivo, integrado por una pluralidad de "estados de cosas existentes", el agente pertenece a un *mundo social*, que puede definirse como "un contexto normativo que establece cuáles interacciones pertenecen a la totalidad de las relaciones interpersonales legítimas". El sentido del mundo objetivo (patente en el modelo teleológico) es elucidado por medio de la referencia a la "existencia" (Existieren) de "estados de cosas"; el significado del mundo social puede ser elucidado





# BECAS

## MEXICO

*Curso* Maestría en Ciencias de la Educación

*Requisitos* Conocimiento del idioma español

*Lugar* Monterrey, Nuevo León, México

*Duración* 2 años. Fecha de inicio: agosto de 1980

*Condiciones generales* Los interesados deberán dirigirse a la División de Ciencias de la Educación, UAEM Universidad de Monterrey, Av.

Gonzalitos 250 Sur, Monterrey, Nuevo León

*Fecha límite* Agosto de 1980

## POLONIA

Realizar estudios de posgrado

*Requisitos*

*Duración* Durante el año académico 1980-81

*Condiciones generales* Los interesados deberán dirigirse a la Dirección General de Asuntos Culturales, S.R.E., Nonoalco No. 1, Tlatelolco, D. F. México

*Fecha límite* 15 de agosto de 1980

## REPUBLICA FEDERAL ALEMANA

*Curso* Realizar proyectos específicos de investigación en cualquier campo

*Requisitos* - Conocimiento del idioma alemán y/o inglés

- Grado académico equivalente al doctorado alemán

- Menor de 40 años

- Experiencia en investigación o docencia

*Lugar* Instituciones de la República Federal Alemana

*Duración* Agosto y noviembre de 1980, por un periodo de 6 a 24 meses.

*Condiciones generales* Los interesados deberán dirigirse a la Dirección General de Asuntos Culturales de la S.R.E., Nonoalco No. 1, Tlatelolco, D. F. México

*Fecha límite* 12 de septiembre de 1980

“con referencia a la existencia\* al mantenimiento de normas”. La “existencia” de normas no tiene aquí el sentido de una oración existencial, sino que tiene el sentido de una “pretensión de corrección normativa”: “una norma existe o goza del uso (Geltung) social cuando es reconocida como válida (gültig) o cuando es considerada como justificada por aquellos a quienes se dirige”. Una diferencia ulterior con el modelo teleológico es que los “estados de cosas” existentes se representan con proposiciones verdaderas, mientras que las normas existentes lo son con oraciones prescriptivas. Así, afirmar la existencia de una norma significa que “el reclamo de validez con el cual ella aparece es reconocido por aquellos que son afectados, y este reconocimiento intersubjetivo funda el uso social o la validez de una norma”. Respecto de las presuposiciones ontológicas de este segundo modelo, el concepto de *acción normativamente regulada* presupone dos mundos, el objetivo y el social, como términos de relación del agente/actor.

En tercer lugar, el concepto de *acción dramaturgica*, a diferencia de los conceptos de acción teleológica y acción normativamente regulada, exige la presuposición adicional de un *mundo subjetivo*, “con el cual se relaciona el autor al ponerse a sí mismo en escena”. Desde la perspectiva del modelo dramaturgico, la acción social es comprendida “como un encuentro en el que los participantes forman un público visible para cada cual y *actúan* para el otro mutuamente”. Las categorías fundamentales son ahora las de *encuentro y actuación*. En el encuentro y la actuación, el actor literalmente representa su propia subjetividad ante su audiencia, de una manera intencional. Al presentar una imagen de sí mismo, el actor tiene que establecer un comportamiento respecto de su propio *mundo subjetivo*. Tal *mundo subjetivo* se define como “la totalidad de experiencias subjetivas hacia las cuales el actor tiene, en comparación con otros, un acceso privilegiado”, y sólo merece el nombre de “mundo” si su sentido puede ser explicado de modo análogo a los ejemplos precedentes.

La existencia (Bestehen) o la expresividad de las experiencias subjetivas puede comprenderse como análoga a la existencia (Existieren) de “estados de cosas”, sin asimilar las unas a los otros.

Según el modelo dramaturgico, el actor puede adoptar una actitud respecto de su propia subjeti-

\* (Bestehen).



vidad y respecto de las “pronunciaciones expresivas” de otro agente —que asume el papel de auditorio o público— “sólo en la conciencia de que el mundo interno del ego está limitado por un mundo exterior”. Por cuanto a las implicaciones ontológicas de la racionalidad, este concepto de la acción presupone dos mundos: el interior y el objetivo. El actor puede, por supuesto, adoptar —al menos en principio— una actitud objetivamente respecto del mundo exterior, lo cual se mantiene “no sólo para los objetos físicos, sino también para los objetos sociales y culturales”.

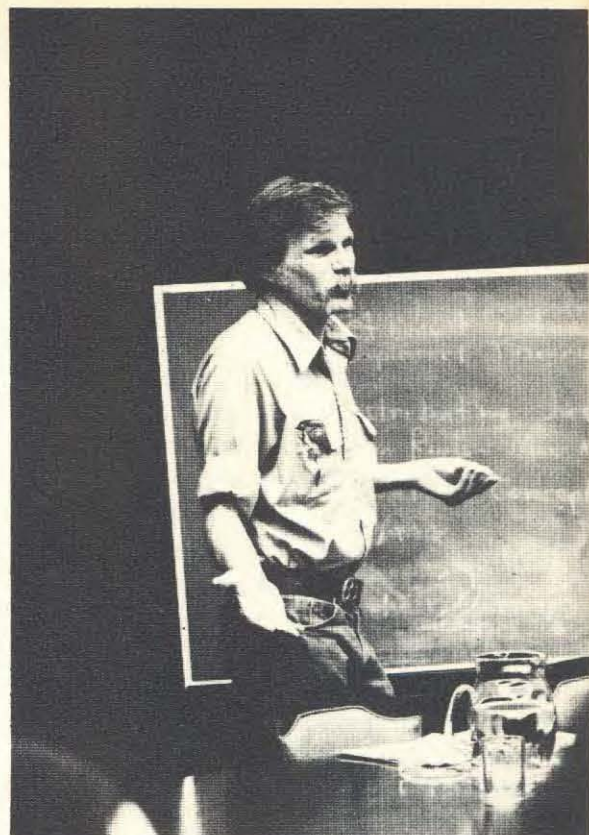
En cuarto y último lugar, el concepto de acción comunicativa exige una presuposición adicional: la existencia de un medio lingüístico que “refleja las relaciones del actor con el mundo como tal”, entendido este último como un complejo de los mundos objetivo, social y subjetivo. El lenguaje es pertinente para este modelo en la medida en que los agentes/actores parlantes, “al emplear oraciones dirigidas al logro de un entendimiento, establecen relaciones con el mundo, no sólo de manera *directa*”, (como en los otros modelos) “sino de modo *reflexivo*”. “Los parlantes integran los tres conceptos formales del mundo de un sistema y presuponen esto en común como un marco de referencia de la interpretación, dentro del cual los participantes pueden lograr el consenso”.

La acción comunicativa puede describirse, así, como una suerte de “negociación” de definiciones de la situación mundana, que se desarrollan sobre la base de un consenso cultural preexistente. La definición de la situación, por su parte, establece un orden, a través del cual los agentes/actores en interacción efectúan la asignación de cada uno de los diversos elementos a uno de los tres mundos, con lo cual, a su vez, los actores “incorporan la situación activa actual a su mundo vital, el cual es preinterpretado a la luz de sus tradiciones culturales”.

En esta concepción de la acción como acción comunicativa, (que es la más compleja de las cuatro concepciones consideradas) se atribuye al actor un entendimiento que puede calificarse como descentrado, por cuanto tal entendimiento le permite mantener interpretaciones acerca del mundo como tal “en términos de la asignación de elementos de las situaciones a mundos diferenciados”. Esta asignación, que es una función de la interpretación no es, por supuesto, estable ni unívoca. □







---

## JOSEPH D. SNEED

---

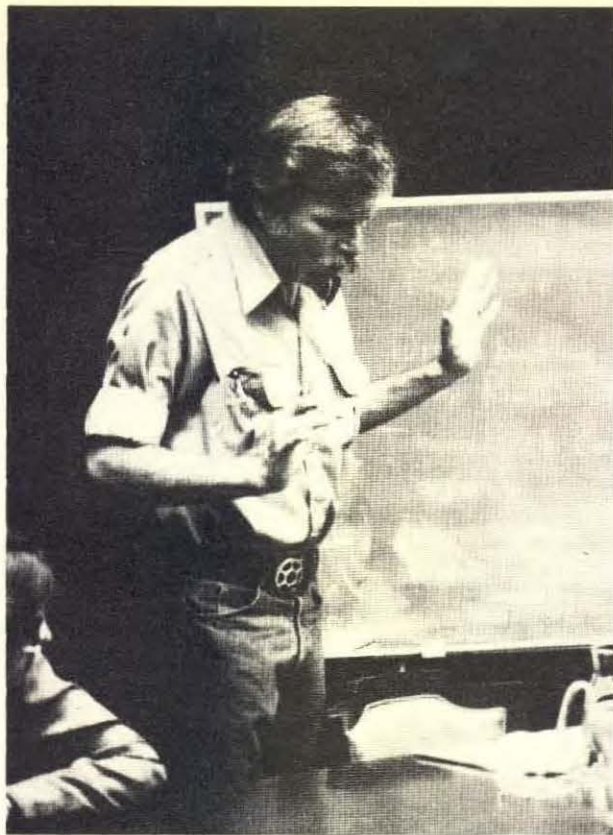
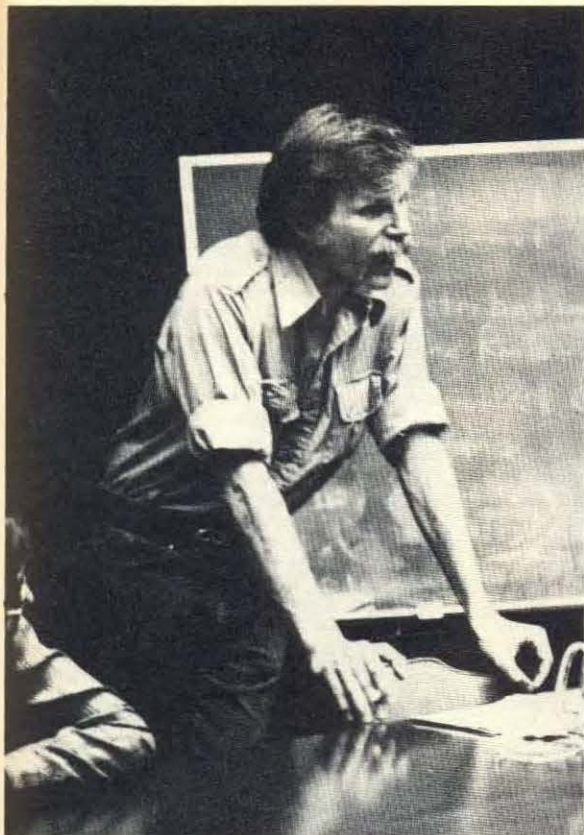
### Estructuralismo y teorías morales

Ulises Moulines y  
Margarita Valdés

El Profesor Sneed de la Universidad de Nueva York, Albany, impartió un cursillo dentro del Programa de Superación del Personal Académico del Colegio de Filosofía, sobre el tema "La estructura de las teorías morales". Dicho cursillo se llevó a cabo del 10 al 14 de marzo del presente año. El Dr. Sneed es autor del libro *The Logical Structure of Mathematical Physics* (Reidel, 1971) y de numerosos artículos en revistas especializadas en Filosofía de la Ciencia. La novedad del curso de Sneed consistió en que por primera vez intentó aplicar en forma sistemática su concepción estructuralista de las teorías científicas al caso de ciertas teorías morales. De acuerdo a Sneed, el aparato conceptual que él introduce en la obra antes mencionada para el estudio y la identificación de las teorías científicas, resulta también utilizable para el caso del estudio de algunas de las teorías morales, esto es, de aque-

llas teorías que parten de la consideración de casos concretos de "conflicto moral" y suministran un aparato teórico que permite (o por lo menos pretende permitir) resolver el conflicto. Una de estas teorías es la que John Rawls desarrolla en su libro *A Theory of Justice*, y esta fue precisamente la teoría que Sneed eligió para mostrar la plausibilidad de su hipótesis. La idea central representada por Sneed es que las teorías normativas y las teorías físicas tienen una misma estructura lógica y que la relación entre las teorías y sus posibles aplicaciones es en ambos casos la misma. Para ilustrar sus tesis Sneed comparó el caso de la teoría del choque entre partículas con la teoría de la justicia distributiva de Rawls. Por medio de numerosos ejemplos mostró cómo el principio de justicia distributiva es a la teoría de Rawls lo que el principio o ley general de la conservación del momento es a la teoría del choque entre partículas. Asimismo, el profesor Sneed se refirió al conjunto de aplicaciones de una teoría ética,





esto es, al conjunto de casos concretos de sociedades o de situaciones a los que se aplica una teoría como la de Rawls, y, en este contexto, consideró el problema relativo a encontrar una manera de asignar utilidades comparativas interpersonales a un mismo individuo de manera que la asignación resulte consistente a través de las distintas aplicaciones de la teoría en las que el mismo individuo pueda aparecer. De la misma manera como en la aplicación de una teoría física tenemos impuestos ciertos requisitos de consistencia para la asignación de determinada masa a una misma partícula que aparece en distintas posibles aplicaciones de la teoría, así, en una teoría moral como la de Rawls nos encontramos con una situación similar con respecto a la asignación de valores de utilidad a un individuo. El concepto de "utilidad comparativa interpersonal" es un concepto teórico y, por esta razón, deben imponerse requisitos de consistencia. El cursillo del profesor Sneed, en suma, resultó estimu-

lante especialmente para aquellos que buscan abordar el problema de la naturaleza de las teorías normativas con un instrumental analítico preciso.

Con posterioridad, el Prof. Sneed impartió dos conferencias en el Instituto de Investigaciones Filosóficas sobre el tema "Fundamentos de la geometría del espacio-tiempo". Dentro del programa general de reconstrucción de teorías físicas concretas que están llevando a cabo Sneed y sus colaboradores, las teorías de la cinemática y de la geometría física ocupan un lugar primordial, puesto que tales teorías subyacen a la mayoría de teorías físicas, si no a su totalidad. Sneed mostró cómo se puede construir, dentro de las pautas generales marcadas por la concepción estructural, una teoría cronométrica elemental, cuyas únicas entidades básicas son líneas-universo que representan "relojes" y que satisfacen ciertas restricciones topológicas sencillas; por los métodos de "teorizaciones" y "especializaciones" sucesivas (métodos básicos de

reconstrucción en la concepción estructural), pueden derivarse estructuras cinemáticas adecuadas tanto para la relatividad especial y generalizada, como para la mecánica clásica.

Finalmente, el último día de su estancia en México, el Prof. Sneed impartió en el Instituto de Investigaciones Filosóficas otra conferencia de carácter más informal sobre lo que se podría llamar su "autobiografía intelectual", es decir, sobre el camino intelectual que le llevó a formular su metateoría, que tanta repercusión ha tenido y está teniendo en el campo de la filosofía de la ciencia. Explicó cómo su concepción innovadora surgió del conflicto originado al tratar de compaginar su práctica en la enseñanza de teorías físicas con las ideas corrientes sostenidas por los filósofos de la ciencia. Como importantes influencias en la gestación de la nueva concepción mencionó el método axiomático de Suppes, las ideas de Ramsey sobre conceptos teóricos y la aparición del libro de Kuhn sobre las revoluciones científicas. □



## PREMIO CASA DE LAS AMERICAS 1980

**Los días de la selva**, de Mario Payeras / Testimonio / (Guatemala).

**En la noche y en la niebla**, de Raúl Pérez Torres / Cuento / (Ecuador).

**La bélière caraibe**, de Anthony Phelps / Literatura francocaribeña, Poesía / (Haití).

**El Caribe a la hora de Cuba**, de Gérard Pierre-Charles / Ensayo / (Haití).

**La ópera de los fantasmas**, de Osvaldo Jorge Salaraz / Novela / (Perú).

**El extensionista**, de Felipe Santander / Teatro / (México).

**Cidade morta**, de Octavio Afonso / Literatura Brasileña, Poesía / (Brasil).

**El valle de la pájara pinta**, de Dora Alonso / Literatura para niños y jóvenes, Cuento / (Cuba).

**Historia de una bala de plata**, de Enrique Buenaventura / Teatro / (Colombia).

**Growing up stupid under the Union Jack**, de Austin Clarke / Literatura Anglocaribeña, Novela / (Barbados).

**Maracana, adeus**, de Edilberto Coutinho / Literatura Brasileña, Cuento / (Brasil).

**Donde habita el cangrejo**, de Eduardo Langagne / Poesía / (México).

Como contribución a la conmemoración en 1980 del 50 aniversario de la muerte de José Carlos Mariátegui, y en cumplimiento de la resolución unánime del Encuentro de Escritores Latinoamericanos y del Caribe de 1979, la Casa de las Américas convocó además al Premio Extraordinario José Carlos Mariátegui sobre el tema **Marxismo, cultura nacional y luchas populares en la América Latina**. Los trabajos podrán consistir en estudios teóricos o históricos, exámenes de procesos sociales, movimientos de resistencia o liberación, y contribuciones de Mariátegui o de otros pensadores marxistas sobre problemas de la cultura nacional y las luchas populares en la América Latina. Los libros en cuestión podrán ser enviados hasta el 30 de noviembre de este año, y el fallo será dado a conocer conjuntamente con los Premios 1981.

**1** En el Premio Casa de las Américas podrán ser presentados: a) libros de ficción, b) libros de ensayo (de interpretación o crítica, y también investigaciones y monografías elaboradas ensayísticamente) y libros de testimonio, y c) libros para niños y jóvenes.

**2** Los libros de ficción serán: novelas, poemarios, libros de cuentos y obras dramáticas.

**3** Los libros de ensayo abordarán este año, en uno o varios trabajos, temas artístico-literarios relativos a la América Latina y el Caribe, excepto los ensayos enviados con motivo de la convocatoria al Premio Extraordinario José Carlos Mariátegui; y los libros de testimonio documentarán, de fuente directa, un aspecto de la realidad latinoamericana y caribeña.

**4** Los libros para niños y jóvenes podrán ser: de ficción, bajo la forma que el autor prefiera (narrativa, teatro, poesía, etc.) o didácticos (biografías, viajes, descubrimientos, invenciones, países, pueblos, etc.). Las obras de ficción tratarán motivos latinoamericanos y caribeños, y las didácticas asuntos relacionados con la evolución social de la América Latina y el Caribe. Los autores podrán enviar los originales ilustrados.

**5** Podrán participar en el Premio Casa de las Américas: a) los autores latinoamericanos y caribeños, naturales o naturalizados; b) los ensayistas de cualquier otro país, autores de obras sobre temas latinoamericanos y caribeños, incluyendo el del Premio Extraordinario, si envían sus obras en español.

**6** Los libros presentados deberán ser inéditos y en español, con excepción de aquellos a los cuales se refiere el punto 7. Cuando se trate de traducciones al español, se hará constar el nombre del traductor y se recomienda que se envíe también el texto en el idioma original. Los libros se considerarán inéditos aunque hayan sido impresos parcialmente; y, en el caso de las obras dramáticas, aunque hubieran sido representadas.

**7** Los autores brasileños y caribeños de lengua no española podrán participar, en cualesquiera de los géneros convocados, con obras escritas en portugués, inglés o francés.

**8** El Premio Extraordinario José Carlos Mariátegui sobre el tema **Marxismo, cultura nacional y luchas populares en América Latina**, estará regido por las bases 5 y 6, y 8 a 18.

**9** Ningún autor podrá enviar más de un libro por género, ni podrá participar con una obra, aun inédita, que haya obtenido algún premio nacional o internacional.

**10** A partir de las proposiciones hechas por los jurados de los distintos géneros, se seleccionarán hasta doce títulos. Los libros seleccionados serán publicados en la Colección Premio Casa de las Américas, y sus autores recibirán, por cada uno mil dólares o su equivalente en la moneda nacional correspondiente.

**11** Las obras deberán presentarse escritas a máquina y foliadas. Para facilitar el trabajo de los jurados, se ruega como mínimo el envío de original y dos copias, perfectamente legibles.

**12** Las obras serán firmadas por su autor, o autores si fueran de creación colectiva, y especificarán en qué género desean participar. Es admisible el seudónimo literario, si es usual en el autor, pero en este caso será indispensable que acompañe su identificación. Los autores, y también los traductores e ilustradores, enviarán sus respectivas fichas bibliográficas.

**13** La Casa de las Américas se reserva el derecho de publicación de la primera edición de las obras seleccionadas. En las sucesivas ediciones los derechos sobre la obra corresponderán íntegramente al autor.

**14** Aquellos autores que contravengan las normas especificadas en los puntos 8, 12 ó 13 de estas bases, serán descalificados.

**15** Las obras deberán ser remitidas a: Casa de las Américas (3ra. y G, El Vedado, Ciudad de La Habana, Cuba); a cualquiera de las embajadas de Cuba; o a Case Postal 2, 3000 Berna 16, Suiza.

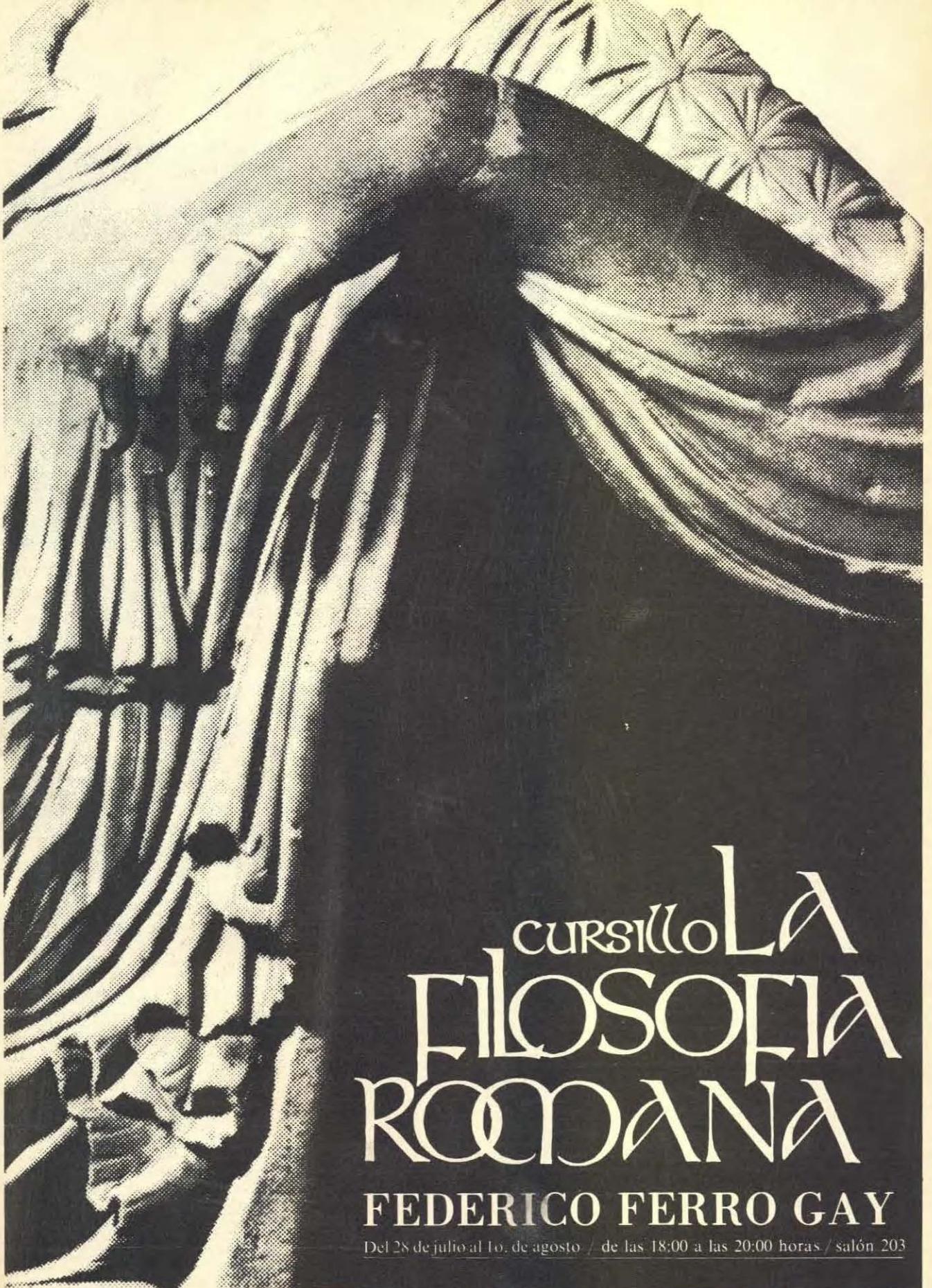
**16** Las obras deberán ser entregadas en cualquiera de los lugares mencionados en la base 15, antes del 30 de noviembre de 1980.

**17** Los jurados se reunirán en La Habana, en enero de 1981.

**18** Las obras presentadas estarán a disposición de sus autores hasta el 31 de diciembre de 1981. La Casa de las Américas no se responsabiliza con su devolución.



PROGRAMA DE SUPERACION DEL PERSONAL ACADEMICO / SECRETARIA DE EXTENSION ACADEMICA /  
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS / UNAM / 1980



CURSILLO LA  
FILOSOFIA  
ROMANA

FEDERICO FERRO GAY

Del 28 de julio al 10. de agosto / de las 18:00 a las 20:00 horas / salón 203



# PROSA VIVA RECIENTE CONFRONTACIONES

Luis Carreño Gallo

Durante los meses de abril y mayo se llevaron a cabo en la Facultad una serie de conferencias en torno a las obras más recientes de algunos autores mexicanos muy contemporáneos; con el nombre de "Prosa viva reciente" la coordinación de Letras Hispánicas y el Programa de Superación del Personal Académico permitieron entablar un diálogo directo entre autores, alumnos y maestros que acudieron a dicho ciclo. Cada una de las conferencias fue conducida y comentada por algún maestro del Colegio de Letras Hispánicas que dirigió, provocó y concluyó los comentarios y el debate a que dio lugar cada autor frente a su obra. Podemos considerar que el ciclo permitió conocer de cuerpo entero tanto interna como externamente a cada uno de los autores participantes que comentaron especialmente su última publicación; aunque en algunos casos, como el de Vicente Leñero, resultó imprescindible referirse a sus trabajos anteriores. Fue este autor quien abrió el ciclo con *El evangelio de Lucas Gavilán* que fue comentada por la Mtra. Margarita Palacios quien inició esta charla con una presentación de la obra, ubicándola en su contexto histórico y conectándola directamente con la fuente original. Efectivamente, afirmó Leñero, "seguí paso a paso el Evangelio de San Lucas" para transportar a ese Jesucristo a un siglo XX mexicano en situaciones muy determinadas, en un marco socio-económico injusto. Jesucristo Gómez encarna al personaje bíblico; al igual que el Cristo del Evangelio, ha nacido sin conocer la verdadera iden-

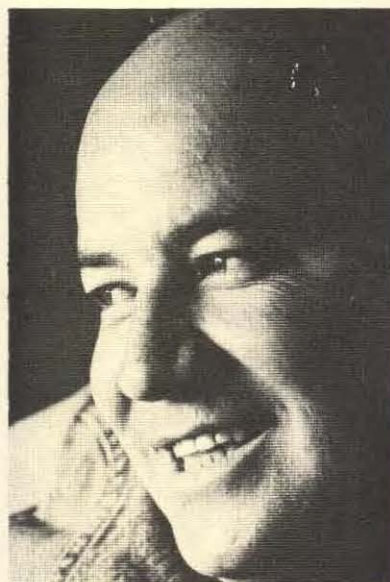




1.



2.



3.



4.



5.

Inés Arredondo  
Vicente Leñero  
Federico Campbell  
Ma. Luisa Puga  
Jesús Gardea  
Fotografías  
1, 2, 3 y 4  
Rogelio Cuéllar

idad de su padre, se enfrenta a situaciones concretas nacidas de su realidad, conoce el desorden, la abulia, la cobardía de sus semejantes y ambos Jesucristos —el del Evangelio y el de Leñero— se unifican en un personaje mítico; sólo que el segundo es “una protesta ética y moral moderna, frente al versículo antiguo”. La novela es un mensaje lleno de vitalidad, de alegría, es una especie de “canto a la vida” y esto es muy importante ya que, según el propio autor, “creo en

un Dios de vivos y no en un Dios de muertos”. La obra alude a la peregrinación de este Jesucristo moderno que se enfrenta a los avatares de la vida cotidiana (al smog, al ruido, a la gente, a la injusticia, a los “milagros”, etc.) pero esta peregrinación es una gran metáfora de aquella que emprende, también cotidiana y diariamente, el hombre contemporáneo. Vicente Leñero creó en esta época, en este país y, en última instancia en esta realidad mexicana, un evangelio que, —si bien estuvo basado en el del Nuevo Testamento— resultó vigente para nuestro mundo contemporáneo. Así podemos afirmar que ambos personajes son “locos en busca de justicia”, el uno nacido para redimir a la humanidad, el otro —re-creado del modelo— para darle vida a una obra literaria, unidos por un mismo cordón umbilical: el compromiso ante su sociedad.

El martes siguiente, 22 de abril, la sesión estuvo a cargo del escritor Federico Campbell con su novela *Pretextas* y fue conducida por la Mtra. Eugenia Re-

vueltas quien manifestó su deseo de esclarecer si *Pretextas* está constituida como obra policiaca o no. A este respecto el autor comentó: “La obra tiene los elementos funcionales de una novela policiaca que son criminal/víctima, pero hay en ella una serie de juegos con características psicológicas que rebasan la estructura de la novela policiaca”, o sea, no es la finalidad del autor hacer una obra con características puramente policiacas. Hay en la obra una persistencia sub-

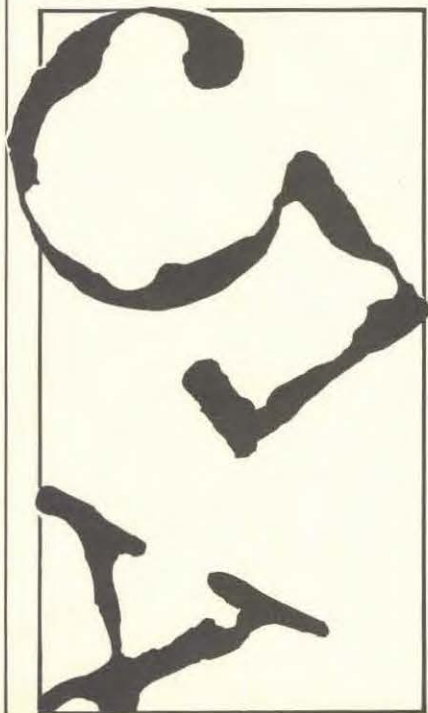


yacente de los sucesos políticos de hace más de una década.

*Pretextas*, dijo Campbell, “quiere ser un registro de la violencia sorda que había en el país hace algunos años”. La obra se propone, si no de un modo totalmente abierto, “denunciar la corrupción del gobierno” (y el autor recordó el caso de “Excélsior”).

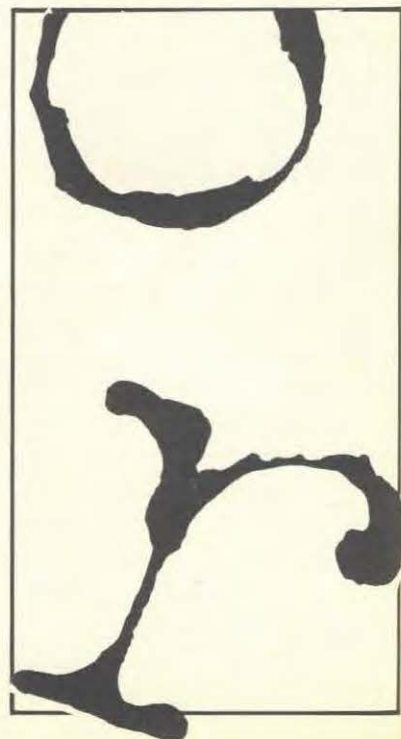
También se señaló que la ciudad donde ocurren los sucesos no tiene nombre para tener más libertad de acción, de movimiento y que el espacio no fuera limitado.

A lo largo de la conferencia se volvió varias veces al tema de la novela policiaca a lo que el autor adujo que lo policiaco de la obra está en el ambiente como una forma de vida, “como deterioro de las relaciones humanas. Vivimos y habitamos una novela policiaca”. Para el autor, pues, nuestra vida cotidiana es como una trama de ese tipo de novelas que vivimos diariamente.



Un aspecto importante al que aludió Federico Campbell fue el del lenguaje. *Pretextas*, debido al momento histórico/político al cual hace referencia, está construida con varios tipos de lenguaje como por ejemplo: textos elaborados por agentes de la policía, actas del Ministerio Público, dictámenes de médicos forenses y un lenguaje de libelos (que hace cerca de 15 años aparecieron frecuentemente); hay que señalar aquí que la obra es, según su autor, un panfleto que elabora Bruno (el criminal) contra Ocaranza (víctima). *Pretextas* está configurada como una novela eminentemente racional, con ciertos elementos que “están elegidos como en un sueño”. La obra, pues, es la recreación literaria de una realidad vivida, experimentada y asimilada por su autor que nos la presenta como un texto político teñido de matices policiacos como un elemento más del corpus de la misma. Y es

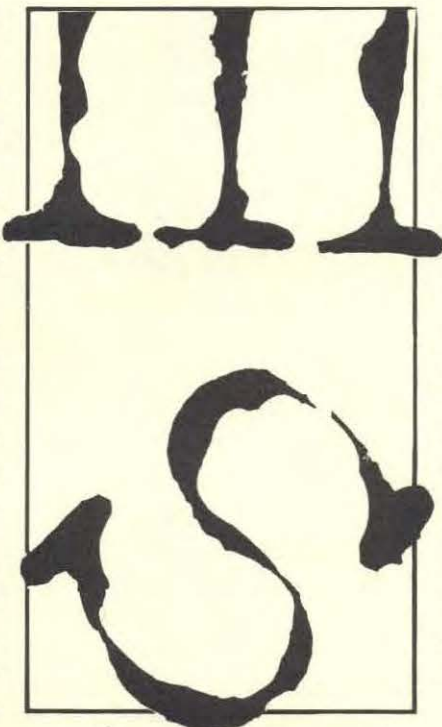
cierto que en algunas ocasiones las obras literarias son emanaciones de un mundo interno que palpita dentro del autor ya sea éste obsesivo (*El evangelio de Lucas Gavilán*), real *Pretextas*, o bien una preocupación subjetiva que aflora en un determinado momento, como es el caso de la siguiente escritora que sostuvo un diálogo sincero y abierto con su comentarista y con el público asistente. Nos estamos refiriendo a Inés Arredondo quien habló de su producción literaria: *La señal* y *Río subterráneo*, ambas colecciones de cuentos, y también se refirió a la situación de la literatura mexicana actual. El Mtro. Héctor Valdés dirigió la sesión del 29 de abril y sondeó no sólo el último libro de la escritora sino la totalidad de su producción literaria. Al comentar su obra Inés Arredondo señaló que su primer cuento, “El membrillo”, —forma parte de *La señal*— nació de su propia reali-





dad, de una situación personal que la condujo —quizá sin proponérselo— por el camino de la creación literaria, y fue a partir de este cuento que siguió produciendo. Su obra —dijo la autora— “son fragmentos de una realidad analizada y momentos culminantes de esa realidad”.

A las distintas preguntas que se le hicieron a la escritora, acerca de cómo y con qué elementos crea su obra, señaló que sus personajes “son combinados de la vida real y de la ficción literaria, aunque en ocasiones son meramente ficticios”, además, añadió, “yo se todo acerca de mis cuentos”, son pensados en su totalidad antes de escribirlos, aunque “después surjan cambios, escribo siempre para la primera o para la última línea”. El Mtro. Héctor Valdés le preguntó a la autora por qué sus cuentos son tensos, pues en ellos hay un clima que los hace “violentamente tensos”, a lo cual la autora res-

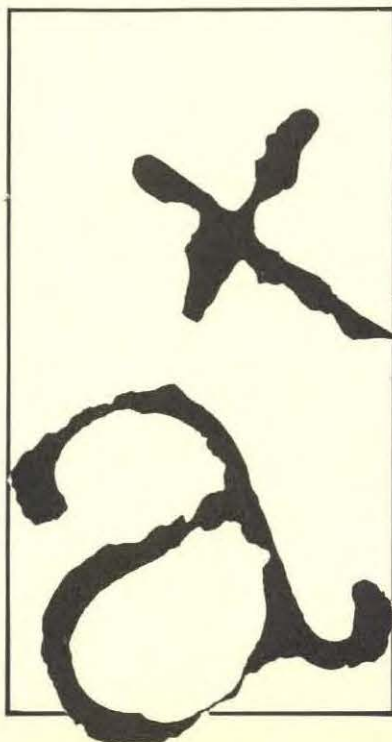
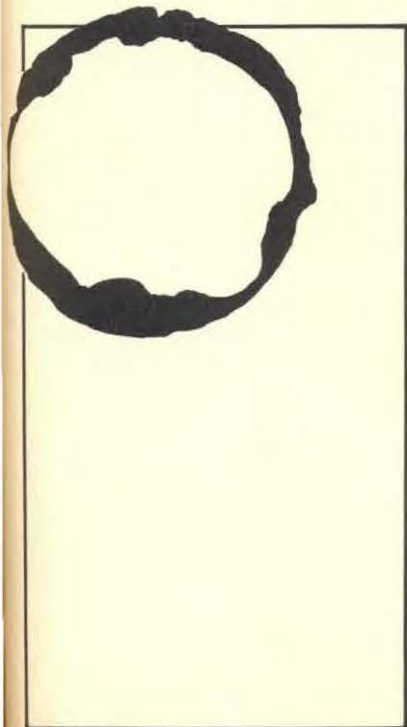


pondió que esa tensión está hecha y pensada para “atrapar al lector”, y añadió, “puedo responder palabra por palabra de todos mis cuentos. Esto crea una tensión natural en los resultados”.

Si tuviéramos que hacer una tipología de sus narraciones, deberíamos de considerarlas “cuentos crueles”, ya que —a decir de la propia escritora—, ella quiere que resulten así, y están concebidos de esa manera, en ellos “desnuda el alma de los personajes” y los muestra en toda su crueldad, aunque en ocasiones hay un ajuste de texturas para aminorar esa crueldad. La tensión y la crueldad podrían hacer pensar en un cosmos cerrado y hermético sin posibilidad de cierta luminosidad, pero no es así ya que la propia Inés Arredondo expresó que su mundo literario es secreto “pero solar”. “Vengo de una tierra donde el sol no se pone nunca. Allá se

puede vivir de una manera pagana porque el sol está como un absoluto.” En la obra está presente la muerte, la podredumbre, la soledad pero esto “no está reñido con ese sol”. Hasta aquí la charla acerca de la obra de la escritora; posteriormente se habló de la literatura mexicana contemporánea. A la pregunta del Mtro. Valdés “¿qué opinas sobre la literatura mexicana contemporánea?” Arredondo respondió: “no hay narradores sino buenos poetas. Creo que con los “contemporáneos” cambió el derrotero de la literatura del país”. También hizo referencia a que en México no existe un teatro realmente mexicano.

El martes 6 de mayo tocó el turno a la escritora Ma. Luisa Puga, presentada y comentada por la Mtra. Margarita Peña quien inició la reunión hablando de la primera novela publicada por la autora: *Las posibilidades del odio*. A este respecto la Mtra.





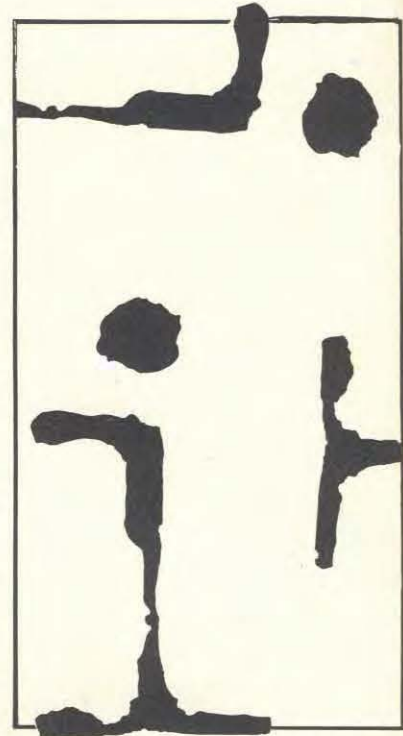


Peña afirmó que se trataba de una "obra madura", en donde no existen "las inseguridades de quien escribe por primera vez", el lenguaje está "bien manejado" y existe una "gran seguridad en el momento narrativo". A juicio de la Mtra. Peña es una de las mejores novelas que se escribieron en el '68. Al preguntársele el por qué del título, la escritora respondió que su novela surgió como resultado de su estancia en Nairobi, y que ésta recrea las experiencias de un blanco no africano, en esa ciudad; "el odio estaba interiorizado, disfrazado, era una energía vital que se percibía en Kenia después de la guerra que se había vivido; las posibilidades del odio era la fuerza más viva".

Se pasó a comentar después la siguiente obra de la escritora: *Inmóvil sol secreto*, libro que se compone de 3 relatos. Aquí el tema, la narración, todo, en una palabra, cambia; surge la intros-

pección, los relatos son tensos con un cierto sentido del absurdo, y lo que se narra en ellos son "vivencias intransferibles". Utiliza, dijo la Mtra. Peña, las técnicas del narrador que se convierte en personaje y un narrador que se convierte en testigo como sucede en *Picnic*.

Después de estos comentarios Ma. Luisa Puga dio lectura a un cuento inédito titulado *Difícil situación* en donde el absurdo aparece nuevamente y envuelve todo el texto ¿Se trata, preguntó la Mtra. Peña, del "absurdo cotidiano"? La autora respondió que sí, ya que para ella "existe un gran absurdo por la desproporción que hay entre el lenguaje y el gesto de quien habla". Después de muchos años de vivir en el extranjero, "me marcó, dijo la escritora, la división que existe en México entre lo hablado y lo vivido". Además, hay un absurdo angustiante en la literatura europea que gusta y atrae a la



novelista. Es importante señalar que los personajes de la autora están situados fuera de México debido a la lejanía que ha tenido con éste pero afirmó que su última novela —a punto de aparecer— está situada aquí. Respecto de sus personajes Ma. Luisa Puga dijo que casi siempre son "personajes sumisos y víctimas, dislocados de su realidad" y es una búsqueda constante.

Posteriormente, y regresando al contexto africano de su primera novela, la Mtra. Peña preguntó si éste es semejante al nuestro, en vía de desarrollo. "Son realidades perfectibles" y respecto del "salvaje" africano dijo que no era tal, sino solamente un ser explotado.

Al final de la charla y a instancias de otra pregunta, la autora dijo que hay una especie de mimetismo entre los "estados de ánimo de los personajes y la actitud anímica del escritor". Para Ma. Luisa Puga el autor incorpo-





Delicias. “Ahí — continuó el autor — viví toda una situación desolada en las almas; desolación, también, en el paisaje desértico, el clima y el sol; es un medio que destruye con mucha facilidad.” Lo que trata de hacer el autor en su obra es “un ajuste de cuentas”. Jesús Gardea, cuentista, tiene 4 libros escritos, dos publicados: *Los viernes de Lautaro y Septiembre y los otros días*, y dos inéditos: *El tornavoz* y *El sol que está admirando*, en esta ocasión se hizo referencia, básicamente, al primero.

El autor considera que es muy importante escribir sobre lo que se ha vivido, es decir, sobre las experiencias vitales y es ésta la razón por la cual él escribe sobre la provincia. “La literatura de la ciudad de México no me dice nada porque no hay una identificación con esa realidad urbana”, afirmó el autor e hizo referencia directa a la obra de Fuentes señalando que su novela urbana no la

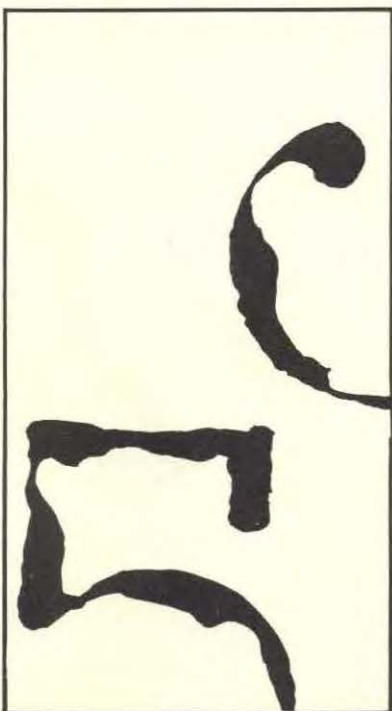


entiende y el caso de *Las buenas conciencias* lo considera fallido porque el autor no ha vivido esa realidad de provincia. Para Gardea la literatura debe darle lucidez al lector y citó el caso de *Pedro Páramo* que lo aleja de su trabajo y “me implanta en la lucidez”. “Yo uniría el concepto de vida con el concepto de lucidez.” A este respecto podíamos añadir que, según el propio escritor, —busca que en la literatura los personajes “me ayuden a vivir” idea que fue corroborada por el Mtro. José Luis González quien comentó que la obra de Gardea es “la literatura que lo lleva a uno a vivir”.

De esta manera el ciclo “Prosa viva reciente” permitió conocer directamente a los autores y sus obras, en un diálogo autor-lector, que resultó muy revelador para el conocimiento de las más recientes producciones literarias de nuestro país. □

ra en los personajes su estado de ánimo. Podemos considerar que la obra de Ma. Luisa Puga oscila entre una realidad muy vital, patente y tangible y un mundo subjetivo e interior muy propio e individual.

Por último, el martes 13 de mayo se presentó el escritor Jesús Gardea y esta vez fue el Mtro. José Luis González quien condujo y comentó la reunión. Gardea, cirujano dentista de profesión, fue promovido en sus inicios literarios por el propio Mtro. José Luis González, quien instó al autor para que hablara de cómo se inició en el mundo literario. Gardea dijo, parafraseando a Arreola, “que las letras crean letras” y que, efectivamente, él fue un lector ávido desde muy temprana edad, lo cual le originó un gusto por el quehacer literario. Por otro lado, y a la pregunta del Mtro. González sobre los temas, dijo que los había encontrado dados en su ciudad natal,







Hace seis meses, ayer apenas, nos preguntábamos todavía: "¿Qué va hacer Camus?" Circunstan- cialmente, desgarrado por contradicciones que es menester, había elegido el silencio. Pero era una de esas raras personas a quienes se puede esperar, puesto que eligen despacio y se mantienen fieles a su elección. Ya hablaría, llegado el momento. Ni siquiera nos habríamos atrevido a conjeturar lo que diría entonces. Simplemente, pensábamos que debía de estar cambiando con el mundo, como todos nosotros, esto bastaba para que su presencia siguiera viva.

Nos habíamos distanciado, él y yo. Un distanciamiento no significa gran cosa, aunque haya de ser definitivo; a lo sumo, una manera diferente de convivir, sin perderse de vista, en un mundo tan pequeño y angosto como el que nos ha cabido en suerte. Eso no me impedía pensar en él, sentir su mirada fija sobre la página del libro o del diario que él leía y preguntarme: "¿Qué dirá de esto? ¿Qué dirá de esto, ahora?" Su silencio según las circuns- tancias y mi propio humor juzgaba yo unas veces demasiado prudente, y otras, doloroso, era una característica de cada día, como el calor o la luz, aunque humana. Se vivía de acuerdo o en contra de su pensamiento, tal como nos lo revelan sus libros —sobre todo "La caída", acaso el más hermoso y el menos comprendido—, pero siempre a través de su pensamiento. Era ésta una aventura singular de nuestra cultura, un movimiento cuyas fases y cuyo término intentábamos adivinar. Camus encarnaba en este siglo, y contra la historia, al here- dero actual del antiguo linaje de moralistas cuyas obras constituyen quizá, lo más original de las le- tras francesas. Su humanismo obstinado, estrecho y puro, austero y sensual, sostenía una lucha incierta contra los acontecimientos densos y defor- mes de la época.

Por otra parte, la terquedad misma de sus rechazos reafirmaba, en el corazón de nuestro tiempo, la existencia del hecho moral, contra los maquiavéli-

# Jean Pa



## CAMUS, LA AFIRMA

cos, contra el becerro de oro del realismo.

Camus era, por así decirlo, esa afirmación inque- brantable. A poco que se leyera y reflexionara, se daba con los valores humanos que llevaba apretados en el puño: enjuiciaba el acto político. Había que convertirlo o combatirlo; en una palabra, era indis- pensable para esa tensión que constituye la vida del espíritu. Hasta su silencio de los últimos años tenía un aspecto positivo. Cartesiano del absurdo, se ne- gaba a abandonar el suelo firme de la reflexión moral, para aventurarse por los caminos inciertos de la práctica. Lo adivinábamos, y adivinábamos también los conflictos íntimos que callaba; porque la moral, considerada en sí misma, exige a la vez rebeldía y re- pudio. Esperábamos; había que esperar, había que saber. Hiciera lo que hiciese en lo sucesivo, y deci- diera lo que decidiese, ya no podía dejar de ser una de las fuerzas principales de nuestro ámbito cultu- ral, ni de representar a su modo la historia de Fran- cia y de este siglo.



# Sartre:



Albert Camus

## INQUEBRANTABLE

Pero quizá habríamos conocido y comprendido su itinerario. Lo había hecho todo —una obra cabal— y, como siempre ocurre, todo quedaba por hacer. El mismo lo decía: “Tengo mi obra por delante.” Ahora, se acabó. El escándalo singular de esta muerte es la abolición del orden humano por irrupción de lo inhumano.

También el orden humano es sólo un desorden; es injusto y precario, hay dentro de él quien mata y quién muere de hambre. Pero al menos ha sido fundado por los hombres, y son hombres quienes lo mantienen o combaten. De acuerdo con este orden, Camus tenía que vivir: ese hombre en marcha nos obligaba a interrogarnos; él mismo era un interrogante que buscaba respuesta. Vivía en la mitad de una larga vida; por nosotros, por él, por los hombres que imponen el orden y por quienes lo rechazan, era imperativo que saliera del silencio, que decidiera, que sacara conclusiones. Otros mueren viejos; otros, rezagados siempre, siempre, pueden mo-

rir en cualquier momento sin que el sentido de su vida —de la vida— resulte cambiado. Pero nosotros, desorientados y vacilantes, necesitamos que nuestros hombres mejores lleguen hasta la orilla del túnel. Pocas veces las características de una obra y las circunstancias del momento histórico han exigido tan a las claras que un escritor viva. Llamo escándalo al accidente que mató a Camus, porque hace aparecer, en el seno del mundo humano, lo absurdo de nuestras exigencias más profundas. A los veinte años, atacado de pronto por una enfermedad que trastornaba su vida, Camus descubrió el absurdo: negación estúpida del hombre. Se fue acostumbrando a él, pensó su condición insostenible, salió del paso. Podría creerse, no obstante, que sólo sus primeras obras dicen la verdad de su vida, ya que este enfermo que recobró la salud había de ser aplastado por una muerte imprevisible y venida de fuera. El absurdo sería, pues, esa pregunta que ya nadie le hace, y que él ya no hace a nadie; este silencio que ni siquiera es ya un silencio, que ya no es absolutamente nada.

Yo no lo creo así. Lo inhumano, en cuanto se manifiesta, deviene parte de lo humano. Toda vida que se detiene —aun la de un hombre tan joven— es a la vez un disco que se rompe y una vida completa. Todos los que lo amaron encuentran su muerte algo intolerablemente absurdo. Pero habrá que aprender a considerar esta obra mutilada como una obra total. En la medida que el humanismo de Camus contiene una actitud humana ante la muerte que había de sorprenderlo, en la medida en que su búsqueda orgullosa de la felicidad suponía y reclamaba la necesidad inhumana de morir, reconocemos en esta obra, y en la vida que no es separable de ella, el intento puro y victorioso de un hombre que luchó por rescatar cada instante de su existencia al dominio de su muerte futura.

*France— Observateur*, núm. 505,  
7 de enero de 1960

Artículo publicado después de la muerte de Camus.



## MUSICA RECORDANDO A SHAKESPEARE

Dentro de la semana conmemorativa del natalicio de William Shakespeare, el 28 de abril se llevó a cabo en la Facultad de Filosofía y Letras un concierto de música renacentista inglesa interpretado por el grupo Consortium Musicum. Dicho espec-

táculo, auspiciado por la Dirección General de Actividades Socioculturales, estuvo compuesto con obras de autores de la época: Thomas Simpson, John Munday, William Byrd, Joseph Vernon, Thomas Arne, Thomas Morley y John Dowland.





### Flow My Teares (Lacrimae)

Flow my teares fall from your springs,  
Exilde for ever, let me mourne  
Where nights black bird his sad infamy sings,  
Ther let mee live forlorne.

Downe vaine lights, shine you no more;  
No nights are dark enough for those  
Thar in dispaire their lost fortunes deplere;  
Light doth but shame disclose

Never may my woes be relieved,  
Since pitie is fled;  
And teares, and sighes, and grones my wearie dayes  
Of all joyes have deprived.

From the highest spire of contentment,  
My fortune is throwne,  
And feare, and griefe, and paine for my deserts,  
Are my hopes since hope is gone.

Harke you shadowes that in darkness dwell,  
Learne to contemne light,  
Happie, happie they that in hell  
Feele not the worlds despite.

John Dowland  
(1562-1626)

### Corred Lágrimas Mías

Corred lágrimas mías, desbordad vuestras fuentes,  
desterrado por siempre, dejad que me conduela  
donde la negra ave nocturna canta su triste infamia,  
allí dejadme vivir abandonado.

Desvaneceos, vanas luces y no brilléis ya más;  
no hay noche lo bastante oscura para quienes  
desgarrados deploran la fortuna perdida.  
La luz sólo revela la vergüenza.

Jamás se alivie mi dolor  
pues huyó misericordia  
y las lágrimas y los suspiros y los quejidos  
han privado de todo gozo mis aciagos días.

De la más alta espira del contento  
vióse arrojada mi fortuna;  
y el temor y el dolor y la pena por mis méritos  
son mi esperanza desde que la esperanza huyó.

Escuchad sombras que moráis en la penumbra,  
aprended a menospreciar la luz;  
venturosos, venturosos quienes en el infierno  
no sienten el desprecio del mundo.

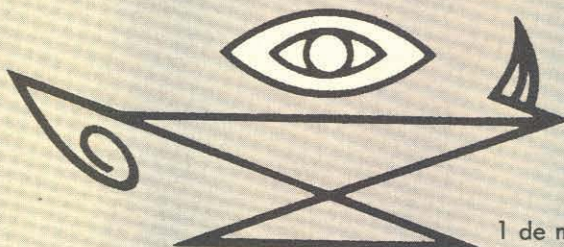


## CREACION FEMENINA EN EL MUNDO HISPANICO

PRIMER CONGRESO MAYAGUEZ, P.R. 16-22 NOV. 1980

COMITE ORGANIZADOR:  
LOREINA SANTOS SILVA  
DIRECTORA

CARMEN ALEMAÑY  
ENEIDA B. RIVERO  
ELSA GOMEZ  
INES LOPEZ SANABRIA  
MYRIAM VARGAS CESANI



Dirección Postal:  
APARTADO 5398 - RUM  
MAYAGUEZ, P.R. 00708  
TEL. 832-4040  
EXT. 3131

1 de mayo de 1980

Universidad Nacional Autónoma de México  
Facultad de Filosofía y Letras  
Ciudad Universitaria  
Villa Obregón  
México 20, D. F.

Distinguidos compañeros:

Tenemos la satisfacción de dirigirnos a ustedes con el propósito de invitarles formalmente a concurrir al primer congreso Creación Femenina en el Mundo Hispánico, a celebrarse en la Universidad de Puerto Rico, Recinto Universitario de Mayagüez, Mayagüez, Puerto Rico, del 16 al 22 de noviembre de 1980, ambos inclusivos.

En vista de su reconocido prestigio como creador o crítico, este comité organizador considera de sumo interés su participación en el mencionado congreso, ya sea leyendo obra original, hablando sobre su creación artística, participando en las ponencias de crítica literaria o interviniendo personalmente en las deliberaciones.

Los participantes enviarán:

- 1) ponencias de crítica sobre creación femenina, que no excedan diez páginas a doble espacio
- 2) originales (obra literaria o artes plásticas) incluyendo notas biográficas y de estética, que no excedan diez páginas a doble espacio
- 3) algunas obras literarias o de artes plásticas para incluirlas en las exhibiciones
- 4) las ponencias y originales de literatura y artes plásticas deben estar en el Recinto para agosto 15 de 1980
- 5) las ponencias deben venir en duplicado y escritas en español

A los efectos de que usted pueda gestionar el financiamiento de su traslado a Mayagüez, Puerto Rico, sirva esta invitación de documento oficial para ser designado delegado o delegada del país o institución.

Esperando una respuesta afirmativa, deseamos poderle saludar en Mayagüez, como uno de los participantes de este congreso.

Ofreciendo nuestra amistad, quedamos

*Loreina Santos Silva*  
COMITE ORGANIZADOR



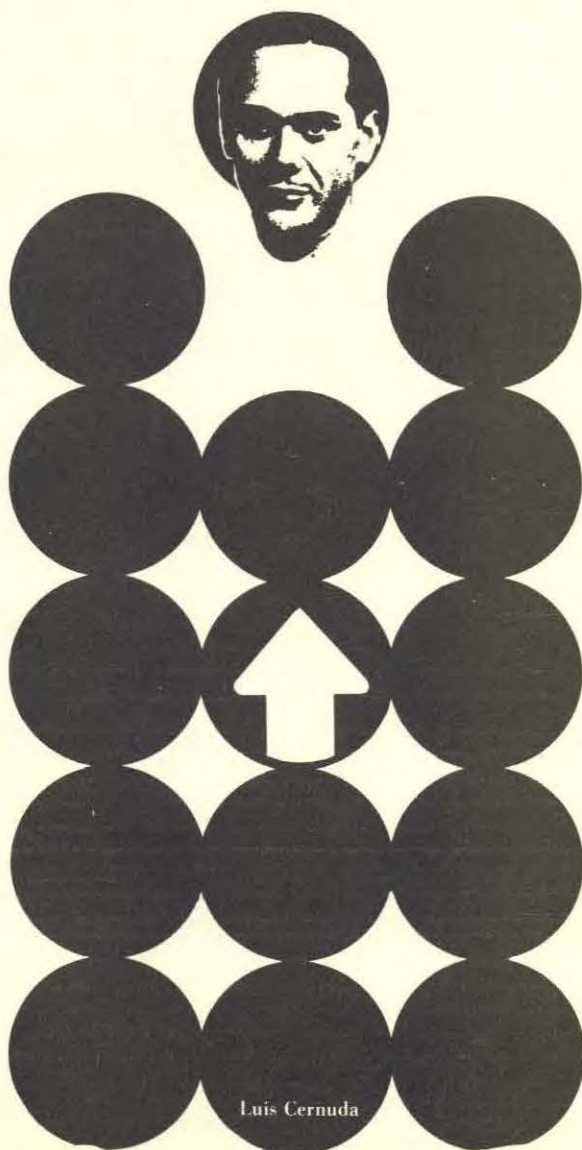
# ENCUENTRO INTERNACIONAL DE ESCRITORES\*

El Centro Universitario de Profesores Visitantes de la Universidad Nacional Autónoma de México organizó un Encuentro Internacional de Escritores, el cual se llevó a cabo del 3 al 11 de mayo pasado.

El martes 6 se efectuó una de las mesas redondas de este Encuentro en el salón 9 de la Facultad. Participaron en ella: James Willis Robb, Ernesto Mejía Sánchez, Camilo José Cela, Daniel Sueiro, Sergio Fernández y José Durand.

El Dr. Sergio Fernández dijo, refiriéndose a Camilo José Cela: "Yo tengo una deuda permanente con Cela, con sus novelas; cuando me voy a las nubes, sólo logro volver a la tierra al recordar las novelas de Cela *Pascual Duarte* y *La colmena*". Comentó el autor de *Los peces* que actualmente está escribiendo un anecdotario, que contiene cartas, retratos y relatos cortos, todos relativos a los años 50, a esa hermosa época de María Zambrano, de La Montoya, Luis Cernuda, el maestro Gaos, etcétera.

Después, el autor de *Segundo sueño*, leyó un retazo de su importante obra creativa, represen-



tado por el cuento *La narciza*, inspirado por el célebre Cristo de Gregorio Fernández (talla en madera), en el que cuenta la iniciación de un joven provinciano. Los hechos suceden dentro de un prostíbulo para hombres y Fernández hace un juego místico-simbólico con sus personajes, mismos que calificó como el "mito inverso de Narciso, en el que la fealdad crea el enamoramiento". Entre una de sus afortunadas frases, recogimos: "La narcisa hacia la verdad con sus besos al aire".

En esta mesa, los titubeos intencionados del moderador, Ernesto Mejía Sánchez, crearon un ambiente de espontaneidad y frescura que permitieron a Camilo José Cela jugar un poco con la ironía. En efecto, Cela se lanzó diciendo que los coloquios entre escritores, sobre literatura, son perfectamente inútiles; citó a Unamuno para afirmar su dicho: "La literatura no es un arte de precepto, sino de poscepto". Ante el público azorado, por tal aseveración, Camilo José Cela, continuó diciendo que los escritores no saben jamás a donde van, cuando se enfrentan ante la



página en blanco, "Los escritores, enfrentados con nuestra amarga realidad, no sabemos hacia donde caminamos. La única excepción que conozco está en el cuento de Edgar Allan Poe intitulado *El cuervo*, respecto del cual Poe sabía y obtuvo un premio por su enorme talento como poeta".

Tomando a Picasso como guía, Cela expresó que todo el interés de una obra está en su principio.

Cambiando de rumbo, el autor de *Pabellón de reposo* se refirió a que la literatura puede hacerse, elaborarse y construirse sobre la mentira, mas dicha literatura se derrumba y perece, simple, entre sus cenizas: "toda página literaria contiene un mensaje moral", afirmó Cela en una profunda reflexión didáctica.

Interrogado por el público sobre su posición ante la utilidad de la literatura, Cela dijo: "Los escritores debemos partir del humilde concepto de nuestra inutilidad. El mito literario es mucho más permanente que el escritor".

Espontáneamente el escritor peruano José Durand tomó la palabra para aclarar lo dicho por Cela y, al efecto, manifestó: "Estos encuentros de escritores son inútiles en el sentido de que no se pueden sacar conclusiones, pero son útiles por el diálogo que se establece entre el autor y la audiencia".

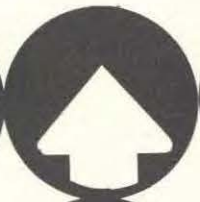
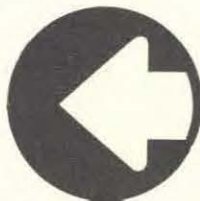
En uso de la palabra, Daniel Sueiro, escritor español perteneciente a la generación denominada del Realismo-social, expuso que a él no le gustaría volver al tiempo de la dictadura franquista, debido a la represión y censu-



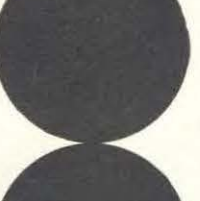
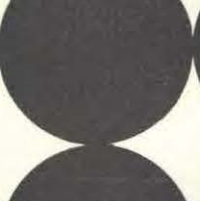
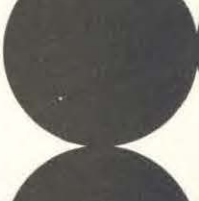
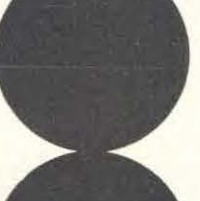
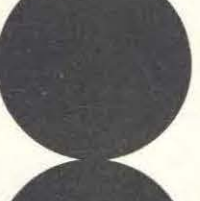
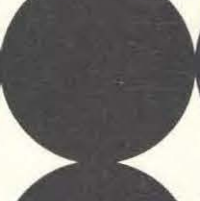
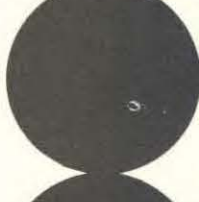
1.



2.



3.



Sergio Fernández  
Camilo José Cela  
Daniel Sueiro

ra que sufrieron él y sus colegas.

Contrito, el novelista español se refirió a que su obra no había sido destinada a cubrir un hueco existencial.

"El cambio democrático no ha producido ningún auge en nuestra literatura; en los años 60, después del fracaso de nuestra literatura, el deslumbramiento que sufrimos ante la literatura latinoamericana nos hizo caer en el silencio", afirmó con valentía.

José Durand dijo que hablaría de la obra de Alfonso Reyes, no porque constituya un rito, sino porque siempre es actual y un pilar trascendente en la narrativa.

Tomando como pretexto el cuento de Alfonso Reyes titulado *La cena*, escrito en 1912, "obra maestra de su juventud", José Durand desarrolló una hermosa e inteligente metáfora para explicar el equilibrio y madurez logrados durante el presente Encuentro Internacional de Escritores.

*La cena* es un cuento abierto que permite varias interpretaciones legítimas, una psicológica y muchas fantasiosas; que contempla al tiempo circular y perfecto; y un cuento en el que Alfonso Reyes está presente de cuerpo entero como escritor, dijo Durand emocionado.

James Willis Robb, con la sabiduría que le es inherente, hizo un profundísimo análisis de los textos originales de Alfonso Reyes, para explicar las fuentes y paternidad del epígrafe de Alfonso Reyes a la *Visión de Anáhuac*, que reza: "Viajero has llegado a la región más transparente del aire".

**Eugenio Aguirre**

\* Tomado del periódico *Uno más uno*



## EL CIRCULO DE TIZA

El departamento de Literatura Dramática y Teatro de la Facultad de Filosofía y Letras presentó la obra *El círculo de Tiza* (chino) del autor Li Hsing-Tao (1280-1368) bajo la dirección de Soledad Ruiz. La escenografía fue del Arq. Benjamín Villanueva; el vestuario de Cristina Sauza y la música original de Guillermo Carvajal. La actuación estuvo a cargo de los alumnos del Taller de Actuación del 5o semestre.

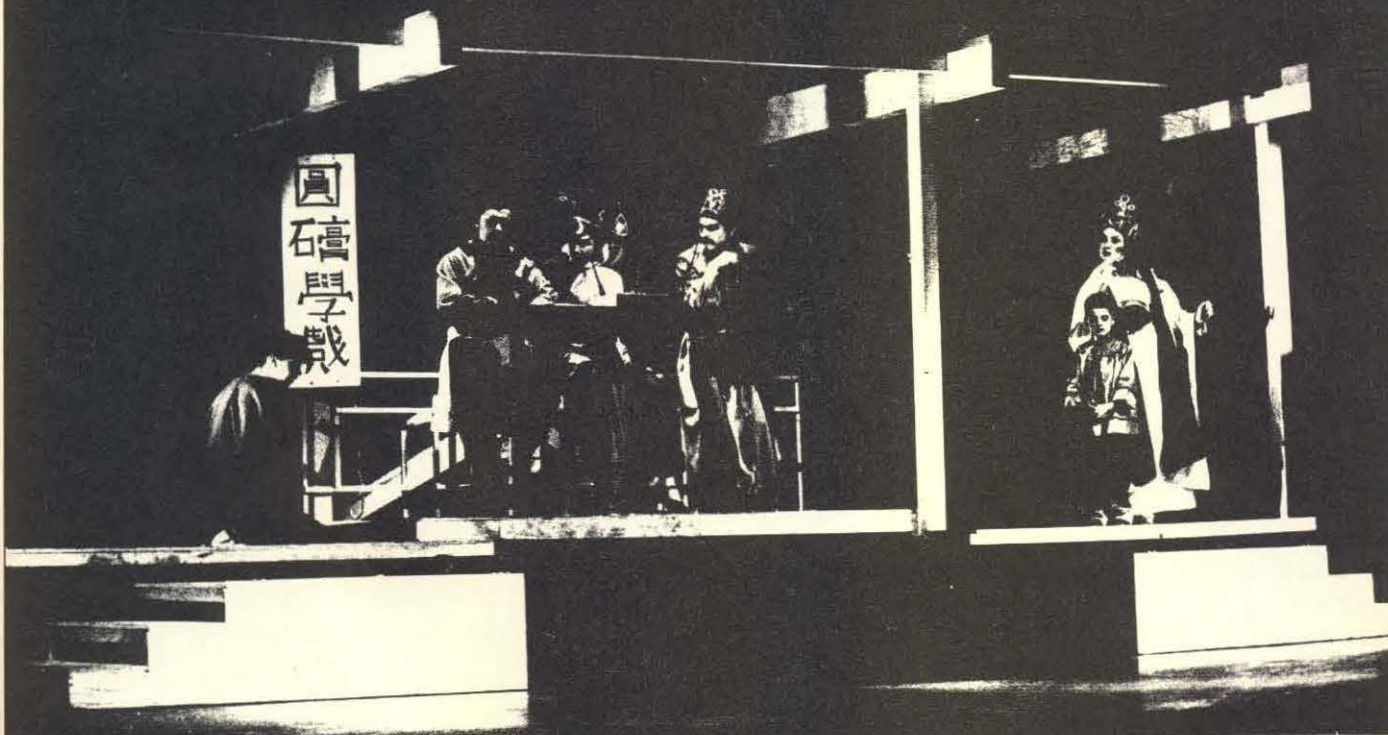
Las representaciones se hicieron en el Teatro de Ciudad Universitaria, anexo a la Facultad de Arquitectura, del 2 al 18 de mayo, de jueves a domingo: jueves y viernes a las 19.00 horas, sába-

dos y domingos a las 17.00 y 19.00 horas.

*El círculo de tiza* resultó ser un espectáculo interesante, tanto por la importancia de la obra en la que se inspiró Bertold Brecht para su *Círculo de tiza caucásiano*, como por la escenografía y el vestuario diseñados por Benjamín Villanueva y Cristina Sauza, respectivamente, y la música de tradición oriental del compositor y músico mexicano Guillermo Carvajal.

El espectáculo fue agradable para todo tipo de público, tanto por la historia que se relató, como por los recursos que utilizó la directora.

Fotografía:  
Rogelio Cuellar





**Concurso internacional  
sobre vida y obra de**

# **Juana de Ibarbourou**



El concurso dispuesto por resolución del Poder Ejecutivo de fecha 11 de diciembre de 1979, que versará sobre la vida y obra de Juana de Ibarbourou, se ajustará a las siguientes bases:

1) Podrán participar en el concurso todas las personas que habiten en estados miembros de la OEA.

2) Se establece un premio único de \$ 52.000.00 MN

3) El trabajo premiado será editado por el Ministerio de Educación y Cultura que entregará al autor 100 ejemplares de esta primera edición. La misma no devengará derechos de autor. La propiedad intelectual de la obra corresponderá al autor, el cual, tras ésta primera edición, podrá disponer libremente de la obra.

4) Los trabajos serán inéditos y escritos en español. Constarán de un mínimo de 100 páginas y de un máximo de 120, formato carta, escritas a máquina de un solo lado, a doble espacio con 25 líneas cada una y un margen izquierdo de 4 cm.

5) Los concursantes deberán presentar 3 ejemplares del trabajo suscritos con un seudónimo y un lema; presentar sus ejemplares en sobre cerrado y lacrado, debiendo figurar en el exterior el título del concurso, el seudónimo, el lema y

## **BASES**

dentro del mismo se incluirá otro sobre cerrado y lacrado que contendrá el nombre y apellido del autor, firma, documento de identidad, domicilio y número telefónico, si lo tuviere, y que lucirá en su exterior el título del concurso, el seudónimo y el lema.

6) Las ilustraciones y documentos que acompañen el trabajo serán consideradas fuera del texto y su publicación quedará a criterio del jurado, previo acuerdo con el autor.

7) Los trabajos deberán presentarse o remitirse a la Dirección de Cultura del Ministerio de Educación y Cultura, **SARANDI 444 MONTEVIDEO REPUBLICA ORIENTAL DEL URUGUAY**

8) El fallo del jurado será inapelable.

9) El jurado podrá declarar desierto el concurso si las obras sometidas a su consideración, no alcanzaran, a su juicio, los niveles de calidad e investigación que reclama la índole del certamen.

10) Los originales de las obras no serán devueltos.

11) Los trabajos serán recibidos hasta el 31 de Agosto de 1980 a las 17:00 horas.

12) El plazo de emisión del fallo por parte del jurado vencerá el 31 de octubre de 1980.



# Sobre MACEDONIO FERNÁNDEZ

El maestro Mario Gerardo Goloboff dictó, el 10 de abril, una conferencia sobre “Macedonio Fernández y el autor anónimo” en la cual expuso las teorías literarias de este precursor de la narrativa contemporánea de América Latina. Autor de *No toda es vigilia la de los ojos abiertos*, Macedonio Fernández experimenta diversos procedimientos narrativos que definirán más tarde a Borges y Cortázar. El conferencista definió a Macedonio Fernández como un escritor que vivía para pensar y cuya actividad reflexiva lo determina a escribir sobre la no vivencialidad de la literatura.

A varias preguntas que le planteamos al Mtro. Goloboff sobre Macedonio Fernández, nos contestó, a vuelta de correo, lo siguiente:

— ¿Cómo definiría la poética y narrativa de Macedonio Fernández? Al comentar el Premio Médicis de 1975 (*Voyage à Naucratis*, de Jaques Almir) describía el diario *Le Monde* con el sugestivo título “La Folie d’écrire” lo que consideraba “una exploración a las fuentes del fenómeno literario” con reminiscencias de los grandes autores del “libro que está haciéndose”. Incluía naturalmente en la lista a Proust, a Kafka, y Joyce. Ignoraba (también naturalmente) a Macedonio Fernández, casi desconocido aún en Europa, pese a que sus méritos quizás no sean menores que los de aquéllos: campeón de la noción de despojo, de no pertenencia, de la invisibilidad del portavoz literario, su obra es tal vez uno de los casos más cumplidos del autor por el que pugnaba Mallarmé: “anónimo y dando la espalda al público, comparaba al director de orquesta”.



Ese es para mí uno de los pivotes sobre el que gira la poética de Macedonio como “revelación de las fuentes”: contribuyó como pocos a hacer perder a la narración su carácter representativo-transmisivo, comunicativo de certezas, y colocó al lector frente a otra realidad no menos real, la de la ficción. “Yo quiero —escribió— que el lector sepa siempre que está leyendo una novela y no viendo un vivir, no presenciado ‘vida’.”

—Se ha identificado a Macedonio Fernández con el Ultraísmo. ¿Qué elemento ve usted de esta corriente en su obra?

El Ultraísmo acordó a la “función poética” del lenguaje un lugar esencial, y no es casual que una revolución literaria provenga de un movimiento esencialmente poético, ya que la poesía trabaja de un modo voluntario y sistemático sobre el único elemento material en que se asienta primordialmente la literatura: el lenguaje. Esa atención a la palabra como fin en sí, la riqueza verbal, el humor que lleva a la pérdida de la “timidez literaria”, la experimentación, la duda, la desprejuiciada búsqueda de nuevos horizontes, son, entre otros, algunos de los elementos comunes.



—¿Qué parentesco o identidad le encuentra con Borges?

Macedonio confiesa la desmesura de su proyecto y su inviabilidad práctica en un libro que sea a la vez teoría y ficción superpuestas: “Yo no encontré una ejecución hábil de mi propia teoría artística”. Borges, continuándolo, invierte de algún modo el signo: ha interiorizado tanto la visión macedonia que no necesita superponer sino incluir. Sus relatos, por encima de los asuntos particulares, son en casi todos los casos la tematización de un proceso que no es otro que el de la producción textual. Sus diferentes situaciones, sus anécdotas, son las varias excusas por las que transcurre una única preocupación: replantear la condición del que escribe y las del proceso de creación, sus dificulta-



Borges  
Cortázar  
Mallarmé



des, sus fuentes, su sentido. Recuérdese cuentos como “El Aleph”, “La escritura del Dios”, “El milagro secreto”. Y en similar dirección, aunque con otros matices, “Las ruinas circulares”, “Funes el memorioso” o los más nuevos “El espejo y la máscara” y “Under”. El entramado macedonio se ha hecho “tema” y eso, obviamente, permite una mayor diversidad de lecturas.

—¿Cuáles serían los temas capitales en la obra de Macedonio Fernández?

Uno de ellos, como ya lo insinuaba, es su insistencia en la lucha contra el ensueño de conquista al lector, su prédica por la “indegradabilidad del texto a real”. Otro, sin duda, el descentramiento de lo personal, no solamente en cuanto al autor, también en lo que se refiere a los personajes: cae con él el personaje individual e identificado con individuos y es sustituido por ese “No Existente Caballero” (“cuya consistente fantasía es garantía de firme irrealidad”), cae el suceso y la anécdota misma, cae, en suma, la ilusión. La ficción se problematiza, el lector no se engaña, piensa. Ante tal práctica del “extrañamiento” ¿qué nos impide aplicar al “idealista” Macedonio las palabras que Althusser dedicara al materialista Brecht? (“Para producir en el espectador una nueva conciencia, verdadera y activa, el mundo de Brecht debe necesariamente excluir toda pretensión de recuperarse y de figurar bajo la forma de una conciencia de sí.”). Macedonio postula y produce la famosa “distancia”, exhibe su propia actividad, muestra su trabajo, incita a otros. No es poco, como él mismo diría, para un “Recienvenido”...





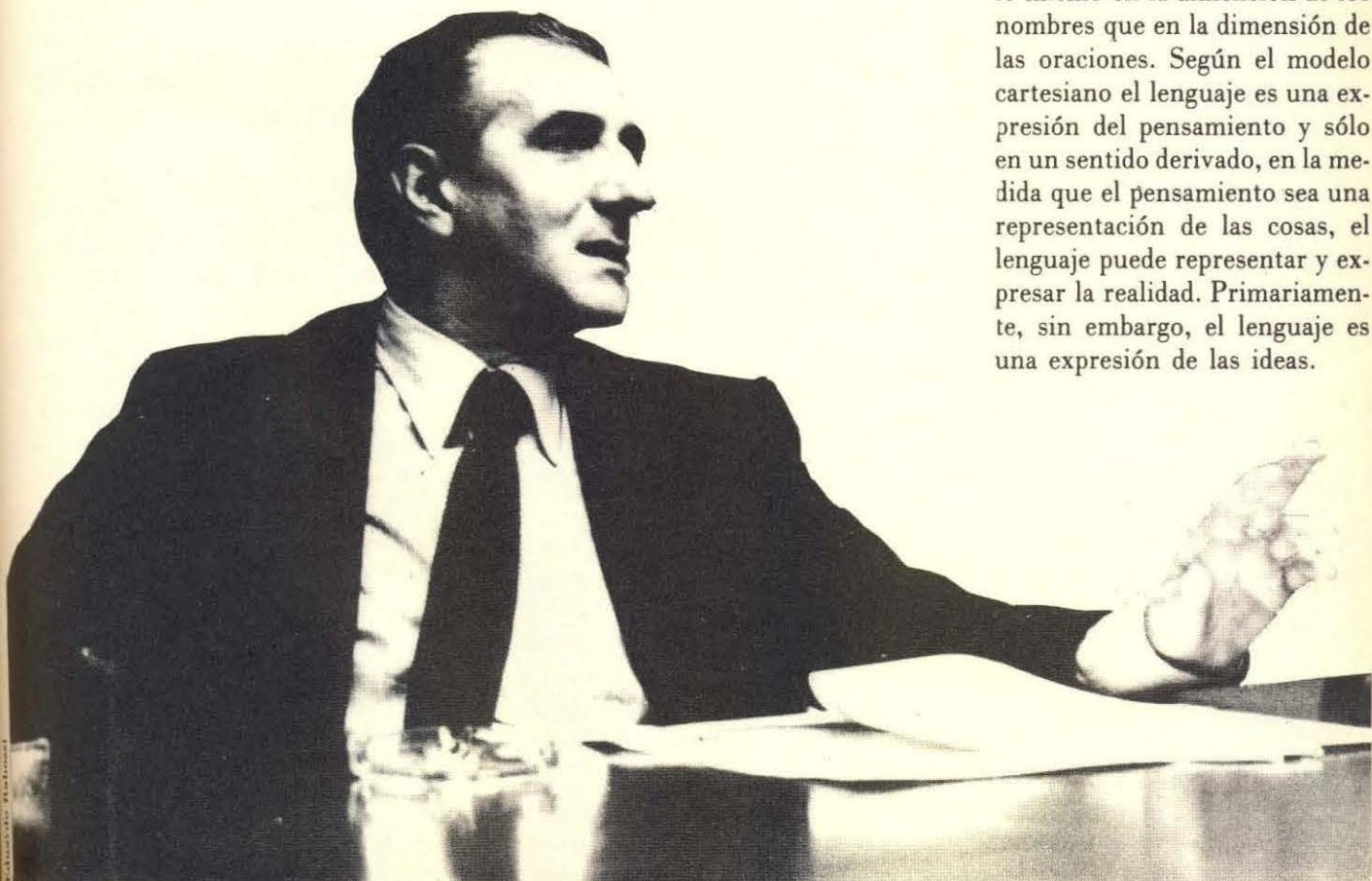
# EDUARDO RABOSSI

## Lenguaje, pensamiento y conocimiento

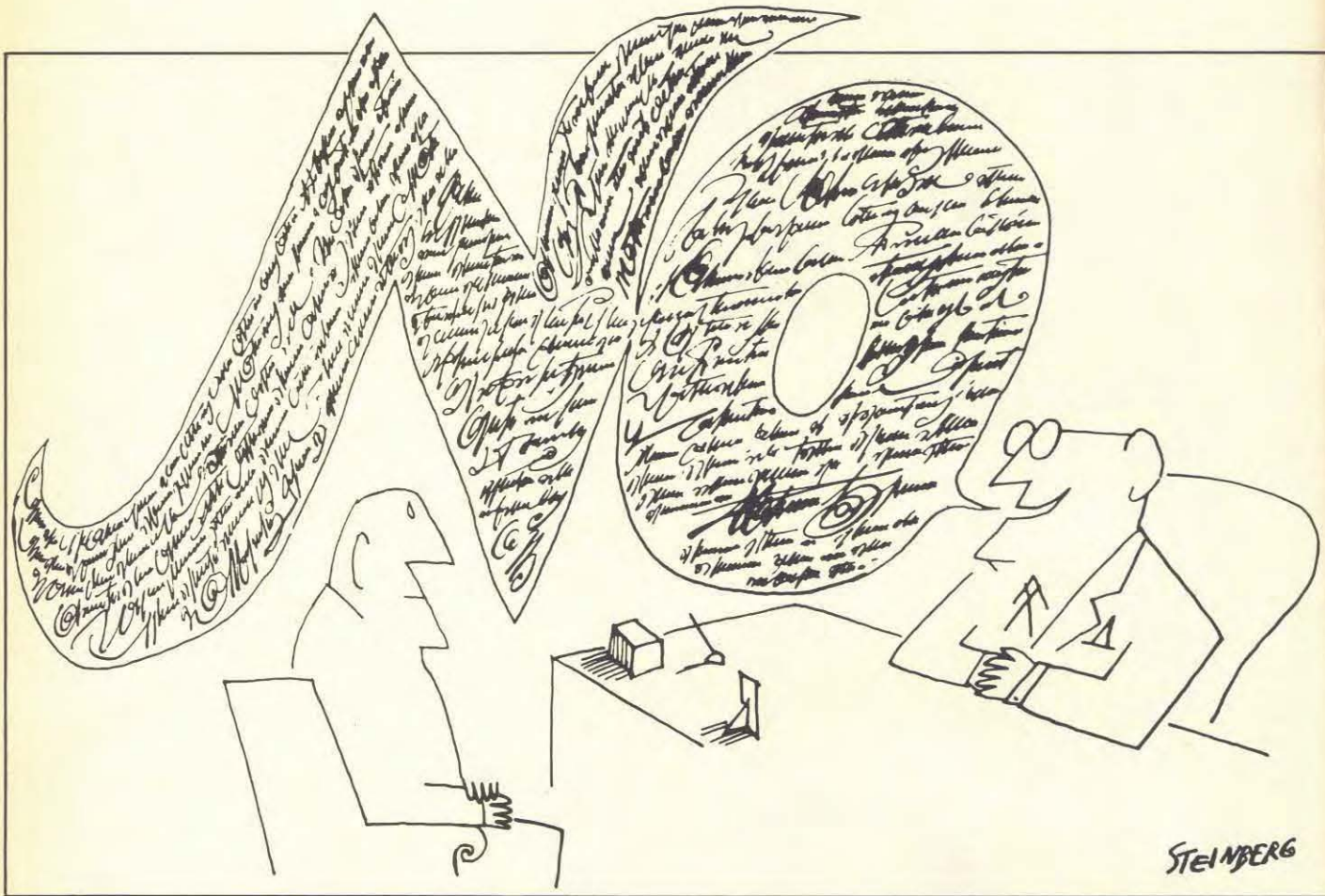
Wonfilo Trejo

Del día 21 al 29 de marzo del presente año el Dr. Eduardo Rabossi, Investigador del Centro de la Investigación Científica de Buenos Aires y Profesor de la Universidad de La Plata, dictó un cursillo sobre *Lenguaje, Pensamiento y Conocimiento* en la Facultad de Filosofía y Letras. El Dr. Rabossi estuvo aquí invitado por la Facultad y el Instituto de Investigaciones Filosóficas de la UNAM.

El curso se abrió con una presentación y discusión de lo que el Dr. Rabossi llamó el *modelo clásico* del lenguaje, el *modelo cartesiano*, y el *modelo Hobbesiano* del lenguaje. De acuerdo con el modelo clásico, platónico-aristotélico, el lenguaje es un reflejo de las cosas, de la realidad, lo mismo en la dimensión de los nombres que en la dimensión de las oraciones. Según el modelo cartesiano el lenguaje es una expresión del pensamiento y sólo en un sentido derivado, en la medida que el pensamiento sea una representación de las cosas, el lenguaje puede representar y expresar la realidad. Primariamente, sin embargo, el lenguaje es una expresión de las ideas.







Steinberg

El modelo cartesiano es desarrollado por Hobbes en un sentido nominalista: si el lenguaje es ante todo expresión de las ideas es porque el lenguaje es el instrumento por excelencia de la expresión del *conocimiento universal y necesario*. La ciencia es conocimiento de lo universal; las cosas particulares, en cambio, lo único en que consiste la realidad, sólo son objetos de sensaciones y de la memoria, pero no del conocimiento verdadero que sólo se dirige hacia las relaciones generales y las inferencias deductivas posibilitadas por el lenguaje: *veritas in dicto, non in re consistit*.

A partir de aquí, y la separación que se introduce entre el lenguaje como expresión del

pensamiento y las ideas "abstractas", y las cosas singulares como objetos de sensación, se agudizó el problema de la relación entre *lenguaje, pensamiento y realidad*. El Dr. Rabossi pasó después a examinar algunas teorías del significado en donde continúan presentándose algunos problemas derivados de los planteamientos y modelos clásicos y modernos. Comentó las teorías *referenciales* del significado según las cuales las palabras significan cuando refieren o denotan cosas y objetos (Frege), y distinguió de éstas otras teorías referenciales según las cuales las palabras significan cuando refieren a un concepto o a una idea (teoría ideacional de Locke). Se ocupó también de las teorías del

significado por el "uso" con arreglo a las cuales las palabras significan según el uso que de ellas haga el hablante. Finalmente también discutió las teorías del significado del "estímulo-respuesta", llamadas igualmente teorías causales del significado.

Dejó sentado en este curso el Dr. Rabossi lo esencial que resulta ocuparse y elaborar una teoría del lenguaje para poder poner en claro las nociones mismas de "conocimiento" y "realidad"; incluso la noción misma de "pensamiento", como lo muestran las discusiones actuales entre Chomsky y Quine en torno a la naturaleza del lenguaje, donde se renuevan una vez más las posiciones racionalistas y empiristas del conocimiento.



**MARTIN QUIRARTE\***  
**In memoriam**

Martín Quirarte nació en Guadalajara el 12 de noviembre de 1923. Realizó sus estudios superiores en la Ciudad de México. Su interés por la historia lo llevó a la Facultad de Filosofía y Letras en Mascarones. Fue discípulo y adjunto de don Vito Alessio Robles. Con su tesis *Carlos Pereyra, caballero andante de la historia*, obtiene, en 1952, el grado de Maestro en Historia.

Logró valiosos éxitos como un premio que le concedió el Gobierno de Cuba por un trabajo sobre *Hernán Cortés en la Española, en Cuba y en México*.

Estuvo becado por el gobierno español para hacer investigaciones sobre la obra de Carlos Pereyra. En el año de 1973 había publicado ya once obras, algunas de alto nivel de especialización.

Dictó cátedras en la UNAM, en la Universidad Iberoamericana y en el Colegio Israelita. Publicó diversos artículos en revistas como la *Revista de América*, *el Anuario del Colegio de Historia de la Facultad*, en *Historia Mexicana* y en el periódico *Excélsior*.

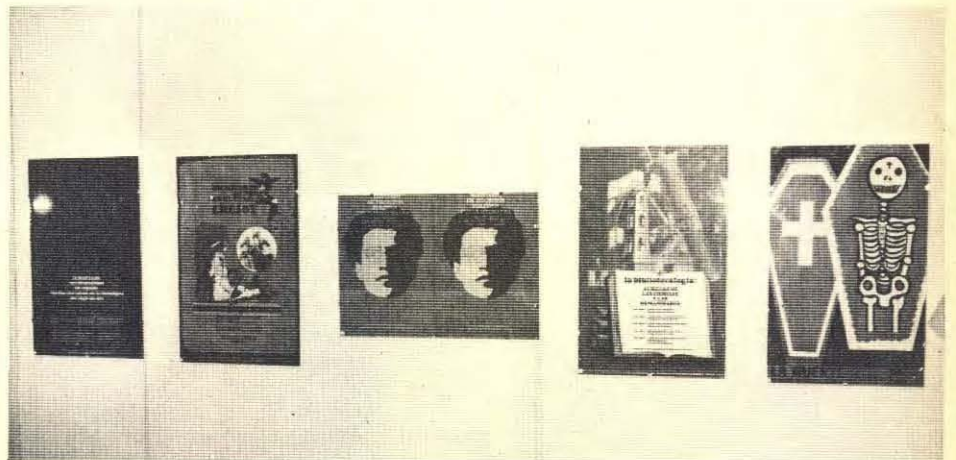
Una buena parte de su vida se dedicó a preparar los programas de estudio de la Escuela Nacional Preparatoria, dotando a los alumnos de uno de los textos más equilibrados de historia mexicana: *Visión panorámica de Historia de México*.

Su trabajo docente lo acompañó hasta su muerte acaecida el 13 de marzo de 1980.

\* Extracto de una nota de la Mtra. Sara Zenil Guadalajara.

**EXPOSICION DE CARTELES  
DE LA FACULTAD EN LA UNIVERSIDAD  
"BEN GURION" DEL NEGUEV**

El Dr. Claude Gandelman, de la Universidad "Ben Gurion" del Neguev, quien dictara en esta Facultad varias conferencias sobre literatura comparada, durante los meses de junio y julio de 1979, bajo el ciclo denominado "EL ESCRITOR COMO DIBUJANTE" —entre cuyos temas figuraban los textos y las ilustraciones de Pascal, Philipe de Champagne, Kafka, Proust— inauguró en enero del presente año una exposición denominada "LOS CARTELES DE LA UNAM", con base en la serie de grabados que muestran las actividades realizadas por la Secretaría de Extensión Académica de la propia Facultad y otras dependencias universitarias. La exposición fue auspiciada por el Departamento de Letras Modernas de la Universidad del Neguev, y a la inauguración asistió el Embajador de México en Israel, Dr. Alfonso de Garay.



El embajador Dr. Alfredo de Garay y el Dr. Claude Gandelman.





# **cursos y seminarios intensivos de la división de estudio de posgrado**

**Dr. Damián Bayón**

*(Universidad de París)*

**MECENAZGO Y ARQUITECTURA EN EL DOMINIO  
CASTELLANO 1475-1621**

Del 22 de julio al 28 de agosto

Lunes a jueves de 10.00 a 12.00 horas

Sala de conferencias

**Dr. Eduardo Rabossi**

*(Universidad de Buenos Aires)*

**LA NATURALEZA DE LA MORALIDAD**

Del 4 al 22 de agosto

Lunes a viernes de 10.00 a 12.00 horas

DEP 01

**Dr. Ernesto Sosa**

*(Universidad de Brown)*

**SEMINARIO DE SEMANTICA Y EPISTEMOLOGIA**

Del 28 de julio al 22 de agosto

Lunes a jueves de 10.00 a 12.00 horas

DEP 02

**Dr. Gastón Mialaret**

*(Universidad de Caen)*

**METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION PEDAGOGICA**

Del 11 al 22 de agosto

Lunes a viernes de 10.00 a 12.00 horas

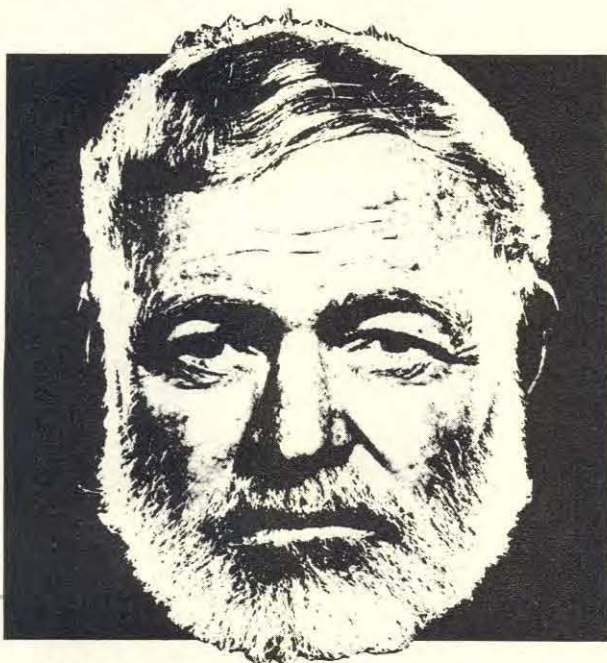
Sala de conferencias

Curso sin valor en créditos,

se otorgará diploma de asistencia



# HEMINGWAY Y LOS ESCRITORES DE LOS AÑOS VEINTE



Hemingway

HEMINGWAY Y LOS ESCRITORES norteamericanos de los años veinte fueron el tema del curso que impartiera —del 6 al 9 de mayo y dentro de las actividades apoyadas por el PSPA— la escritora estadounidense Beth Miller, graduada de Berkeley actual profesora de la Universidad de California.

Scott Fitzgerald (*The Great Gatsby*) ilustra esa primera generación de bohemios opuestos al puritanismo de la nueva Inglaterra y a todos los escritores anteriores a ellos, salvo Poe y Whitman. Estos disidentes de principios de siglo encarnan una nueva ilusión: la del *sueño americano*, mezcla de idealismo romántico y materialismo económico —de tipo casi cinematográfico—, desdeñosos del mundo y que sin embargo se esfuerzan por “obtener más de lo que se puede obtener” de la sociedad y de sí mismos.

Gertrude Stein (*The Autobiography of Alice B. Toklas*) representa típicamente a los emigrados norteamericanos en París, contemporáneos de la primera Guerra Mundial y del surrealismo europeo, intelectuales y artistas que viven “un atajo que de la nada conduce a la nada” y que significa

para los EEUU el vanguardismo más sorprendente y más crítico. La propia Stein proporciona ejemplos de una escritura compleja, bajo expresión de aparente llaneza: *A rose is a rose is a rose*.

Bajo un tercer grupo, la Dra. Miller se refirió en particular a los poetas con formación universitaria y cuyas características globales podrían centrarse en la imaginación decantada, el manejo de grupos de imágenes como en mosaico, y una simbología alejada de lo didáctico y lo puramente sentimental; aunque, desde luego, cada uno absolutamente diferenciado: W. Stevens, T. S. Eliot, E. Pound, L. Hughen, A. McLeish, C. Cummings, M. Moore, E. V. St. Millay, y William Carlos Williams:

*So much depends  
upon  
a red wheel  
barrow  
glazed with rain  
water  
beside the white  
chickens.*

Finalmente, el ciclo culminó con la figura legendaria del —aparentemente— clásico conquistador norteamericano, Ernest Hemingway (*Farewell to Arms*, *For Whom the Bells toll*, *The Old Man and the Sea*), de quien la Dra. Miller mostró una imagen novedosa, basada en su labor como periodista y cuentista, donde destaca su carácter antiintelectual, una lógica sin experiencia que requiere de la violencia como medio de aprendizaje, así como un mundo condicionado por la muerte en el que se reciben “heridas sin razón”, y en que el verdadero valor carece de precio.

En Hemingway, constata la escritora, existe un constante *leitmotiv*: la búsqueda íntima y desesperanzada de “un lugar limpio, bien iluminado” que es también el título de una de sus narraciones. Y añade: hay toda una invención alrededor del mito machista del autor —aunque sus personajes femeninos sí suelen estar estructuralmente mal concebidos—, proveniente de su posición ideológica, que concibe una existencia en constante alternar con la muerte, juego que habría que vivir con una grandeza semejante a la de la fiesta brava española.

Los alumnos de las Coordinaciones de Letras Hispánicas e Inglesas y de la División de Universidad Abierta de la Facultad participaron ampliamente en el curso.

OZ.





Hemingway

Photo: J. L. ...

Photo: ...



# EL CIRCULO DE TIZA

Original  
de  
Li  
Hsin-Tao

DEPARTAMENTO  
DE LITERATURA  
DRAMÁTICA  
Y TEATRO

Dirección  
Soledad  
Ruiz

Escenografía  
Benjamin  
Villanueva  
Vestuario  
Cristina Sauza

Música  
Guillermo  
Carbajal

Centro  
Universitario  
de Teatro

San Lucas 16  
Coyoacán

Funciones

Jueves y viernes  
20:30 horas

Sábados y domingos  
20:00 horas



# LETRAS HISPANOAMERICANAS

## en la Hemeroteca de la Facultad de Filosofía y Letras

*Los siguientes títulos de publicaciones periódicas forman parte del acervo de la Hemeroteca de esta Facultad. Se indican someramente, por años, las existencias de nuestra colección. El registro abierto indica que el título se sigue publicando y se sigue recibiendo. Casi la totalidad de estos títulos o suscripciones fue adquirida dentro del programa de adquisiciones de la Coordinación de Bibliotecas de la Facultad de Filosofía y Letras en los años 1978 y 1979.*

- Abside. 1937-1950  
Acta Poética. 1979-  
Actas. Historia, Letras y Artes. 1977-1979-  
Actual. 1968-1970.  
Alaluz. Revista de Poesía y Narración. 1970-1977.  
Alero. 1970-1979-  
Alero. Suplemento "Guatemala Adentro". 1970-1971.  
América. Revista Antológica. 1948-1949.  
América. Revista de la Asociación de Escritores y Artistas Americanos. 1940-1956.  
América Española. 1921-1922, 1955-1956.  
Anales Cervantinos. 1959-1962, 1971-1972, 1974-1977.  
Anuario de Estudios Americanos. 1953-1970.  
Anuario de Letras. 1961-1979  
Anuario de Filosofía. 1962, 1966, 1971-1974.  
Auarimantima. 1974-1979-  
Araucaria de Chile. 1978-1979-  
Armas y Letras. 1954-1970, 1974.  
Asomante. 1945-1970.  
Atenea. (Chile). 1935-1968.  
Atenea. (Puerto Rico). 1971-1973.  
Aurora. 1941-1942.  
Aztlán. 1970-1971.  
Bibliografía Argentina de Artes y Letras, 1961-1971.  
Boletín. Academia Argentina de Letras. 1943-1966.  
Boletín. Academia de Artes y Ciencias de Puerto Rico. 1965-1973.  
Boletín. Academia Nacional de Letras. 1946-1954  
Boletín. Academia Norteamericana de la Lengua Española. 1976-1978.  
Boletín. Academia Venezolana de la Lengua. 1943, 1945, 1948-1949, 1956-1957, 1959-1962, 1964-1966, 1970-1976  
Boletín Bibliográfico Mexicano. 1940-1943, 1947-1948, 1952, 1955, 1957-1960, 1963.  
Boletín de Literaturas Hispánicas. 1959, 1966.  
Bulletin Hispanique. 1898-1959, 1975.  
Bulletin of Hispanic Studies. 1970-  
Cambio. 1975-1978-  
Cathedra. 1974-1975-  
Caravelle. 1974-  
Casa de las Américas. 1960-  
C.L.E. Boletín de la Comunidad Latinoamericana de Escritores. 1968-1972.  
Ciclón. Revista Literaria. 1955-1956  
Comparative Literature. 1950-1956, 1962-  
Comunicación, 1977-  
Comunidad. 1966-1976  
Contemporáneos, 1930-1931  
El Corno Emplumado. 1965-1969  
La Crítica. 1903-1918, 1930-1943  
Cruz y Raya. 1933-1936  
Cuadernos Americanos. 1942-  
Cuadernos de Bellas Artes. 1960-1964  
Cuadernos del Centro de Estudios Literarios. 1970-1971, 1973-1974  
Cuadernos del Instituto de Literatura, Serie "Investigaciones", 1970  
Cuadernos del Instituto de Literatura, Serie "Nuestra Provincia". 1970-  
Cuadernos Hispanoamericanos. 1952-1957, 1963-  
Cultura. Revista del Banco Central de Ecuador, 1979 (No. 3)



- La Cultura en México (Supl. Cultural de "Siempre"). 1962-1969
- Cultura Universitaria. 1950-1972
- Chile Informativo. 1976-1977
- Deslinde. 1968-1969
- Diálogos. 1965-
- Eco (Colombia). 1960-1975, 1977
- Espejo. 1967-1969
- Espiral. Letras y Arte, 1961-1975
- Estaciones. 1956-1960
- Estilo. 1946-1957
- Et Caetera. 1955, 1959-1961, 1967, 1971
- Ficción. Revista de las Letras y de las Artes. 1956-1963
- Fichero Bibliográfico Hispanoamericano. 1961-1969, 1972-
- La Gaceta (F.C.E.) 1958-1960, 1962-1963, 1971-
- Gladios, 1916
- El Guacamayo y la Serpiente. 1973-1975
- Guajana. 1966-1974
- Guión Literario, 1957-1964
- El Hijo Pródigo. 1943-1946
- Hispanoamérica. 1973.
- Hispania. 1943-1947, 1952-1953, 1967, 1972, 1973
- Hispanic Review, 1933-
- Hispanofila. 1975-
- Hojas Literarias Ilustradas. 1975-1977
- Hora de España. 1937-1938
- Humanismo. 1953-1956, 1958
- Ibero-Americana Pragmensia. 1968-1976
- La Ilustración Potosina. 1869
- Imagen. Quincenario de Arte, Literatura e Información Cultural. 1968-1971, 1976, 1978
- Información Sistemática. 1976
- Informática. 1977-1978, 1980
- Insula, 1967-1973
- Interamerican Review of Bibliography, 1958-1976
- Islas. 1967, 1973-1978
- Istmo, 1960-1963, 1974
- Journal of American Studies. 1970-1972, 1977-
- Juego de Hojas, 1966-1967
- Latinoamerican Literary Review. 1972-
- Latin American Research Review, 1971-1973
- Latinoamerica. Anuario. 1968-1975
- Latinoamerica. Cuadernos de Cultura Latinoamericana. 1978
- Letras de Ayer y Hoy. 1968-1969
- Letras de Sinaloa. 1947-1956
- Letras Nacionales. 1966
- Letras Nuevas, 1957-1958
- Letras Patrias. 1954
- Letras Potosinas. 1972-1973
- Letras y Artes. 1950-1952
- El Libro y el Pueblo. 1932-1970
- Libros Selectos. 1959-1967
- Litoral. Revista de la Poesía y el Pensamiento. 1944, 1971
- Lotería. 1974-1979
- El Maestro. 1921-1922
- Manatí. Revista de la Confederación de Escritores Latinoamericanos. 1974 (No.2)
- Mester, 1973-1975
- Mester. Revista del Taller Literario de Juan José Arreola. 1964
- Metáfora. Revista Literaria. 1955-1957
- México Moderno. 1920-1923
- Modern Language Notes. 1938-1962
- Modern Language Review. 1905-1963
- Modern Philology. 1903-1923, 1964, 1975
- Mundo Nuevo. 1966, 1967, 1969-1971
- La Nave. 1916
- Nexos. 1978-
- Nivel. Gaceta de Cultura. 1960-1972
- Norte. 1961
- Nosotros. 1926, 1928, 1931-1943
- Noticias Culturales. 1961-1975
- Nueva Narrativa Hispanoamericana, 1971. 1975
- Nueva Revista de Filología Hispánica. 1947-1966, 1970-1978
- Nuevo Cauce. 1965-1968
- Orbe. 1937-1939, 1942, 1945-1956, 1949-1950
- La Pájara Pinta. 1967-1969
- La Pajarita de Papel. Honduras. 1949-1952
- La Pajarita de Papel. México, 1968-1969
- Pájaro Cascabel. 1965-1967
- La Palabra y el Hombre. 1957-1968, 1970, 1972-1977
- El Pan Duro. 1969-1971
- Panoramas. 1963-1965
- Pegaso, 1922
- La Pluma. 1920-1923
- Plural. 1971-1977
- Poesía de América, 1952-1955
- Publications of The Modern Language Association. Plma. 1923-1924, 1933, 1937, 1941, 1944-1947, 1967, 1969, 1973-
- Punto de Partida. 1967-
- Quaderni Iberoamericani. 1947, 1951, 1953-1963, 1966-1976
- Razón y Fábula. 1967-1971
- El Rehilete. 1961-1970
- El Reproductor Campechano, 1944-1949
- Revista Azul. 1894-1896
- Revista de Bellas Artes. 1956-1970
- Revista Chicano-Riqueña, 1973-
- Revista Chilena de Literatura. 1977-
- Revista de estudios Hispánicos, 1968-
- Revista de Filosofía y Letras, 1941-1958
- Revista de Guatemala. 1945-1948, 1951-1953, 1960
- Revista de Literatura. Madrid, 1965-1970
- Revista de Literatura Argentina e Iberoamericana. 1959-1961
- Revista de Literatura Hispanoamericana. 1972-1977
- Revista de Literatura Mexicana. 1940
- Revista de Literaturas Modernas. 1966-
- Revista de Occidente. 1923-1936, 1963-1975
- Revista de la Universidad de México. 1953-1967, 1971-
- Revista de la Universidad de Yucatán. 1959-1977
- Revista Hispánica Moderna. 1934-1958, 1960-1962
- Revista Iberoamericana. 1939
- Revista Mexicana de Literatura. 1955-1957, 1960, 1963-1964
- Revista Moderna. 1901-1911
- Revista Nacional de Cultura. 1940-1978
- Río Piedras. 1973-1974
- Rueca. 1941-1946, 1948, 1951-1952
- Los Sesenta. 1964
- Siete. 1973-1976
- Signos. 1967-1970, 1973-1974
- Sin Nombre. 1970-
- Sur. 1942-1963
- Texto Crítico. 1977-
- Thesaurus Boletín del Instituto Caro y Cuervo. 1945-1948, 1950-1951, 1953, 1958, 1961-1978
- Thesis. 1979-
- Tierra Nueva. 1940-1942
- La Torre. 1962-1966, 1971-1972
- Tribuna Israelita. 1971-
- U.C.C. Revista de Cultura Moderna. 1935-1938
- El Universal Ilustrado. 1918-1922
- Universidad de Antioquia. 1942-1977
- La Vida Literaria. 1970-1979
- Zona... Arte, Literatura, Crítica. 1978
- Zona Franca. 1965-1973, 1977-1979



## ACTIVIDADES ACADÉMICAS (Marzo, abril, mayo, junio y julio)



Jürgen Habermas

El 24 y el 25 de marzo el Dr. Jürgen Habermas, director de investigaciones del Instituto Max Planck de Stanberg, dictó dos conferencias; la primera, titulada *Comunicación y la segunda Herbert Marcuse, una reflexión.*

Del 10 al 14 de marzo el Dr. Joseph Sneed dictó un cursillo titulado *Conceptos teóricos en ética dentro de los Programas de Superación de Personal Académico.* También, el Dr. Eduardo Rabossi dictó un curso con el título *Temas de filosofía moral* del 12 al 20 de marzo.



Dentro de las actividades que organizó la Facultad junto con la Dirección General de Asuntos de Personal Académico, se realizaron varios cursos, durante el mes de marzo, dedicados a la superación de profesores. La Dra. Blanca París de Oddone dictó un cursillo sobre la *Metodología de las Ciencias Sociales*; la Mtra. Enriqueta García Amaro tituló su curso *Clasificación climática de Köppen* para los profesores del Colegio de Geografía; la Mtra. Graciela Hierro dictó un curso titulado *Filosofía de la educación* para el Colegio de Pedagogía; la Mtra. Estela Maldonado dictó un curso sobre los *Problemas socio-pedagógicos actuales: coestión y autogestión.*

El Dr. Georges Labica de la Universidad de París, dictó una conferencia el 7 de abril con el título *Marx y la filosofía.*



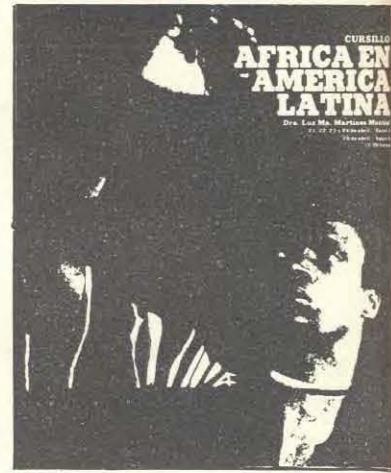
Georges Labica

El día 9 de abril se realizó un recital de poesía chilena y estuvo a cargo de Inés Moreno.

La Mtra. Estela Maldonado realizó un curso durante todo el mes de abril en donde comentó el *Concepto de inconsciente en psicoanálisis: Freud y Lacan.*

El 10 de abril nos visitó el Dr. Gerardo Mario Goloboff de la Universidad de Toulouse para dictar una conferencia sobre *Macedonio Fernández y el tema del autor anónimo.*

Se realizaron tres conferencias con el título general de *Crónica nicaragüense* en donde participaron José Luis Balcárcel, Alberto Híjar y Fernando Carmona los días 14, 16 y 17 de abril.



Organizado por el Colegio de Pedagogía, se realizó un ciclo de conferencias sobre *Sistemas de Enseñanza Abierta* en el auditorio Efrén C. del Pozo de la Unión de Universidades de América Latina. En este ciclo de conferencias se trataron diferentes temas como "El estado actual de los sistemas abiertos en México", "La educación de adultos por sistemas abiertos", "Desarrollo y resultados del sistema Universidad Abierta de la UNAM", etc.

La Coordinación de Letras Hispánicas de la Facultad organizó un ciclo de conferencias denominadas *Prosa viva reciente, confrontaciones.* Este ciclo se realizó durante el mes de abril y consistió en comentar varias obras de creación literaria de reciente aparición por los propios autores. En este ciclo estuvieron presente Vicente Leñero, Federico Campbell, Inés Arredondo, María Luisa Puga y Jesús Gardea.



14 de abril  
José Luis Balcárcel  
16 de abril  
Fernando Carmona  
17 de abril  
Alberto Híjar

18:00 horas  
Salón 9



El Dr. Marc Cheymol, profesor visitante en esta Facultad dictó un cursillo denominado **Direcciones para la Investigación y la Pedagogía en literatura comparada** del 16 al 30 de abril.

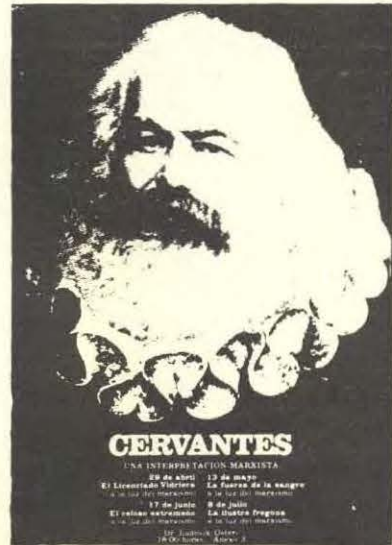
Dentro del programa de Superación de Personal Académico, se llevo a cabo un curso organizado por la Coordinación de Historia titulado **Africa en América Latina**, y lo dictó la Dra. Luz María Martínez Montiel del 21 al 25 de abril.

El 24 de abril, el Dr. Abelardo Villegas dictó una conferencia sobre **Andrés Molina Enríquez** dentro de un ciclo organizado por la Academia de la Investigación Científica.



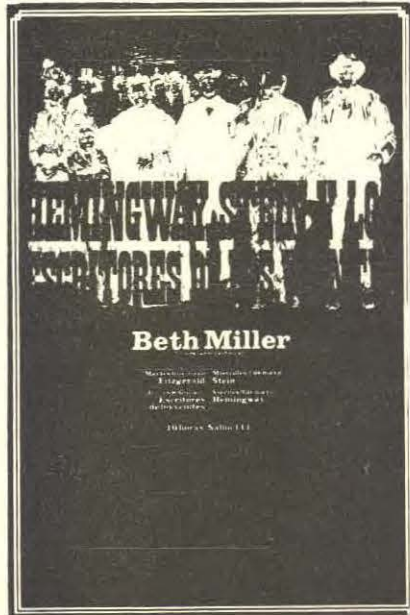
El día 8 de abril se inició un amplio ciclo de conferencias al cumplirse 150 años de la muerte del libertador Simón Bolívar. En este ciclo titulado **Bolívar: integración y liberación** han dictado conferencias, hasta el momento, los maestros Leopodo González Aguayo, Jorge Mario García Laguardia, Verónica Vázquez, Ricaurte Soler, Elío Carlos Cipolatti, Enrique Duñel, Blanca París de Oddone, Alfonso García Robles, José Antonio Matesanz e Irene Zea.

- Los días 29 de abril y 13 de mayo, el Dr. Ludovik Osterc dictó dos conferencias dentro del **Ciclo Cervantes, una interpretación marxista**.

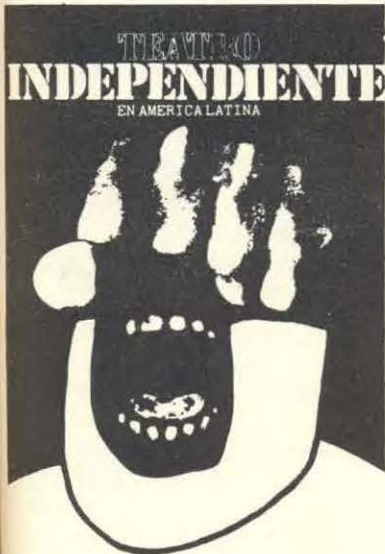


El curso **Literatura norteamericana contemporánea** fue dictado por la Dra. Beth Miller de la Universidad de California del día 6 al 9 de mayo. La Dra. Miller habló sobre los autores norteamericanos más representativos como son Fitzgerald, Stein, Hemingway.

El 7 de mayo a las 12 horas se realizó, en el salón 9 de esta Facultad, una mesa redonda dentro del **Encuentro Internacional de Escritores** que organizó el Centro Universitario de Profesores Visitantes que dirige el Mtro. Arturo Azuela. En esta mesa participaron los escritores Camilo José Cela, Daniel Sueiro, Ernesto Mejía Sánchez, Sergio Fernández, José Durand y James Willis Robb.



Como homenaje a Jean Paul Sartre, la Facultad de Filosofía y Letras organizó un ciclo de conferencias titulado **Sartre: filosofía literatura y compromiso**. En este ciclo participaron la Dra. Julina González, el Mtro. Marc Cheymol, el Dr. Néstor García Canclini, el Dr. Jorge Martínez Contreras, el Dr. Carlos Solórzano, el Dr. Cesáreo Morales, el Mtro. Juan Garzón y el Dr. Adolfo Sánchez Vázquez.



El 28 de abril se efectuó en la Facultad un concierto de música renacentista en homenaje a William Shakespeare por el grupo musical Consortium Musicum. Este concierto fue auspiciado por la Dirección General de Actividades Socioculturales.

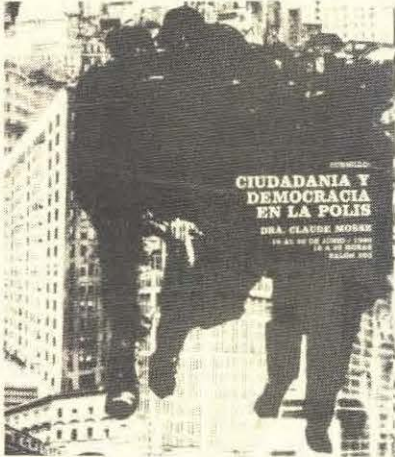
Se llevó a cabo del 21 al 25 de abril, un ciclo de conferencias titulado **El teatro independiente en América Latina**, en el que participaron diversos actores y directores de teatro de Uruguay, Argentina, Colombia y México.

El Colegio de Letras Modernas organizó una conferencia sobre **Problemas lingüísticos de la traducción**, que fue dictada por la Dra. Marlene Rall el 28 de abril.



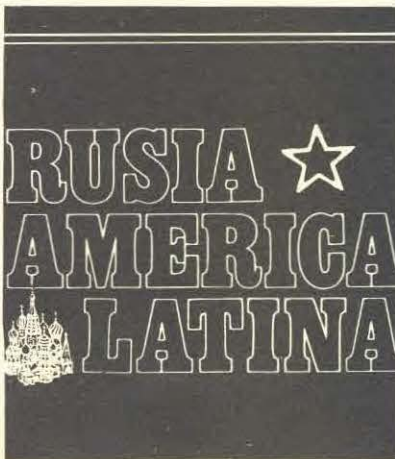
El 13 de junio se realizó una conferencia con el título **La cuenca de México en la arqueología**, dictada por el Mtro. Juan Marcelo Rojo dentro de las actividades de apoyo al Sistema Universidad Abierta de la Facultad.

El curso **Ciudadanía y democracia en la Grecia Antigua** que impartió la Dra. Claude Mossé, se realizó del 16 al 20 de junio dentro de los Programas de Superación de Personal Académico.



Terminó el ciclo **Cervantes una interpretación marxista** con la conferencia dictada por el Dr. Ludovik Osterc con el título **"El celoso extremeño" a la luz del marxismo**, el día 17 de junio.

Se celebró una mesa redonda el 17 de junio, como homenaje a Erich Fromm. Participaron Juliana González, Ramón Xirau, Giuseppe Amara y Jorge Silva; el moderador fue el Dr. Abelardo Villegas.



El 18 de junio se realizó una conferencia con el título **El concepto de libertad en Lutero y Calvino**, dictada por el Mtro. Jorge A. Manrique dentro de las actividades de apoyo al Sistema Universidad Abierta.

El 18 de junio se llevó a cabo una conferencia dictada por la Dra. Vera Kuteischikova del Instituto de Literatura Mundial de la Academia de Ciencias de la URSS, con el título **América Latina y Rusia: coincidencias y paralelos**. La Dra. Inna Terterian, del mismo instituto dictó otra conferencia titulada **El estudio de la originalidad literaria de América Latina en la URSS**, el 19 de junio.

#### ERICH FROMM IDOLATRIA SOLEDAD AMOR



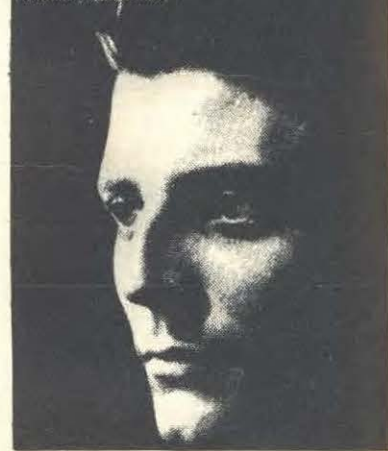
Dentro de la Semana Cultural de la Universidad Veracruzana en Ciudad Universitaria se efectuaron varias conferencias y mesas redondas en esta Facultad. El 24 de junio una mesa redonda sobre la narrativa en Veracruz; el 25 una mesa redonda sobre la poesía en Veracruz; el 26 una conferencia titulada **Examen del poema "Primer Sueño"** de Sor Juana Inés de la Cruz; y cerró el 27 con dos conferencias: **El impacto del libre cambio en Veracruz y Las cofradías en Nueva España durante el siglo XVIII**.

El Instituto de Investigaciones Históricas organizó en la Facultad una conferencia con el título **Epidemias en la demografía histórica mexicana** que impartió el Dr. Jean-Pierre Berther de la Universidad de París el 25 de junio.

El 24 de junio la Dra. Claude Mossé dictó una conferencia sobre el **Mundo clásico y el mundo moderno**.

#### LA LITERATURA Y EL CINE

(realismo y naturalismo)



En el Auditorio Justo Sierra de Humanidades se realizó, durante el mes de junio, un ciclo de cine titulado **la Literatura y el cine**. En este ciclo, que fue organizado por Difusión Cultural, Actividades cinematográficas, Revista Punto de Partida y por la Facultad, exhibieron varias películas: **Lo rojo y lo negro** dirigida por Claude Autant-Lara y presentada por Oscar Zorrilla; **Santa** dirigida por Antonio Moreno y presentada por Margarita Peña; **Nazarín** dirigida por Luis Buñuel, presentada por Arturo Souto; **El idiota** dirigida por Georges Lampin, presentada por Armando Partida; y **Gervaise**, dirigida por René Clément y presentada por Federico Patán.

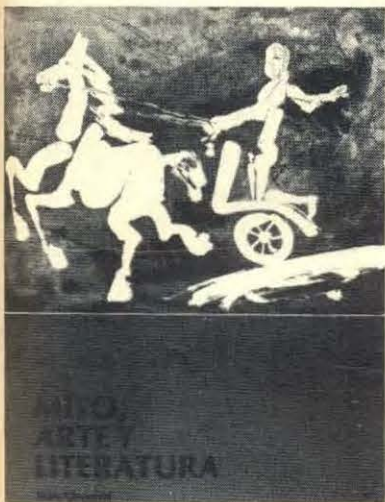
Del 23 de junio al 4 de julio se llevó a cabo un curso titulado **crítica individualista de la sociedad** por el Dr. Xavier Rubert de Ventós de la Universidad de Barcelona.

El Dr. Humberto López Morales de la Universidad de Puerto Rico, dictó una conferencia sobre **Lingüística generativa** el 30 de junio.



Un ciclo de conferencias con el título **Mito, arte y literatura** se realizó durante los meses de junio y julio en esta Facultad y estuvo a cargo del Mtro. Marc Cheymol.

El 10 de julio, finalizó el ciclo de conferencias titulado **Bolívar: integración y liberación**. En este ciclo participaron en las sesiones correspondientes a los meses de junio y julio los maestros Olga Velázquez, Guadalupe Muriel, Mario Miranda, Noé Jitrik, Carlos Bosch, Marcos Kaplan, Elisa García Barragán, Margarita Vera, Andrés Canaliz y Jorge Turner.



Se realizó, el día 3 de julio, una conferencia **Sobre la lucha del pueblo Saharaui** y la dictó Yacoub Salem del Frente Polisario.

—Durante todo el mes de julio, se realizó un curso sobre **El siglo en España** que dictó el Dr. Francisco de Solano de la Universidad de Madrid.

El Colegio de Pedagogía organizó cuatro conferencias sobre diversos tópicos de la educación: el 4 de julio sobre la **Planeación educativa** por el Mtro. Galo Gómez; el 8, sobre el **Panorama crítico de la educación** por el Mtro. Nicolás Pérez Gómezjara; el 15, sobre **Imperialismo y educación en América Latina** por la Mtra. Adriana Puiggrós; y, por último, el 17 de julio sobre la **Educación en los Colegios de Ciencias y Humanidades** por el Mtro. Juan González Mercado.



Se organizaron varias conferencias de apoyo a la carrera de Historia del Sistema Universidad Abierta. El 4 de julio dictó, el Dr. Juan A. Ortega y Medina, una conferencia titulada **Tres empresas de colonización: la hispánica, la inglesa y la francesa**; el 9 de julio el Mtro. Alvaro Matute tituló su conferencia **El Ateneo de la Juventud**; el 11 de julio el Mtro. Roberto Moreno de los Arcos habló sobre la **Ilustración**; y, por último, el 16 de julio el Mtro. Francisco Durán dictó su conferencia sobre la **Novela histórica**.

Durante el mes de julio se realizó un curso sobre **Metodología de las Ciencias Sociales** por el Dr. Dominique Lecourt de la Universidad de Picardie.

El 9 de julio los doctores Tomás Rivera y Rolando Hinojosa hablaron sobre la **Literatura chicana** en una conferencia organizada por el Centro Universitario de Profesores Visitantes.

Del 15 al 30 de julio se efectuó un curso titulado **La evaluación de ensayos y tesinas** que dictó la Dra. Marjorie Henshaw dentro de los Programas de Superación de Personal Académico.

Vanguardias literarias en Hispanoamérica, tituló su curso el Mtro. Héctor Libertella y se realizó durante la segunda quincena del mes de julio.

Dentro de los Programas de Superación de Personal Académico, se realizó la segunda parte del ciclo **Hacia una Historia Interdisciplinaria**. Este ciclo estuvo dedicado a la **Historia y Economía** y participaron los maestros José Cáceres, Pablo Bustos, Mónica Blanco, Pablo Arroyo y Alicia Valdés.



Se está llevando a cabo el curso **Creer, saber, conocer**, dictado por el Dr. Luis Villoro. Este curso forma parte de los Programas de Superación de Personal Académico y concluirá el próximo 21 de agosto.





*En el próximo número,  
correspondiente a octubre de 1980:*

**Homenaje a  
Jean Paul Sartre,**



**con trabajos de:**

**NESTOR GARCIA CANCLINI ● CESAREO MORALES  
ADOLFO SANCHEZ VAZQUEZ ● JUAN GARZON  
CARLOS SOLORZANO ● JORGE MARTINEZ CONTRERAS  
JULIANA GONZALEZ ● MARC CHEYMOL**

**que abarcan los diferentes aspectos de la obra y el pensamiento de Sartre.**



# 'T'HESES

NUEVA REVISTA DE  
FILOSOFIA Y LETRAS

- JULIANA GONZALEZ  
► IGNACIO GONZALEZ-POLO  
► CESAREO MORALES  
► EDUARDO NICOL  
► MARLENE RALL  
► MARGARITA PEASE-CRUZ  
► ANNUNZIATA ROSSI  
► ATSUKO TANABE  
► JUAN TOVAR  
► OSCAR ZORRILLA



Julio / 1980

PERSPECTIVA, NUEVO BOLETIN DE LA FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS/ publicación bimestral .

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

Dr. Guillermo Soberón Acevedo, *rector* /Dr. Fernando Pérez Correa, *Secretario General Académico* /Ing. Gerardo Ferrando Bravo, *Secretario General administrativo* /Ing. Gerardo L. Dorantes, *Secretario de Rectoría.* /Lic. Diego Valdéz *Abogado General.*

FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS

Dr. Abelardo Villegas, *Director de la Facultad* /Dra. Juliana González, *Secretaria General* /Dr. José Pascual Buxó, *Jefe de la División de Estudios de Posgrado* /Mtra. Margarita Vera, *Secretaria de Profesorado* /Arq. Benjamín Villanueva, *Secretario de Extensión Académica* /Lic. Jorge Ruedas de la Serna, *Secretario de Asuntos Escolares* /Lic. Virgilio Muñoz, *Secretario Administrativo* /Dr. Oscar Zorrilla, *Jefe de la División de Universidad Abierta* /Mtra. Beatriz Ruiz Gaytán, *Jefa del Programa de Superación del Personal Académico.*

Toda correspondencia debe dirigirse a *PERSPECTIVA*. Apartado Postal 70-309. Ciudad Universitaria, México 20, D.F.

Franquicia postal por acuerdo presidencial del 8 de mayo de 1940.

*Director:* Benjamín Villanueva / *Editor:* Francisco Noriega / *Secretario de Redacción:* Irma Suárez / *Redactora:* Carmina Muñoz / *Diseño e impresión:* Imprenta Madero, S. A.



