

BOLETIN



HEMEROTECA
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS
U. N. A. M.

FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS
UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

5a EPOCA • AÑO 1 • NUMERO 1 • JULIO 1986 • PUBLICACION TRIMESTRAL



INDICE

Nueva administración en la Facultad,	3
Primera Reunión de Cuerpos Colegiados,	9
Homenaje a José Revueltas,	22
Conferencias de profesores invitados,	28
Campana de limpieza en la Facultad,	34
Estreno teatral: El hereje,	36
Entrevista con Joaquín Sánchez MacGregor,	38
Lo cercano y lo distante,	40
Vitrina,	42
Presentación de La evolución del Estado mexicano,	43
Publicaciones de la Facultad,	44
Publicaciones estudiantiles,	48
Los graduados,	51
Noticia varia,	54



HEMEROTECA
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
U. N. A. M.

Mtro. Arturo Azuela
Director de la Facultad

Dr. Cesáreo Morales
Secretario General

Mtro. Joaquín Sánchez MacGregor
Jefe de la División de Estudios de Posgrado

Mtra. Andrea Sánchez Quintanar
Secretaría del Profesorado

Mtra. Margarita Peña
Secretaría de Extensión Académica

Mtra. Ma. Alba Pastor
Secretaría de Asuntos Escolares

Mtro. José Ignacio Palencia
Jefe de la División Sistema Universidad Abierta

Lic. Rafael Preciado
Secretario Administrativo

Lic. Francisco Noriega
Secretario de Planeación y Organización

Edición: Margarita Peña
Jefe de redacción: Elsa Cross
Equipo de redacción: Jaime Chabaud, Javier Cuétan,
Mariana Gironella, Marina Graf, Cecilia
Kühne, Fernando Aurelio López, Beatriz
Maupomé, Yuri Méndez de la Paz y
Matilde Schoenfeld.

Fotografía: Rogelio Cuellar

Imprenta de Juan Pablos, S.A., Mexicali 39

La correspondencia debe dirigirse a:
Secretaría de Extensión Académica
Facultad de Filosofía y Letras
U.N.A.M.



NUEVA ADMINISTRACION EN LA FACULTAD

El 12 de marzo en el Aula Magna de la Facultad, el Dr. José Narro Robles, secretario general de la UNAM, en representación del rector, Dr. Jorge Carpizo, dio posesión al Mtro. Arturo Azuela como nuevo director de la Facultad de Filosofía y Letras. El Mtro. Azuela sucede en el cargo al Dr. José G. Moreno de Alba.

El Mtro. Azuela señaló el importante papel que ha desempeñado la Facultad de Filosofía y Letras como uno de los grandes centros humanísticos y culturales del país. Habló de la excelencia de su nivel académico, que ha trascendido fronteras. El pasado de la Facultad, dijo, es importante para toda la comunidad universitaria como una presencia viva.

Apuntó la necesidad de conciliar los diversos aspectos que componen la vida de la Facultad —académicos, políticos, administrativos— para poder llevar adelante todos los proyectos.

También mencionó su deseo de contar con colaboradores de diversas corrientes ideológicas y especialidades académicas diferentes. La colaboración de grupos heterogéneos y de personalidades disímiles —afirmó—, con un ánimo positivo, puede servir para llevar a cabo los proyectos más ambiciosos.

El Dr. José G. Moreno de Alba, agradeció a

la UNAM y a la Facultad misma la confianza que depositaron en su trabajo y felicitó al Mtro. Azuela por su designación.

En los días que siguieron al inicio de su nuevo cargo, el Mtro. Azuela nombró para colaborar en las diversas funciones académicas y administrativas de la Facultad, a distintos maestros, cuyos puestos y currícula detallaremos a continuación.

También procedió a hacer algunos cambios en la estructura administrativa de la Facultad, para enfrentar nuevas necesidades. Se crearon, además, la Secretaría de Planeación y Organización, el Centro de Apoyo a la Investigación y el Centro de Educación Continua.

El Mtro. Azuela convocó a la Primera Reunión de Cuerpos Colegiados, que se celebró en presencia del rector de la UNAM, Dr. Jorge Carpizo, y a los Foros Académicos, que a través del Consejo Académico de cada Colegio abren una discusión para el análisis de los problemas de sus carreras correspondientes.

Otra iniciativa del Mtro. Azuela fue la creación de la Comisión de Consultores, que con el rango de la comisión de más alto nivel académico de la Facultad, agrupa a maestros eméritos y profesores de gran prestigio profesional en cada especialidad.



Mtro. Arturo Azuela, Dr. José Narro Robles y Dr. José G. Moreno de Alba

Mtro. Arturo Azuela
Director de la Facultad de Filosofía y Letras

Egresado de las Facultades de Ingeniería, Filosofía y Letras, y Ciencias, de la UNAM, así como del Colegio de Ciencias y Artes de la Universidad de Texas, Austin, Estados Unidos. Realizó estudios de posgrado, obteniendo la maestría en Ciencias Matemáticas y en Historia.

En docencia se desempeñó como profesor titular de matemáticas y física, de 1958 a 1967, en los planteles 1 y 5 de la ENEP, y de 1967 a 1969 impartió la cátedra de Matemáticas aplicadas en la División de Estudios de Posgrado de la Facultad de Ingeniería.



Asimismo, ha sido profesor de las asignaturas de Historia de la ciencia, Introducción al pensamiento científico, y Europa moderna, en la Facultad, e imparte en la División de Estudios de Posgrado seminarios de historia de México, relativos a la historia de la ciencia en los siglos XVIII y XIX, y Cultura contemporánea.

Cabe destacar su participación en las comisiones dictaminadoras de la Facultad de Filosofía y Letras, Ingeniería, y Arquitectura; de los Institutos de Investigaciones Filológicas, Filosóficas, e Históricas, y del CCH, así como en la Comisión Académica del Sistema de Universidad Abierta (SUA).

El maestro Azuela ha participado en diversos cursos, conferencias y congresos sobre literatura y otros temas de su especialidad, en numerosas instituciones del país y del extranjero.

Entre sus cargos académicos figuran los de secretario general de la FFyL, asesor del doctorado en Historia y coordinador del Colegio de Historia en el mismo plantel, así como director de la Casa del Lago, de la Revista de la Universidad y de la Dirección General de Asuntos del Personal Académico; antes de asumir la dirección de la Facultad era coordinador del Sistema de Universidad Abierta de toda la UNAM.

El maestro Azuela ha publicado numerosos artículos, reportajes y entrevistas en los más importantes diarios nacionales y algunos del extranjero, así como diversos ensayos sobre aspectos de la historia y metodología de la ciencia y también sobre literatura.

Escritor y novelista de reconocido prestigio, ha merecido distinciones literarias por sus obras: "El tamaño del infierno", Premio Xavier Villarrutia 1974; "Manifestación de silencios", Premio Nacional de Novela de México 1979, y "La casa de las mil vírgenes", Libro de Otoño 1983, España. Sus libros han sido traducidos a siete idiomas.

Actualmente es presidente de la Confederación Latinoamericana de Escritores; miembro titular del Seminario de Cultura Mexicana y miembro de número de la Academia Mexicana de la Lengua.

*

Dr. Cesáreo Morales
Secretario General

Hizo estudios de licenciatura en Filosofía en la UNAM y en la Universidad de París, donde concluyó también su maestría y su doctorado (1974).

Asimismo realizó estudios de posgrado en Sociología en la Escuela Práctica de Altos Estudios de París.

Desde 1975 es profesor de tiempo completo en la Facultad de Filosofía y Letras.



Ha colaborado con ensayos filosóficos en las siguientes revistas: *Thesis* (Facultad de Filosofía y Letras), *Dialéctica* (Universidad Autónoma de Puebla), *Iztapalapa* (UAM) y *Cuadernos Americanos*, donde publicó: "Individuo, Autonomía, Política" (No. 1, 1986) y "Dos modelos de autorregulación social" (No. 3, 1986).

*

Lic. Andrea Sánchez Quintanar
Secretaria del Profesorado

Licenciada en Historia, es pasante de maestría en Historia en la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM.

Es investigadora del Instituto de Investigaciones Bibliográficas, donde ocupó la jefatura del Departamento de Manuscritos de la Biblioteca Nacional, de 1970 a 1977.

Es profesora del Colegio de Historia de la Facultad de Filosofía y Letras desde 1967, y profesora de carrera desde 1976. Ha dirigido



Mtro. José Ignacio Palencia
Jefe de la División del Sistema de Universidad Abierta

numerosas tesis y participado en exámenes profesionales en la propia Facultad.

Ha asistido a numerosos congresos y reuniones académicas en representación del Colegio de Historia en las áreas de su especialidad: Problemas de la enseñanza de la historia e Historiografía contemporánea de México.

Fue fundadora de la Asociación de Historiadores Latinoamericanos y del Caribe (ADHILAC) y presidenta de la Sección México de esa organización 1979-1983.

*

Mtro. Joaquín Sánchez MacGregor
Jefe de la División de Estudios de Posgrado

Maestro en Filosofía, hizo estudios profesionales en la Facultad de Derecho y en la Facultad de Filosofía y Letras, UNAM. Es investigador titular en el Centro de Estudios sobre la Universidad, y profesor de asignaturas en nuestra Facultad.

Ha sido profesor en la Universidad Veracruzana, la Universidad de La Habana y la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM; rector de la Universidad Autónoma de Puebla y fundador y director de la Facultad de Filosofía y Letras de la misma Universidad.



Ha desempeñado diversos cargos académicos y administrativos, entre los cuales se cuentan el de secretario académico de la Coordinación de Humanidades (UNAM), y director general de Profesorado (hoy Dirección General de Asuntos del Personal Académico).

Autor de muchos artículos sobre filosofía y literatura, ha publicado, entre otros libros, los siguientes: *Rulfo y Barthes, análisis de un cuento*, *Filosofía y sistema de la extensión universitaria*, *Acoso a Heidegger*, *Claves dialécticas*.

Ha participado en muchos congresos y simposios nacionales e internacionales.

Licenciado y maestro en Filosofía por esta Facultad, trabaja actualmente en su tesis de doctorado. Ha hecho estudios en El Colegio de México y el Instituto Nacional de Antropología e Historia. También es licenciado en Letras Clásicas y licenciado en Teología reconocido por la Universidad Gregoriana de Roma.

Profesor de carrera de tiempo completo en el Colegio de Filosofía desde 1968, ha impartido numerosos cursos y seminarios de historia de la filosofía, ontología, filosofía de la religión, y otros temas, tanto en licenciatura como en posgrado.



Ha sido anteriormente secretario académico y coordinador del Colegio de Filosofía, así como asesor de estudios en el posgrado de la misma carrera. También ha sido miembro de varias comisiones dictaminadoras, jurado en concursos de oposición y sinodal en otras universidades y participante en comisiones para la elaboración de planes de estudio de la Facultad.

Ha publicado ensayos sobre filosofía en diversas revistas especializadas, y en volúmenes de la colección *Teoría y Praxis*, *La Filosofía y las ciencias sociales* y *Las revoluciones en la filosofía* (Ed. Grijalbo). Publicó los *Pasatiempos de Cosmología* de Andrés de Guevara y Basoasabal, para la Universidad y el Gobierno de Guanajuato. Tiene en prensa varios textos.

*

María Alba Pastor Llana
Secretaria de Asuntos Escolares

Realizó estudios de licenciatura y maestría en Historia, en la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM (1969-1975).

Fue investigadora de tiempo completo en el Programa de historia oral sobre los movimientos villistas y zapatistas y sobre historia del cine y la educación en México, en el Departamento de Etnología y Antropología Social del INAH (1972-1976).

Fue profesora de medio tiempo del SUA de nuestra Facultad, donde ha elaborado diversas

guías de estudios y antologías de textos y donde ha sido tutora de varias asignaturas (1976 a la fecha).

Desde 1983 es profesora definitiva de tiempo completo del Colegio de Historia donde ha impartido cursos del área de Teorías socioeconómicas, así como Europa en el siglo XIX e Historiografía general contemporánea.



Ha publicado *Testimonios para la historia del cine mexicano* (en colaboración, 7 V.) y algunos artículos sobre teoría de la historia.

Fue presidenta del Consejo Académico del Colegio de Historia (1984-1985) y actualmente es miembro de la comisión dictaminadora del mismo.

*

Mtra. Margarita Peña
Secretaria de Extensión Académica

Maestra en Letras Hispánicas, actualmente realiza su tesis de doctorado. Es profesora de tiempo completo en la Facultad, en donde imparte las cátedras de Literatura mexicana y



un curso monográfico de Literatura colonial, en licenciatura y posgrado, respectivamente. Ha hecho estudios de doctorado de lingüística y literatura en El Colegio de México.

Ha sido miembro de comisiones dictaminadoras, y coordinadora del Colegio de Letras Hispánicas.

Investigadora del Centro de Estudios Literarios, (1970-1975) y del Archivo General de la Nación, (1984), ha publicado los siguientes trabajos de investigación y crítica: "Estudio" sobre Alfonso X para una *Antología* de este

autor; "Presentación" a las *Obras* de Gutierre de Cetina. *Alegoría y auto sacramental, Una de cal y otra de arena*, y la edición crítica de *Flores de baria poesía*. También publicó el libro de relatos *Vivir de nuevo*, la antología *Descubrimiento y conquista de América*, y un volumen de ensayos: *Entrelíneas*. Ha publicado ensayos sobre literatura española y novohispana en las revistas *Diálogos*, *Thesis*, *Escritura*, *Revista de la Universidad*, y en suplementos culturales: *Sábado*, *El gallo ilustrado*.

Ha dictado numerosas conferencias y cursillos, y participa frecuentemente en congresos internacionales. Ha investigado e impartido cursos en diferentes países, como becaria y como invitada de universidades de Canadá, Estados Unidos, España, y Francia. Es articulista del periódico *Unomásuno*. Dirige la Colección "Quinto Centenario" (SEP) de rescate de literatura novohispana.

*

Lic. Rafael Preciado
Secretario Administrativo

Licenciado en Administración, es egresado de la Facultad de Contaduría y Administración de la UNAM.

Fue becario del Programa de Intercambio Académico y estudió en las Universidades de Stanford, de Berkeley y de Palo Alto, California, USA, cursos de especialización sobre administración en universidades.

En la Facultad de Contaduría y Administración impartió Recursos humanos, y fue asesor del seminario de investigación del área de Desarrollo humano.

Ha sido jefe del Departamento de Control Escolar de la Dirección General de Servicios Escolares de la UNAM; secretario de Asuntos Escolares en nuestra Facultad, subdirector general de Personal Académico y Administrativo de la UNAM, y director de relaciones públicas en la Universidad Iberoamericana.

Estuvo al frente de un despacho de consultoría y asesoría administrativa durante varios años.

De 1985 a la fecha fue secretario general del Centro de Enseñanza para Extranjeros en la UNAM.



Lic. Francisco Noriega Elío
Secretario de Planeación y Organización

Realizó estudios de Sociología en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM.



En el ámbito de la Universidad, ha trabajado en la Secretaría de Extensión Académica de esta Facultad, desempeñando funciones editoriales y de difusión.

Ha sido editor de diversas publicaciones tanto en la Facultad, como en el Centro Coordinador y Difusor de Estudios Latinoamericanos, y en el Centro de Enseñanza de Lenguas Extranjeras.

Dentro de su experiencia administrativa, cabe mencionar su trabajo como encargado de personal en la Facultad y del personal académico en el Centro de Estudios sobre la Universidad.

*

Mtro. Carlos Pereyra
Jefe del Centro de Apoyo a la Investigación

Hizo sus estudios de licenciatura y maestría en Filosofía en la Facultad de Filosofía y Letras, UNAM.

Profesor de carrera, imparte las cátedras de Filosofía de la historia y Filosofía política, en licenciatura y Teoría de la historia, en posgrado.

Ha sido coordinador del Colegio de Filosofía en los últimos años, y ha desempeñado cargos en diversas comisiones académicas.

Es autor de los siguientes libros: *Política*



y violencia (Fondo de cultura, 1977), *Configuraciones: teoría e historia* (Edicol, 1979), *El sujeto de la historia*, (Alianza Editorial, Madrid, 1982).

Es miembro del consejo de redacción de las revistas *Nexos*, *Cuadernos Políticos* y *Revista de la Universidad*, y colaborador regular del diario *La Jornada*.

*

Mtro. Ignacio Osorio
Jefe del Centro de Educación Continua

Egresado de la Facultad de Filosofía y Letras en la que obtuvo la licenciatura (1967), y la maestría (1978) en Letras Clásicas. Es pasante del doctorado.

Ha sido investigador en el Instituto de Investigaciones Bibliográficas y actualmente es investigador de tiempo completo en el Instituto de Investigaciones Filológicas.



Ha escrito artículos y libros sobre la cultura novohispana. Entre sus libros sobresalen: *Tópicos sobre Cicerón en México* (1976); *Colegios y profesores jesuitas que enseñaron latín en Nueva España* (1979); *Floresta de gramática, poética y retórica en Nueva España* (1980); *Juan Montalvo, una antología de sus Textos* (1982); *Jano o la literatura neolatina de México* (1983) e *Historia de las bibliotecas novohispanas* (1986).

Desde 1967 ha sido profesor en la FFyL de Latín, Historia del teatro en Grecia y en Roma, Técnicas de la investigación documental, Cultura clásica y Cultura latina. Actualmente es profesor del Seminario de cultura mexicana (siglos XVI al XVIII) y Cultura latina (neolatín en México) en la División de Posgrado de la Facultad.

Ha impartido conferencias y cursos de su especialidad en las Universidades de Roma, Bolonia y Michigan. Fue miembro del Consejo Técnico desde 1978 hasta marzo de 1986, representando a los profesores del Colegio de Letras. Actualmente es investigador nacional del segundo nivel.

Dr. Manuel De Ezcurdia
Coordinador de la Biblioteca Samuel Ramos

Licenciado en Derecho por la Universidad de Guanajuato. Obtuvo un *Ph.D.* en Lenguas y Literaturas Románicas en la Universidad de California.



Ha sido profesor en varias universidades norteamericanas: North Western en Berkeley, Universidad de California en Riverside, Monterey Institute of Foreign Studies, Antioch College, etc.

En México colaboró con la Universidad de las Américas como profesor, jefe del Departamento de Estudios Hispánicos, director de la Biblioteca, decano del Profesorado y director del Centro de Fuentes para el Aprendizaje.

Es profesor titular de la Facultad y anteriormente fue también coordinador de la Biblioteca Samuel Ramos (1976-1982).

Ha publicado diversos ensayos y estudios sobre literatura española y mexicana.

Actualmente es asesor del Proyecto de Rescate del Patrimonio Bibliográfico Nacional (SEP), y director de la nueva colección "Linterna Mágica" de Editorial Trillas.

COORDINADORES Y SECRETARIOS
ACADEMICOS DE LOS COLEGIOS

Filosofía

Mtro. Carlos Pereyra
Mtra. Mariflor Aguilar

Letras Hispánicas

Mtra. Ana María Gomis
Lic. Magdalena Mijares

Letras Modernas

Mtra. Argentina Rodríguez
Lic. Marisa Abdala

Estudios Latinoamericanos

Dr. Mario Miranda Pacheco
Lic. Carolina Ibarra

Historia

Dr. Tarsicio García Díaz
Lic. Eduardo Ibarra Alarcón

Bibliotecología

Mtra. Aurelia Orozco

Pedagogía

Mtra. Ma. Esther Aguirre Lora
Lic. Rosa Ma. Sandoval

Geografía

Lic. Tobyanne Berenberg
Lic. Arturo Zaldívar

Depto. de Letras Clásicas

Mtro. José Tapia Zúñiga
Lic. Ma. de Lourdes Santiago Martínez

Depto. de Literatura Dramática y Teatro

Mtra. Aimée Wagner
Lic. Miguel Angel Rey Calderón

DIRECTIVOS Y ASESORES DE LA
DIVISION DE ESTUDIOS DE POSGRADO

Jefe de la División

Dr. Joaquín Sánchez MacGregor

Secretario

Dr. Horacio López Suárez

ASESORES DE DEPARTAMENTO:

Filosofía

Mtro. José I. Palencia

Letras Clásicas

Mtro. Roberto Heredia

Lingüística Hispánica

Dra. Elizabeth Luna Traill

Letras Modernas

Dra. Luz Aurora Pimentel

Historia del Arte

Dr. Aurelio de los Reyes

Historia de México

Mtro. Alvaro Matute

Geografía

Dra. Raquel Guzmán

Pedagogía

Dr. Edgar Llinás

Enseñanza Superior

Mtra. Sara Rosa Medina

Bibliotecología

Mtra. Elsa Barberena

Estudios Latinoamericanos

Mtro. Ignacio Díaz Ruiz

Especialización en Literatura Maya y Náhuatl

Dra. Mercedes de la Garza

PRIMERA REUNION DE CUERPOS COLEGIADOS

El día 22 de mayo a las 12:30 horas, tuvo lugar en el Auditorio Justo Sierra, presidida por el rector de la Universidad, Dr. Jorge Carpizo, la Primera Reunión de Cuerpos Colegiados de la Facultad de Filosofía y Letras.

Esta reunión, proyectada por el Mtro. Arturo Azuela, tuvo como propósito principal contestar el documento del Dr. Carpizo, *Fortaleza y debilidad de la Universidad Nacional Autónoma de México*, que se ha descrito como un diagnóstico de la situación que atraviesa la Universidad en estos momentos.

El documento analiza los aciertos de la institución, y los diversos puntos de conflicto que en cada campo de desempeño aquejan a la Universidad, impidiendo que cumpla cabalmente con sus propósitos.

La Mtra. Andrea Sánchez, secretaria del Profesorado, fungió como maestra de ceremonias y presentó en su turno a los distintos oradores que contestaron el documento, y cuyas intervenciones reproducimos a continuación, en el orden en que se sucedieron.

RENATO GONZALEZ MELLO

En representación de los estudiantes
miembros del Consejo Técnico

Dr. Jorge Carpizo, Mtro. Arturo Azuela,
señores profesores, compañeros trabajadores,
compañeros estudiantes:

Para concluir el documento llamado *Fortaleza y debilidad de la Universidad*, invita usted a "toda la comunidad universitaria" a expresarse sobre los problemas que afectan a nuestra institución. De esta manera, se ha constituido usted en el interlocutor de una población mayor que la de algunos estados de la República. En este proceso de auscultación, los términos han sido definidos de antemano. No se pide discutir cuáles sean los problemas, sino dar so-

lución a treinta delimitados por las autoridades. Lo que deberíamos hacer sería enviar cartas a la Dirección General de Planeación para contestar preguntas muy concretas que se han difundido a través de carteles. La Universidad tiene suficiente acceso a diferentes medios de comunicación de masas como para que el debate acerca de sus metas no se tenga que dar en forma epistolar. Que el diálogo sea público, y se usen para ello las diferentes publicaciones periódicas de que disponemos, nuestra estación radiofónica y nuestro tiempo en la televisión. Así, se definirían posiciones, se identificarían grupos, y se harían claras las diferentes ideas que surgirán acerca de lo que debemos cambiar.

Otra forma de consulta ha sido acudir a los órganos colegiados de representación de los cuales formamos parte. Los consejos técnicos, académicos, internos, y otros, con denominaciones diversas, no están en condiciones de tomar el diálogo y extenderlo en sus respectivos ámbitos. La falta de representatividad de la mayoría de ellos, y la mentalidad corporativa que tienen muchos de sus miembros, los hace más un freno al progreso de la institución que una posibilidad para discutir sus deficiencias. Tienden cada vez más a dejar de lado los problemas de fondo, para privilegiar otros, de índole administrativa. Fueron planeados para una universidad más pequeña y menos compleja. Son las formas objetivas de organización política universitaria. Si no propician el debate, no es probable que el llamado a la comunidad en su conjunto tenga éxito.

Ya ha anunciado usted que tomará medidas. Cuando las presente al Consejo Universitario, le pediremos que se refiera explícitamente a las diversas posiciones que expresen los universitarios. Que cada medida se exponga punto por punto en forma razonada; y en caso de haber posiciones antagónicas, se expliquen las razones que hicieron dar preferencia a una de ellas. Es el nivel de debate al que aspiramos.

Para cumplir con la consulta, será necesario que la administración proporcione la información necesaria. Que se publiquen las estadísticas más importantes, y que el resto

de la información se facilite a quien la pida. No será posible discutir si las autoridades tienen el monopolio de los datos.

Con las anteriores razones en mente, tomamos su invitación a contestar el documento que presentó el pasado 16 de abril. Expresa la idea que tienen de la Universidad sus máximas autoridades, y por ello su importancia es incuestionable. Pero no espere que nos sumemos al coro de alabanzas no razonadas que ha provocado. La nuestra es una Facultad en la que la lectura crítica de textos es una necesidad cotidiana. En cambio, tenga la seguridad

de enorme, que a veces parecería el amontonamiento de diferentes proyectos escolares y de investigación. No será fácil que se solucionen los problemas particulares que esta situación ha creado si no se tiene en mente un proyecto global. Ojalá que el ciclo de mesas redondas iniciado ayer no se vea como una solución a esto, sino como el inicio de una nueva actitud.

A pesar de lo anterior, hay una posición no explícita que se puede desprender del documento. Se trata de lograr la mayor eficiencia. No nos oponemos a que la administra-



de que su propuesta de análisis ha sido objeto de un examen cuidadoso. Esa es la única forma de respeto que conocemos.

*

2. "Fortaleza y debilidad", "realizaciones y problemas", "avances y metas aún por alcanzar". Estas expresiones parecen remitirnos a un proyecto de Universidad que, habiendo alcanzado algunas de sus metas, sólo se ha cumplido en forma parcial. ¿En qué consiste éste? Habla usted de "funciones y objetivos", pero sólo los define en razón de un ambiguo "proyecto nacional de crear un México más justo y más libre". No hay uno, sino muchos proyectos nacionales en la actualidad. La mayoría de ellos sostiene en principio querer un país más justo y libre. Tal vez no todos sean sinceros.

En su análisis se hace patente la consecuencia de esta indefinición. Tenemos una Universi-

ción funcione mejor, pero en otros renglones este criterio es objetable. ¿Cómo se puede medir la eficiencia en la enseñanza? ¿Y en la investigación? Se habla de planes de estudio e investigación que deberían estar vinculados con las "necesidades nacionales". Terrible espada de Damocles, ¿son éstas tan concretas que obliguen a desviar los recursos asignados a las ciencias y a las humanidades hacia otras áreas, como la contaduría y la ingeniería? Es necesario que se discuta a fondo este criterio para llegar a una política razonada.

*

3. Analicemos someramente dos aspectos que ocupan más de la mitad del documento: alumnos y profesores.

Las cifras con las que se demuestra el bajo nivel académico del estudiantado, nuestra decadencia, parecen contundentes. Sin embargo, están manejadas de acuerdo a un criterio

con el que no podemos concordar. Lo más importante parecería el momento en que un tímido egresado de secundaria presenta su examen de admisión en el estadio Azteca; y el instante en que se alcanza la meta y —si los estudios fueran carreras— el corredor es premiado con un título. A nosotros nos preocupa lo que sucede entre esos dos accidentes. No se puede medir la eficiencia de la educación que recibimos con procedimientos mercantiles: entradas, salidas y pérdidas. Lo que importa es la calidad de la enseñanza, que no nos satisface.

Además, al fijar la atención sobre los mecanismos de selección para el ingreso a licenciatura se soslaya un problema más grave: el bajo nivel académico de preparatorias y colegios de ciencias y humanidades. Sin lugar a dudas, el bachillerato universitario debe ser el que provea la mayor cantidad de alumnos de las diversas facultades. De lo contrario, dejaría de tener razón de existir. Debe reformar-

ma de ver la educación superior merece ser revisada.

*

4. Al tratar los problemas del personal académico, extrañamos el dedo flamígero que apunta a la corrupción y la desidia. Se habla de "problemas en varias facultades", de que "existen dependencias" donde los hay. Sugiere que a veces no es posible medir la magnitud del ausentismo. ¿Por qué no es posible? No se trata de iniciar una cacería de brujas, o de espíritu de revancha. Si se acusa sin especificar en dónde está el problema, las declaraciones adquieren un tono apocalíptico. Puede darse el caso de que, viendo la ambigüedad de la información, alguien piense que no tiene tanta importancia. También, lo que sería peor, que todos los profesores de todas las dependencias estén en el mismo caso.

Hay situaciones que nos preocupan y que no están contempladas. Los profesores de asignatura superan a los de carrera en una proporción del 83% al 15%. La división entre carrera y asignatura tiene razones de peso, pero la mayoría de profesores que sólo imparten una materia de su especialidad resulta un obstáculo difícil de vencer cuando se quiere mejorar un plan de estudios. Esto no debe interpretarse como un ataque a sus intereses laborales. Los nombramientos de profesores interinos son el 68%, mientras que los definitivos son sólo el 31%. Los interinos se encuentran en un estado permanente de inseguridad sobre su trabajo, lo que no es el mejor incentivo para su superación.

Hay algo más grave que es difícil de medir. Muchos profesores no entregan proyectos ni informes de actividades, por lo que no es posible evaluar su labor académica. Una vez obtenida la definitividad, el presentar concursos para promoción es un derecho, no una obligación. Además, los incentivos para hacerlo no siempre son suficientes. Estos, entre otros factores, han provocado una caída en el nivel académico de una parte del profesorado.

La investigación y la docencia tienden a alejarse progresivamente. Los investigadores evitan cumplir con su obligación de magisterio a nivel de licenciatura. Recíprocamente, son pocos los profesores de licenciatura que se dedican a la investigación. Próximamente, las licenciaturas de esta Facultad se alejarán físicamente de los institutos de investigación afines con el cambio de los últimos a nuevas instituciones. Así se romperá el débil vínculo que nos acercaba a ellos.

Todas estas situaciones van en detrimento de nuestra preparación. Pedimos se contemplen, nos interesan más que el promedio en los exámenes de admisión, que es producto de una crisis educativa que se encuentra fuera del al-



Renato González Mello

se a fondo: las deficiencias que ahí se acumulan, son un obstáculo para el estudiante en los siguientes niveles. El problema no es el pase automático, es lo que está antes.

A lo largo del documento se puede leer entre líneas algo que se explicita al final. La Universidad brindaría "una educación a la cual tienen acceso todas las clases sociales y que ofrece... igualdad de oportunidades que la convierten en un factor de movilidad y de justicia social". Esta afirmación tiende a ser cada vez menos cierta. Los estudios profesionales ya no brindan seguridad de bienestar económico. El desempleo es para los estudiantes una posibilidad palpable. Se puede suponer que se nos mantiene en la Universidad para evitar que comencemos a presionar en el mercado de trabajo. Algunos desertan para obtener un empleo seguro, o cubrir necesidades apremiantes. No es un dilema de fácil solución, pero esta for-

cance de la Universidad. Si los alumnos de nuevo ingreso tienen un bajo nivel académico, sólo lo remediarán con una enseñanza de calidad. La tarea de la superación académica debe ser emprendida conjuntamente por estudiantes y maestros.

*

5. Hemos dejado fuera muchos aspectos que analiza su discurso. También hubiéramos querido que se incluyeran otros. Por la ambigüedad de objetivos que señalamos al principio, nos parece que los problemas están seleccionados arbitrariamente. ¿Por qué se señala todo esto, qué se logrará al resolver los treinta problemas? Quisiéramos menos parcialidad. También pedimos que se evite la imprecisión en las afirmaciones, no es posible pedir respuesta si no se aportan datos.

Por otra parte, es preocupante el tono moral que adopta. Los estudiantes somos presentados como culpables por tener un bajo nivel de titulación. Los maestros, por faltistas. Los investigadores, por no adecuarse a las llamadas "necesidades nacionales". Las preparatorias populares, que no son el grupo de presión más poderoso en la Universidad, son acusadas de buscar privilegios. No se asume, en cambio, ninguna responsabilidad. Además, ese tono general ha desatado una campaña histérica en la prensa. El que sólo se den cifras precisas sobre las deficiencias estudiantiles, nos ha hecho los chivos expiatorios de una sociedad que nos ve con desconfianza.

Por lo anterior, es necesaria una investigación más profunda y detallada. Una que contemple un proyecto coherente de institución a largo plazo. Sólo con esa base se puede pensar en un mejoramiento de la Universidad. El documento a discusión no puede considerarse la base de una reforma.

*

6. Las formas de presentación y autoridad con las que contamos no serían suficientes para implementar cualquier medida que se quisiera tomar. Mucho menos funcionarían en caso de intentarse un cambio a fondo. En más de una ocasión, habla usted de formas de poder desarrolladas al margen de la legalidad, tanto en el sector académico como en el administrativo. Esto puede ser visto como una forma de corrupción, pero es mejor dejar los juicios morales para casos específicos y comprobados. Que estas autoridades paralelas hayan cobrado importancia habla más bien de un vacío de poder provocado por la centralización. Esto tiende a traducirse en autoritarismo. También da como resultado una ineficiencia administrativa que pone en entredicho a la Universidad.

Hay directores que usan su poder para contratar personal innecesario. No es la única manera extralegal que tienen para darle fundamento a ese poder, cuyas limitaciones no son adecuadas ni suficientes. La falta de mecanismos legales democráticos que garanticen a la comunidad la participación en sus problemas, hace que se busque refugio y poder en los diferentes grupos de presión. En lugar de política, se ejerce sistemáticamente el chisme de pasillo. Nueve directores de escuelas preparatorias no tienen más freno en el interior de sus dependencias, que unos débiles y a veces inexistentes, consejos internos. Es un extremo dentro de una tendencia generalizada de la legislación.

Se debe dar mayor autoridad a los cuerpos colegiados. Reformarlos para admitir una representación equitativa de profesores y alumnos. Se les debe dar la facultad de intervenir más en la vida de sus dependencias, para que se conviertan en los lugares donde se debatan los problemas de la institución, no simplemente donde se otorguen licencias y años sabáticos. Se debe dar a cada escuela el poder de decidir quién debe dirigirla. Está en duda que quince integrantes de la Junta de Gobierno puedan escoger al rector que necesita la Universidad de más de trescientos mil miembros. Es imposible que conozcan a fondo la situación de todas las facultades, escuelas y centros de investigación y que designen en cada caso al director adecuado.

Un proceso de consulta y reforma sólo podrá emprenderse a la par que se solucione esta incapacidad política.

*

7. Tampoco se avanzará mucho si se considera que la Universidad tiene simplemente treinta problemas. Que en el documento falten consideraciones menos ambiguas acerca de la Universidad, o de las partes que la componen, es sintomático de una verdadera crisis. También lo es que el secretario general declare, públicamente no querer hacer "disquisiciones teóricas que pueden ser interesantes, pero a lo mejor no resuelven nada". Si no se hacen aquí, ¿quién hará disquisiciones teóricas en México? Se trata de una crisis de la peor especie; la que no se debe al enfrentamiento de alternativas antagónicas, sino al agotamiento de las existentes. Se considera que se ha fracasado en un número limitado de objetivos aislados que deben solucionarse así, por separado; como si fuera un simple cuestionario de procedimientos administrativos lo que hubiera que resolver. Esto es dar a los universitarios un nivel intelectual menor del que tienen.

Pero se ha dado un primer paso. Que nuestra casa de estudios vuelva al lugar central que tenía en la cultura nacional, dependerá tanto

de la voluntad de participación de una comunidad aletargada, como de la disposición al cambio de la administración que usted dirige.

MTRO. RAUL QUESADA

Miembro del Consejo Técnico y profesor

Señor rector, señor director, señores profesores eméritos, compañeros profesores y estudiantes:

Tanto la Universidad como el país atraviesan por una crisis. Esta crisis la oímos, la leemos y la vivimos. Sin embargo, a veces estamos tan inmersos en ella que no la podemos confrontar directamente. Tratamos de sobrevivir mirándola de soslayo. Deseamos que pase como pasa una tormenta, que termine como termina un mal sueño; que el orden natural se restablezca sin que hayamos hecho ningún esfuerzo por restablecerlo. Seguramente hay más de una razón para explicar esta actitud, pero sin duda una de ellas es que no siempre se nos habla con claridad; se nos trata como a enfermos a los que no se les quiere agravar sus dolores con el conocimiento de su gravedad. En este sentido parece más que apropiado el que Ud. haya calificado de diagnóstico al documento que nos informa de las bondades que sostienen y de los males que aquejan actualmente a

esta Universidad.

Lo hemos leído con el interés del enfermo que quiere conocer la opinión del médico a cuyos cuidados está. Y nos ha conmovido; no sólo a los universitarios, que en este caso seríamos los directamente afectados por la enfermedad, sino también a la agonizante opinión pública de este país. La causa de esta conmoción se encuentra, creo, en el cambio radical de actitud que inaugura Ud. con el Documento-Diagnóstico *Fortaleza y Debilidad de la Universidad Nacional*. Más que la gravedad de los problemas de nuestra casa de estudios, nos ha tomado por sorpresa la franqueza con la que se les reconoce. La gravedad de alguna forma la conocíamos, no porque tuviéramos estadísticas a la mano, sino porque la sufrimos en carne propia, la vivimos cotidianamente y no dejamos de hablar de ella con una mezcla de resentimiento, fatalidad y escepticismo. Resentimiento porque día con día vemos cómo nuestros salarios disminuyen y se aleja de nosotros la posibilidad de satisfacer las más elementales necesidades de nuestras familias, de comprar un libro, de vivir, en suma, la modesta vida de un profesor. Fatalidad porque cada vez nos sentimos más como parte de una maquinaria que nos arrastra en su deterioro, que como parte de una comunidad académica que enfrenta sus problemas con algo del conocimiento y sabiduría que predicamos en nuestras clases. Y con escepticismo, porque creemos que nuestras voces están muy alejadas de los oídos de quienes nos dirigen.



La franqueza con la que Ud. se ha expresado, en cambio, sí nos es nueva y nos hace concebir esperanzas. Esperanzas de ser oídos y de no ver completamente deteriorada nuestra Universidad.

Como buen dirigente ha dado Ud. el primer paso, un paso franco y personal que todos apreciamos, pero que no deja de ser un primer paso que no nos llevará a ningún lado si no tiene eco en la comunidad universitaria, una comunidad en la que los mecanismos de comunicación son, en más de un sentido, bastante tortuosos. Aprovecharé por tanto esta oportunidad para abrir un diálogo, que todos esperamos constante y fructífero, entre Ud., máxima autoridad de nuestra casa de estudios, y el Consejo Técnico de esta Facultad a quien hoy, por parte de los profesores, tengo el privilegio de representar.

*

El Consejo Técnico de la Facultad de Filosofía y Letras es un cuerpo colegiado al que no le son ajenos varios de los problemas a los que Ud. hace referencia en su diagnóstico de la situación actual de la Universidad. Sin embargo, un problema que se hace patente a través de dicho documento es el de la dispersión de la información; al nivel de las más altas autoridades universitarias se cuenta con una acuciosa información que permite ver con gran claridad la gravedad de las dificultades que enfrenta la Universidad. En el plano de un Consejo Técnico esta información ya no es tan acuciosa y, consecuentemente, la claridad y gravedad de los problemas empieza a hacerse menos transparente. Cuando, finalmente, llegamos a los profesores y alumnos en general, la precisión y pertinencia de las políticas con las que se trata de enfrentar los problemas es ya escasa; se ha desdibujado y, frecuentemente, deformado. En este sentido, me parece, el documento que Ud. nos presenta es la condición de posibilidad de enfrentar la crisis como una verdadera comunidad, esto es, lograr una participación generalizada en la formulación de las medidas que sean pertinentes para salir de la grave situación en la que nos encontramos.

¿Cómo podemos, pues, mejorar este flujo de comunicación? ¿Qué podemos hacer para que los profesores y alumnos conozcan la naturaleza de los problemas que afectan a la Universidad? ¿Cómo podemos hacer llegar más sistemáticamente las opiniones de los cuerpos de profesores a los ámbitos donde se consolidan los lineamientos generales de la política universitaria?

Una opción se encuentra en los cuerpos colegiados en los que se apoya la vida cotidiana tanto de facultades como de institutos y

escuelas. Por su tradición dentro de la estructura jurídica de la Universidad y por su constitución democrática, estos cuerpos, me parece, son un lugar privilegiado para discutir nuestros problemas en un contexto donde la generalidad y abstracción de algunos de ellos se ve cualificada por la especificidad de las dificultades y peculiaridades de cada facultad.

Si se creara el clima apropiado para que estos Consejos —Académicos y Técnicos— no limitaran sus funciones y obligaciones a los aspectos más burocráticos de la administración, entonces, casi automáticamente, tendríamos instituidos en la Universidad un número importante de foros donde tanto profesores como alumnos, a través de sus representantes, podrían expresar sus opiniones. De esta manera las autoridades no se quedarían aisladas y sus políticas serían más acordes con las preocupaciones y opiniones de maestros y estudiantes. El crear este clima me parece más que plausible, ya que, básicamente, sólo implica un cambio de actitud con respecto a las responsabilidades que tenemos los Consejeros y una disposición de las autoridades para escucharnos. Nuestra responsabilidad, se lo puedo asegurar, la asumimos; su disposición, como autoridad, es patente con su presencia.

*

Sé bien que desembarazarse de la burocracia no es fácil, pero creo que debemos intentarlo, ya que no sólo está en juego el tiempo que pasamos en los consejos técnicos funcionando únicamente como engranajes de una maquinaria kafkiana, sino que está en juego también la tranquilidad de los profesores que frecuentemente tienen que esperar meses y aun años para que se aprueben sus dictámenes o para que se dé curso y satisfacción a sus inconformidades. Sé también que el índice de titulación en esta Facultad es muy bajo, pero entre otras causas está el laberinto administrativo que hay que recorrer para presentar un examen profesional.

Por otro lado hay que recordar que la simplificación de los trámites no es una solución para los problemas académicos de fondo que nos aquejan. Que un profesor pueda conocer el resultado de un concurso de oposición dentro de los límites que marca el Estatuto del Personal Académico o que pueda ejercer sus derechos laborales dentro del marco de referencia de las leyes del país, no quiere decir que haya logrado la situación óptima para su desarrollo académico. Habrá todavía que propiciar las condiciones que le permitan continuar sus estudios y prevenir así un posible divorcio entre la docencia y la investigación. Paralelamente hay que recordar que mientras los planes de estudio de nuestras facultades no se adecúen a las necesidades del país, el in-

cremento del nivel de titulación sólo incrementará el nivel del sub-empleo.

Este tipo de problemas son los que a mi juicio podrían ser planteados en los consejos técnicos. Allí se podrían analizar las vías más adecuadas para solucionarlos dentro del marco de referencia de las funciones y características que pueda tener una Facultad, pero también de las que haya tenido. Bajo esta perspectiva podremos ver, por ejemplo, que el bajo nivel de titulación de nuestra Facultad está también en función del tiempo que toma escribir una tesis de maestría o doctorado en las disciplinas que aquí se cultivan. La historia, la filosofía, la literatura no son profesiones, al menos en el sentido en el que la odontología es una profesión; los miembros más eminentes de esta Facultad no ejercen estas disciplinas; se han entregado a ellas. Esta es nuestra riqueza y esta es nuestra experiencia; las queremos compartir.

Están aquí presentes maestros eminentes que han recreado para nosotros la vida prehispánica, la filosofía griega, la historia romana, la literatura latina, los siglos de oro, el mundo de los contemporáneos. Nos han inventado América y nos han descubierto el mundo de la cultura.

En otras palabras, la tradición de esta Facultad ha sido la educación en su sentido más amplio y es dentro de esta tradición donde creo se deberían plantear los problemas universitarios y nacionales. Aquí se reflexiona con pasión y entrega acerca de la historia de México y tratamos de delimitar los marcos filosóficos, lingüísticos, literarios y hasta geográficos de su desarrollo. Sin embargo, nuestros lazos con el resto de la comunidad y el país no son tan numerosos y estrechos como quisiéramos. Esta falta de comunicación es, a la vez, causa y reflejo de la crisis por la que atravesamos. Si las voces de nuestros pedagogos, bibliotecólogos, historiadores, geógrafos, filósofos y literatos pudieran ser oídas, entonces, estoy seguro, se ampliarían nuestras perspectivas y podríamos fortalecer las debilidades de esta Universidad dentro de los lineamientos humanísticos que nos son tan preciados.

*

Señor rector: No son frecuentes en esta Universidad ni en este país diagnósticos como el que Ud. ha llevado a cabo; para hacerlos se requiere de una combinación de honestidad, valentía, perspectiva histórica y confianza en la democracia que no es fácil de encontrar. Por el bien de México deseamos que la empresa que Ud. ha iniciado no sólo fortalezca a la Universidad, sino que haga de ella un ejemplo de los medios y maneras con las que se puede enfrentar la crisis por la que atravesamos. Muchas gracias.

DR. CESAREO MORALES

Secretario general de la Facultad

Señor rector, señor director, maestros eméritos, maestros y estudiantes:

Este Plan de Trabajo que hoy, en presencia del señor rector y nuestros maestros eméritos, propone el Mtro. Arturo Azuela a los órganos colegiados y a toda la Facultad de Filosofía y Letras, es el resultado de un primer momento del proceso consensual abierto, dinámico y plural que vive nuestra comunidad. En él se plasman como metas concretas numerosas opiniones de profesores, estudiantes y trabajadores de esta Facultad. En él se encuentra también una respuesta inicial al llamado urgente que en el documento *Fortaleza y debilidad de la UNAM*, hizo el señor rector a toda la comunidad para proponer soluciones a los problemas que enfrenta la Universidad.

La celebración de los Foros Académicos el próximo mes de julio representa otro momento consensual de gran importancia: las propuestas concretas que ahí se hagan vendrán a enriquecer este Plan y, sumadas a las de toda la comunidad, serán la respuesta dada por la Facultad al llamado que se nos ha hecho para transformar a la Universidad Nacional de acuerdo a las exigencias actuales de México.

En el concierto de la Universidad, la Facultad de Filosofía y Letras tiene una responsabilidad particular. Ella le viene precisamente de los temas y problemas de que se ocupa en los *curricula* de sus 13 carreras y 7 colegios. Por una parte, todas las cuestiones que giran en torno a las exigencias de la democracia: el quehacer histórico, la cultura como acontecimiento y en filosofía, todas las tareas de la fundamentación racional. Por el otro, problemas concretos de la nación: el análisis minucioso de sus recursos y el nuevo lugar que México ocupa en un contexto internacional amenazante tanto en lo económico como en lo político. Finalmente, también en esta Facultad se ha de reflexionar acerca de cómo transformar lo pedagógico en proceso concreto de formación del hombre y de inserción comunitaria y cómo hacer de las bibliotecas instrumentos eficientes para la adquisición y desarrollo del conocimiento.

El Plan de Trabajo que ahora presento tiene como propósito principal poner todas esas cuestiones a la orden del día, para propugnar decididamente, en ese contexto, por la elevación del nivel académico. Se trata de una propuesta que sólo puede hacerse realidad mediante la participación y el esfuerzo de todos, gracias al ejercicio de una conciencia crítica y si no se pierde de vista la realidad social, política y cultural que ha de ser pensada.

La Facultad mantendrá, así, su prestigiada tradición, fincada en los hombres que han he-



cho y hacen del pensamiento y la cultura una fuente de vida democrática para la nación.

*

PRESENTACION DEL PLAN DE TRABAJO METAS MINIMAS

1. DOCENCIA

Proyecto 1.1 Iniciar un proceso de revisión y evaluación de los planes y programas de estudio, tanto del nivel profesional como de los estudios de posgrado.

Metas

- 1.1.1 Celebrar Foros Académicos para evaluar los planes de estudio de cada una de las carreras de Licenciatura y Posgrado.
- 1.1.2 Dar principio a una revisión técnica conjunta (FFL-CAE) de los planes de estudio.

Proyecto 1.2 Iniciar un proceso de revisión académica en la División SUA y la División de Estudios de Posgrado, que propicie la excelencia académica.

Metas

- 1.2.1 Iniciar la evaluación del funcionamiento del SUA en sus aspectos docentes y metodológicos a diez años de su existencia.
- 1.2.2 Establecer los criterios para institucionalizar los prerrequisitos de posgrado.
- 1.2.3 Constituir la comisión en torno al diag-

nóstico de las reformas académicas para transformar los estudios de doctorado en un sistema de tutorías.

Proyecto 1.3 Iniciar el diagnóstico del avance académico de los estudiantes tanto de licenciatura como del posgrado, para detectar el rezago y la deserción escolar.

Meta

- 1.3.1 Continuar el proceso de incorporación, selección y análisis de datos acerca del desarrollo escolar, tanto en licenciatura como en posgrado.

Proyecto 1.4 Desarrollar nuevas opciones para elevar la eficiencia terminal, así como la titulación, poniendo especial énfasis en la búsqueda del más alto nivel académico.

Metas

- 1.4.1 Programar en los dos últimos semestres de Licenciatura seminarios de titulación por cada Colegio de la Facultad, así como la elaboración de un catálogo de tesis de cada Colegio y un registro de los profesores de carrera que dirigen tesis con el número, título y grado de avance de las mismas.
- 1.4.2 Revisar los temarios para exámenes globales de las licenciaturas de cada Colegio y elaborar la bibliografía básica de las asignaturas de cada carrera.

Proyecto 1.5 Estudiar e implantar nuevas áreas académicas y principalmente en los es-

tudios de posgrado, de acuerdo con prioridades nacionales.

Metas

- 1.5.1 Diseñar en el ámbito de SUA el área de guionismo en la licenciatura de Letras Hispánicas.
- 1.5.2 Iniciar la maestría y el doctorado en Literatura Comparada y el estudio de la maestría en Arte Dramático.
- 1.5.3 Reiniciar los estudios de posgrado en Antropología Física y Social.
- 1.5.4 Reiniciar los estudios de la licenciatura en Geografía en el Sistema Universidad Abierta.

Proyecto 1.6 Estudiar y establecer programas de divulgación cultural así como de servicio social.

Metas

- 1.6.1 Organizar cursos propedéuticos, conferencias, mesas redondas y coloquios, para los alumnos de la Facultad y en especial para los de primer ingreso.
- 1.6.2 Preparar la publicación de varios folletos para que los alumnos conozcan los planes y programas de estudio, la historia de la Facultad, así como su problemática.
- 1.6.3 Establecer un programa de servicio social que vincule la práctica profesional con necesidades sociales.

Proyecto 1.7 Desarrollar un programa de becarios tanto del nivel profesional como de posgrado, a partir de la revisión de los convenios institucionales.

Meta

- 1.7.1 Aumentar el número actual de becas tanto en la licenciatura como en el posgrado.

Proyecto 1.8 Enriquecer los programas de superación del personal académico, a partir de un plan integral que incluya a todo el profesorado y contemple el cumplimiento del Estatuto del Personal Académico.

Metas

- 1.8.1 Resolver con prontitud los casos pendientes en los concursos de oposición abiertos y cerrados y las inconformidades justificadas.
- 1.8.2 Elaborar los criterios de evaluación de los informes y proyectos de trabajo del profesorado de la Facultad.
- 1.8.3 Organizar un programa de superación del personal académico para las carreras que ofrece la Facultad.

2. INVESTIGACION

Proyecto 2.1 Establecer líneas prioritarias para determinar programas de vinculación entre la

docencia y la investigación.

Metas

- 2.1.1 Crear el Centro de Apoyo a la Investigación.
- 2.1.2 Organizar seminarios permanentes de investigación para el personal académico por colegios, departamentos y el Sistema de Universidad Abierta.

Proyecto 2.2 Articular los programas de la División de Estudios de Posgrado con las Coordinaciones de Humanidades y de la Investigación Científica, así como con los institutos de investigación correspondientes.

Metas

- 2.2.1 Preparar e iniciar talleres de investigación para el personal académico con la participación del Centro de Investigaciones Interdisciplinarias y otras dependencias de la UNAM y divulgar sus resultados.
- 2.2.2 Vincular a los institutos y centros de investigación correspondientes con el Posgrado de la Facultad.

Proyecto 2.3 Promover el reconocimiento a la labor de investigación y docencia de connotados miembros de esta Facultad, así como reinstaurar los Cursos de Otoño de la misma.

Metas

- 2.3.1 Organizar diversos coloquios en torno a la obra de distinguidos profesores de la Facultad.
- 2.3.2 Evaluar los resultados de los Foros Académicos realizados en cada Colegio.

3. EXTENSION ACADEMICA

Proyecto 3.1 Formular un plan de extensión académica hacia ámbitos externos a la Facultad, contemplando acciones de educación continua y complementación académica.

Metas

- 3.1.1 Crear el Centro de Educación Continua y Proyectos Académicos.
- 3.1.2 Reestructurar el programa de complementación académica, con objeto de desarrollar proyectos piloto en esta área para la Universidad.
- 3.1.3 Diseñar un programa de interrelación académica entre la Facultad de Filosofía y Letras y las del área científica y técnica.
- 3.1.4 Organizar un programa de cursos de educación continua para los egresados de la Facultad.
- 3.1.5 Realizar, a través del SUA, cursos de apoyo y actualización a los profesores que imparten materias correspondientes a las licenciaturas de la Facultad, en las escuelas de enseñanza media del sistema DGIRE-UNAM.

Proyecto 3.2 Llevar a cabo un programa de publicaciones estrechamente vinculado a las necesidades académicas y culturales del país.

Metas

- 3.2.1 Seleccionar para su publicación las mejores tesis de licenciatura elaboradas en el presente año, así como las tesis de grado seleccionadas por el Consejo Interno de Posgrado en la colección especial del PADEP.
- 3.2.2 Terminar el proceso editorial de las obras pendientes en la Dirección General de Publicaciones.
- 3.2.3 Iniciar un programa relacionado con publicaciones periódicas.
- 3.2.4 Difundir a un público más amplio los materiales didácticos del SUA y reorientar su uso en acciones de intercambio académico, educación continua, complementación y superación del personal docente.

4. APOYO

Proyecto 4.1 Iniciar un proyecto integral de vertebración académica en torno a la participación de los cuerpos colegiados, para estimular el desarrollo del diálogo entre ellos, las Secretarías y las Divisiones.

Metas

- 4.1.1 Fortalecer el funcionamiento del Consejo Técnico, los Consejos Académicos Internos de cada Colegio y de la División SUA, así como del Consejo Interno de la División de Estudios de Posgrado y del Consejo Asesor de Estudios Profesionales.
- 4.1.2 Iniciar la revisión de los reglamentos de los cuerpos colegiados.

Proyecto 4.2 Desarrollar un proyecto institucional que integre al proceso administrativo, a fin de que sus aspectos financieros, de planta física, recursos humanos, servicios de apoyo, planeación y organización se articulen coherentemente. En lo particular, la planeación y la administración deberán vincularse como acciones mutuamente condicionantes.

Metas

- 4.2.1 Iniciar un diagnóstico para emprender la reestructuración orgánica y administrativa de la Facultad.
- 4.2.2 Definir las funciones de la Secretaría de Planeación y Organización.
- 4.2.3 Concluir los estudios para ampliar el apoyo automatizado a la Administración Escolar, la Dirección y Secretarías y la Biblioteca "Samuel Ramos".
- 4.2.4 Trazar líneas generales de comunicación interna y externa en torno a los problemas escolares, que permitan agilizar las funciones de la Secretaría de Asuntos

Escolares y de la Sección Escolar de la División de Estudios de Posgrado.

Proyecto 4.3 Iniciar la elaboración de los manuales de sistemas y procedimientos que la Facultad requiere para el educado funcionamiento de su administración, considerando las condiciones propias de cada área.

Metas

- 4.3.1 Iniciar el diseño de un manual de procedimientos de la Facultad.
- 4.3.2 Diseñar los mecanismos que permitan mantener informados a los estudiantes de licenciatura y posgrado sobre planes de estudio y trámites escolares.

Proyecto 4.4 Mejorar el servicio en la Biblioteca "Samuel Ramos".

Metas

- 4.4.1 Aumentar los acervos bibliográficos de la Biblioteca de acuerdo con las demandas de información de cada carrera.
- 4.4.2 Diseñar mecanismos para mejorar la circulación de libros y control de usuarios, que redunden en una mayor atención.

MTRO. ARTURO AZUELA

Director de la Facultad de Filosofía y Letras

Señor rector, profesores eméritos, señores consejeros, profesores, estudiantes y trabajadores:

Recordar a nuestros fundadores, es un compromiso para los integrantes de la Facultad, por lo tanto, al hablar de Fray Alonso de la Veracruz —fundador de esta casa hace más de cuatrocientos años— debemos reafirmar nuestros propósitos esenciales: exigirnos a nosotros mismos para poder exigirle a los demás; investigar, estudiar, difundir la cultura con los fines más elevados. Hoy escondido en el jardín cercano a este auditorio, Fray Alonso de la Veracruz llegó a estas tierras del nuevo mundo a fundar, a erigir, a inventar, a darle vuelo a las utopías más generosas de los renacentistas. ¿No es simbólico que, en los últimos tiempos de esta casa nuestra, Fray Alonso sea un personaje desconocido, que muy pocos reconozcan esa estatua que fue el centro del viejo edificio de Mascarones?

Así como en este día los cuerpos colegiados de la Facultad —su Consejo Técnico, sus Consejos de Posgrado y Estudios Profesionales, los Consejos Académicos de cada Colegio— repito, estos cuerpos colegiados rescatan —esa es la palabra: rescatar— rescatan este auditorio para darle más vida a nuestra institución, y lo res-



Maestro Arturo Azuela

catan con el rector de la Universidad al frente de nosotros, de la misma manera, muy pronto, el viejo Fray Alonso, aun con sus vestimentas deterioradas, deberá ser conocido por unos y por otros, renovado, restaurado, trasladado al otro jardín —allá donde están la mayoría de nuestras aulas— como si el espíritu de los coloniales recintos de esta institución —desde San Ildefonso a Mascarones— volviera a nosotros.

Con ese espíritu, con el de los jóvenes del Ateneo —Caso, Torri, Vasconcelos, Henríquez Ureña—, con el de los Contemporáneos —Torres Bodet, Novo, Villaurrutia, Owen, Pelli—, con el de los sabios de históricas polémicas —como Castro Leal y Lombardo— con los líderes de la generación del 29 o los amigos del 68 que en este mismo auditorio vivieron tantas vicisitudes, con los maestros del grupo Hiperión, todos ellos integrantes de esta Facultad, con ese espíritu se convoca ahora a nuestros cuerpos colegiados y también con ellos a nuestros mejores maestros.

Día tras día, y más ahora que nunca, necesitamos de la participación, del diálogo, de la comunicación de los integrantes de nuestros cuerpos colegiados; entre ellos y con el apoyo

de ellos nos podemos preparar mejor para elevar los niveles académicos, para reformar nuestros planes y programas de estudio, para perfeccionar nuestros sistemas administrativos y nuestros proyectos de superación del personal académico. Pero sobre todos estos propósitos, antes que ningún otro, hay uno fundamental: tenemos que darle más vida académica a nuestra institución, tenemos que estimular, crear el mejor entorno, para que nuestro cuerpo docente se articule mejor, para que a la música, a la esperanza, al entusiasmo, añadamos, el rigor, el método, una ejemplar capacidad de trabajo.

*

No faltan los que todavía no entienden —o quizá a propósito no quieren entender— el rumbo de la actual dirección, las nuevas orientaciones que nuestra Facultad está viviendo. No faltan los que manejan el rumor, los que tergiversan los propósitos, los que sólo están preparados para instrumentar campañas de desprestigio. Lo hemos dicho una y otra vez: bienvenidas las discrepancias, la confrontación de las ideas y la apertura cotidiana al mejor de los diálogos. Pero al mismo tiempo, rechazaremos sin tregua al que quiere prestigiarse desprestigiando al supuesto adversario. Creemos en la honestidad del trabajo que arriesga y rechazamos la crítica fácil, la complacencia del que no acepta otras formas de pensar. Jamás aceptaremos al que hace del hablar y el ofender una misma cosa.

En estos días, cuando por cierto la dirección regresa al corazón arquitectónico de la Facultad —a partir de la próxima semana la dirección se encontrará en el lugar que jamás debió abandonar, el de su origen, y junto a ella tendremos una sala especial para nuestros profesores—, en estos días he dialogado con casi todos los trabajadores de nuestra institución; quiero hacer mención —una mención significativa— a los auxiliares de intendencia, trabajadores que han puesto su mejor esfuerzo, su dedicación sin descanso para que todos nuestros recintos recobren su dignidad, para que no exista un solo rincón sin el trato de la limpieza.

Al hacer hincapié en este diálogo continuo que tenemos con los trabajadores, quiero destacar dos presencias muy importantes —dos presencias que están con nosotros en este presidium—; a ellos dos, uno en la inhóspita mesa de firmas y, el otro, en su quehacer de la Secretaría de Extensión Académica, nuestro agradecimiento por su entrega cabal, silenciosa y ejemplar; me refiero al señor Roberto Maya y al señor Alfonso Romero, dos de los trabajadores más antiguos de nuestra facultad.

*

A los estudiantes los hemos invitado también a la participación, a que nos acompañen en una labor de activistas académicos —palabras que deben recobrar su sentido original, ajenas a la demagogia y a la retórica. Precisamente, al pensar en los estudiantes, decidimos hacer más de una semana, cambiar de auditorio para esta Primera Reunión de Cuerpos Colegiados presidida por el rector de nuestra Universidad.

Para la última semana de junio y el último mes de julio, hemos convocado, a través de los Consejos Académicos de cada Colegio, a los Foros Académicos; en ellos analizaremos los problemas de los alumnos de primer ingreso y los seminarios de titulación; en ellos se escucharán todas las voces y se examinarán los objetivos de cada carrera a la luz de prioridades nacionales. En estos foros se analizará el documento del rector —*Fortaleza y debilidad de la UNAM*—, documento que subraya los vínculos de nuestra institución a la vida del país, una Universidad “más participativa, protagonista y anticipante de los cambios que están por venir”.

Hemos afirmado que nuestra Facultad debe renovarse en muchos aspectos, que sin olvidar nuestra historia tenemos que analizar las mejores soluciones a corto y a largo plazo. Ahora que nuestra Facultad vuelve a este auditorio debemos recordar lo que aquí mismo se vivió en ocasiones muy distintas, ya académicas, ya en el orden de la difusión de la cultura, ya políticas que han pasado a la historia del país; aquí se ha levantado la voz de la disidencia —recordemos el 61, el 66, el 68, el 71— y nuestros mejores filósofos e historiadores han dado lecciones magistrales. Por cierto que en el próximo otoño, aquí mismo organizaremos unos cursos extraordinarios con invitados de otras instituciones del país y del extranjero. En esos cursos dedicaremos algunas sesiones a nuestros más importantes profesores; iniciaremos varios homenajes a Edmundo O’Gorman, a Adolfo Sánchez Vázquez y a Leopoldo Zea; estos homenajes se prolongarán después por varios países de América Latina y Europa. Honrar a quien nos ha honrado es un compromiso y una satisfacción.

*

Señor rector, señores consejeros, profesores, estudiantes y trabajadores: anuncio, hoy, en esta primera reunión de nuestros cuerpos colegiados, la creación de la Comisión de Consultores, la comisión del más alto nivel académico de nuestra Facultad; este grupo representará el regreso, la reconquista, la presencia cotidiana de nuestros más altos valores académicos.

Hemos invitado a formar este grupo a los siguientes profesores:

Dr. Adolfo Sánchez Vázquez (Filosofía)
Dr. Juan Ortega y Medina (Historia)
Dr. Sergio Fernández (Letras Hispánicas)
Dr. Colin White (Letras Modernas)
Dr. Rubén Bonifaz Nuño (Letras Clásicas)
Dr. Carlos Solórzano (Literatura y Arte Dramático)
Dr. Carlos Sáinz de la Calzada (Geografía)
Dra. Alicia Perales (Bibliotecología)
Dra. Margarita Almada de Ascencio (Consultora de las Bibliotecas de la Facultad)
Dr. Leopoldo Zea (Estudios Latinoamericanos)
Mtro. José Luis González (Consultor de Extensión Académica)
Mtro. Jesús Aguirre Cárdenas (Pedagogía)

Con estos doce nombramientos hemos terminado un laberíntico proceso. Hemos designado en el último mes y medio a más de sesenta funcionarios:

10 coordinadores de Colegios
10 secretarios académicos
21 asesores de maestría y doctorado
El secretario general
El jefe de la División de Estudios de Posgrado y
El secretario académico de la misma División
El jefe de la División SUA y el secretario académico de la misma.
El secretario del Profesorado
El secretario de Asuntos Escolares.
El secretario Administrativo
El secretario de Extensión Académica
El secretario de Planeación y Organización

En esta misma etapa, donde jamás nos olvidamos del diálogo y de la persuasión, ni mucho menos de la confrontación, hemos hablado de todos nuestros problemas con absoluta transparencia. Al mismo tiempo, hemos invitado a todos los miembros de nuestros cuerpos colegiados a que participen en el análisis, la discusión, del documento que presentó el rector en la última sesión del Consejo Universitario.

*

Por lo tanto agradezco en este acto la presencia de nuestros distinguidos profesores, miembros de las más importantes asociaciones académicas de nuestro país —la Academia de la Historia, la Academia de la Lengua, el Seminario de Cultura Mexicana, el Colegio Nacional. Ellos estarán con nosotros día tras día, dispuestos a renovar, a transformar, a mejorar en tiempos difíciles a nuestra institución. No ha habido llamado nuestro que no haya sido respondido; todos, absolutamente todos, nos han dado sus puntos de vista para tal o cual problema y nos van señalando el camino para superar los obstáculos con mano firme y el rumbo preciso.

Por cierto que el plan de trabajo que hoy

hemos presentado, en sus líneas generales, ha sido el resultado de varios análisis; no es un plan unilateral; muchos profesores y alumnos intervinieron en él; empezó con el plan de trabajo presentado al rector y posteriormente discutido ante los miembros de la Junta de Gobierno de nuestra Universidad; después fue examinado por varios consejeros: consejeros técnicos alumnos y profesores, consejeros de estudios de posgrado y de estudios profesionales; así pues, este plan de trabajo es la suma de muchas voces representativas de nuestra institución. Este plan colectivo está en marcha desde hace varias semanas —no es sólo futuro, es esencialmente un presente activo, dinámico, sin tregua.

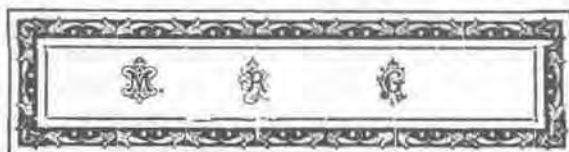
Sabemos que muchos están sorprendidos, que quizá no entiendan los nuevos ritmos de trabajo, las nuevas exigencias. Los miembros de esta institución podemos hablar, citar con orgullo, a nuestros clásicos; al hablar de Torri o de Caso, de Lombardo o de Torres Bodet, de Vasconcelos o de Ramos, de Cernuda o de Gaos, de Agustín Yáñez o de Rosario Castellanos, de Luis Rius o de Ernesto Mejía Sánchez; hablamos de profesores o alumnos de esta Facultad; esa es una de nuestras grandes responsabilidades: defender a nuestros antepasados —linaje por demás ilustre— con nuestras acciones, con un trabajo que dignifique y ennoblezca a nuestra institución. Afortunadamente, los profesores distinguidos que nos acompañan nos están entregando la mejor lección del presente con una obra académica que podrían portar con orgullo las mejores universidades del mundo. No es una exageración, es la constatación de un hecho.

Hemos insistido en nuestras debilidades, nuestros deterioros y nuestros gravísimos problemas. Insistamos también, sin falsas modestias, en la reivindicación de nuestros más altos valores académicos. Si queremos sacar del olvido a Fray Alonso de la Veracruz, si lo queremos en un lugar digno de la Facultad, si también queremos rescatar el edificio de Mascarones para hacer ahí una casa de cultura, démonos la oportunidad, todos juntos, en una constante comunicación de nuestros cuerpos colegiados, para llevar a cabo estos proyectos y hacer realidad nuestro objetivo fundamental: que la Facultad de Filosofía y Letras sea una de las primeras instituciones, un paradigma en nuestra Universidad en esta etapa de transformación y defensa de nuestra excelencia académica.

DR. JORGE CARPIZO
Rector de la Universidad Nacional
Autónoma de México

Muchas gracias por haberme invitado a estar con ustedes en esta primera reunión de los cuerpos colegiados de su Facultad. He estado muy contento y muy atento a todas las expresiones de esta mañana, que son el síntoma de una Facultad viva e inquieta: qué bueno. Hemos presentado a la comunidad universitaria un diagnóstico y hemos mostrado los problemas que tenemos; los hemos mostrado con toda claridad porque los queremos resolver y porque estamos decididos a que todos juntos vamos a transformar esta Universidad. Sólo una institución que tiene la fortaleza de la nuestra, sólo una institución que se siente segura de sí misma es capaz de exponer los problemas. Ahora nos encontramos en una segunda etapa, etapa muy importante en que debe participar toda la comunidad universitaria: los órganos colegiados, las asociaciones y los universitarios en lo individual. ¿Cómo vamos todos juntos a resolver todos estos problemas? ¿Cómo vamos todos juntos a lograr una Universidad mejor? En este camino la participación es esencial. Sé que está de más decirles que los invito, que les reitero la invitación para que esta Facultad tenga una participación muy activa; sé que la va a tener, sé que la Universidad cuenta con su Facultad de Filosofía y Letras en este proceso de cambio, en este proceso de transformación. Si se me preguntara cómo sintetizar estos tiempos en que estamos, por qué la Universidad ha salido a la conciencia nacional a decir cuál es nuestra situación, diría que la síntesis es: queremos rescatar los niveles académicos en los lugares donde se han deteriorado, queremos acabar con la simulación académica y queremos realmente fortalecer a nuestra máxima casa de estudios, para que cumpla cada día mejor con sus funciones. Esta casa tiene que ser realmente la conciencia crítica del país y de aquí deben salir las proposiciones para tener un país mejor; ésta debe ser el alma y la savia del país justo que queremos que México sea. Para terminar sólo les quiero recordar que una Universidad es lo que los universitarios hacemos de ella: ésta es una gran responsabilidad. Estoy seguro que sabremos estar a la altura de esta responsabilidad.

"POR MI RAZA HABLARA EL ESPIRITU"



HOMENAJE A JOSE REVUELTAS

Removiendo las cenizas

El pasado 12 de mayo en el Aula Magna de nuestra Facultad dio inicio el ciclo de mesas redondas denominado "Entre la retama y el laurel", para rendir homenaje a uno de los hombres más importantes y significativos en la vida literaria y política del México contemporáneo: José Revueltas.

El homenaje fue planeado y organizado por un grupo de estudiantes del Colegio de Historia para quienes el pensamiento y la figura de Revueltas —hombre antidogmático, honesto, comprometido, crítico— representa el principio y la base para delinear una actitud y una actividad, un ejemplo desde el cual poder sacudir la apatía y el escepticismo de nuestra generación ante la responsabilidad de su enorme e ineludible compromiso histórico.

Para la mesa inaugural, que llevaba como título "Removiendo las cenizas", estaban anunciados: Arturo Azuela, René Avilés Fabila, Gerardo de la Torre, Eugenia Revueltas y Eraclio Zepeda, de los cuales, desgraciadamente, sólo pudimos oír al maestro Azuela y a la maestra Revueltas, ya que los otros invitados nunca llegaron a la cita. Sin embargo, a solicitud de la maestra Margarita Peña, y con ánimo de dar "un espíritu contrastante a la mesa", el maestro Evodio Escalante habló de modo espontáneo, pero certero, de la obra de Revueltas.

El maestro Arturo Azuela comenzó la sesión destacando un aspecto fundamental pero poco atendido de la obra de Revueltas: su carácter renovador en el campo estrictamente literario. No es correcto —según dijo— considerar el origen de la novela urbana en 1959 con la aparición de la obra de Carlos Fuentes *La región más transparente* pues tal temática había sido ya abordada por otros escritores y, de modo formidable, por José Revueltas.

Ejemplo de ello es su obra *En un valle de lágrimas* publicada en 1956, la cual es sin duda "punto medular de la gran renovación, el preámbulo de la novela urbana". Revueltas, pues, destacó Azuela, "no solamente es el escritor

de medios carcelarios, de mundos de metal, de mundos secos, sórdidos y turbios; no es solamente el novelista de la crítica, de la denuncia, de la escisión; también nos entrega en sus obras una recreación profunda y renovadora del mundo urbano". El maestro Azuela terminó su breve participación recordando la figura de Revueltas como alguien a quien nuestra Facultad debe mucho como institución, "figura fundamental —dijo— de nuestra literatura y de nuestras luchas políticas."

La maestra Eugenia Revueltas por su parte, a partir de uno de los textos principales del autor, *Los días terrenales*, publicado en 1946, destacó algunos de los aspectos fundamentales de la personalidad y de la obra de José Revueltas.

Afirmó que esta obra fue duramente criticada en su tiempo básicamente por su falta de optimismo y confianza en el hombre. En la novela se asienta que la vida humana es atroz, que el hombre está solo, desesperado y que es preciso que se asuma tal como es. Pero tales críticas, dijo Eugenia Revueltas, eran porque "no podían ni querían ver que Revueltas era un revolucionario radical, ajeno al optimismo poltrón y complaciente que cree solucionarlo todo con la repetición esotérica de las viejas consignas "porque para Revueltas —continuó la maestra—, seguir consignas sin atender realmente a una aprehensión cabal de la realidad, no tenía sentido".

Revueltas que fue un hombre que vivió su vida sufriendo persecuciones, hambre y cárcel, consideró la vida humana marcada por el dolor y el sufrimiento; sin embargo, nunca se conformó con tal realidad y luchó siempre como revolucionario y como artista.

Durante su análisis Eugenia Revueltas hizo notar que es una constante en la obra de Revueltas la aparición de un héroe, de carácter trágico, es decir, un *héroe fármaco*, el cual con sus acciones se sacrifica por los demás. Así, en una carta a su hermano Silvestre, Revueltas escribió: "En estos momentos de sufrimiento en que todos los males se abaten sobre el pueblo, lo único que queda al artista es asu-



José Revueltas en la Facultad

mir ese sufrimiento y luchar en función de los otros hombres." José Revueltas asumió su compromiso como artista y como revolucionario al recrear en palabras e imágenes todo aquello que configura la "atroz vida humana", por esto tal vez al leerlo nos resulta poco cómodo y no nos hace felices; pero no por ello, recalco finalmente la maestra, debemos dejar a un lado un estudio serio y sin fanatismos de la obra de este autor que "aunque muerto, goza de cabal salud."

Durante su intervención, Evodio Escalante afirmó la necesidad de ver en Revueltas no al nuevo "santón" que requería la izquierda mexicana, sino a un hombre ejemplo de dignidad e integridad, a un hombre ético. Aunque contradictorio en su obra y posición política, Revueltas no dejó por ello de ser auténtico, honesto; es a partir de su experiencia personal de donde se transmite en la obra una visión de la sociedad y de la historia; por ello, afirmó Escalante, sus obras están vivas y siempre se encuentra algo nuevo en sus lecturas. Sus novelas no sólo son ficciones sino que al escribir le dice al lector: "Ojo, esto es novela, pero no es nada más novela; las cosas que aquí cuento han sucedido". Y por ello, Revueltas está íntimamente involucrado en cada una de sus

obras. Por todo esto, la obra de José Revueltas está mucho más viva que la de otros muchos escritores, finalizó el maestro Escalante.

Al final, al pedir la participación del público, un anciano que se dijo amigo y compañero de prisión de Revueltas, relató algunas anécdotas que no dejaron de darle un toque novelesco al evento. Pese a las eventualidades, finalizó de modo afortunado y exitoso.

Fernando Aurelio López

Los últimos años: la autogestión

El miércoles 14 de mayo tuvo lugar la segunda mesa redonda que iba a estar integrada en un principio por José de la Colina, Carlos González Lobo, Enrique González Rojo y Andrea Revueltas. Sin embargo, por causas de fuerza mayor (hubo una terrible tormenta que, por lo demás, hizo que se fuera la luz en varias ocasiones a lo largo de la reunión), sólo pudieron asistir Andrea Revueltas, hija del homena-

jeadó (quien, además de ser catedrática de la UAM Xochimilco y egresada de la UNAM, realizó su maestría y doctorado en París y es una gran especialista en la obra política de su padre), el arquitecto Angel Rojas Hoyo, coordinador general del Taller José Revueltas, el señor Ignacio Vásquez, miembro del Socorro Rojo Internacional y compañero de Revueltas en las Islas Marias y, finalmente, José Antonio Serrano, miembro del comité organizador, quien se encargó de moderar la mesa.

Entre las múltiples ideas que se trataron en torno al tema de la autogestión, Andrea Revueltas, analizando dos obras de su padre: *México 60, juventud y revolución* y *El proletariado sin cabeza*, puntualizó que hubo siempre un elemento presente en Revueltas: la actividad crítica intransigente "cuyo papel es decisivo frente a cualquier forma de expresión, no importa de qué sistema se trate". La idea de "autogestión" está ligada con el movimiento del 68 "porque se dan en ese momento nuevas formas de participación y de organización que barren con las organizaciones tradicionales". Por otro lado, dijo Andrea Revueltas, en un primer escrito redactado a finales de julio del 68, estando ya Revueltas en nuestra Facultad, "pedía ya desde este momento la autogestión académica como demanda primordial para el movimiento. Esto se resumía en cinco proposiciones, siendo éstas: 1) convertir a la Universidad en el elemento crítico más activo de la sociedad en que vivimos, en la necesidad de que se dé en México un pensamiento crítico intransigente, 2) por la libertad humana y civil, 3) por una democracia integral sin mediaciones de ninguna naturaleza (autogestión), 4) por un cambio social y económico en la base y en la superestructura, 5) aprender a controvertir, a impugnar". Por otra parte, recalcó que su padre estuvo siempre interesado en analizar los acontecimientos en su afán por buscar un sentido histórico a los fenómenos de México, con el objeto de elaborar una estrategia revolucionaria. De ahí que se haya avocado a estudiar la Revolución de 1910 y el sistema político que se creó a partir de ese momento, sistema en el que "la oposición se hace entonces a través de los mecanismos que el propio Estado implementa. Frente a esta estructura de control, el punto clave de la lucha de clases en México es la independencia de la clase obrera". La crítica de Revueltas, señaló su hija Andrea, está contra el sistema opresivo de control pero también contra el nuevo estado socialista de la revolución soviética porque se trata también de una nueva forma de opresión, al tener intereses imperialistas. "Para Revueltas, la autogestión implica una participación democrática directa. Se trata no obstante, de una democracia cognoscitiva, pues implica conocer la realidad para poder actuar sobre ella. Hay entonces

que crear las más diversas organizaciones en las que haya acción, diálogo y controversia".

Por su parte, el arquitecto Rojas Hoyo señaló: "estamos compartiendo y revitalizando a José Revueltas y, perdón, creemos que las tesis no se deben de quedar en las conmemoraciones dentro del claustro universitario sino que debemos hacerlas en la crítica y en una práctica que no permita los absolutos sino que se vea en hechos concretos. El mejor homenaje que se le puede hacer a un luchador, es seguir la lucha con tabique y mezcla". El fundamento de la autogestión, enfatizó, está en la conciencia. "La autogestión es conciencia dinámica y por tanto, transformadora. Implica que haya una democracia cognoscitiva, una pluralidad del conocimiento. Revueltas plantea que si nos quedamos sólo en la crítica, lo único que hacemos es mantener el estado de la sociedad. La idea de democracia cognoscitiva plantea la apertura de todas las tendencias". Por otro lado, Rojas Hoyo insistió en que "la autogestión niega lo inmutable" y que "la verdadera autogestión está en lo cotidiano, en la lucha diaria contra esquemas administrativos, burocráticos, etc. Es el compromiso que tiene la comunidad escolar para decidir de las acciones que la pueden afectar directamente. Así, el taller 'José Revueltas' ha tenido como objetivo la autogestión. Se trata de una puesta en práctica de las ideas autogestivas, es decir, no quedarnos en las aulas sino salir y aplicarlo allá afuera". El arquitecto Rojas Hoyo ilustró su intervención con la proyección de transparencias en las que se vieron los resultados del proceso de autoconstrucción en las comunidades, en donde se toma en cuenta la realidad concreta particular de cada caso. En este método de autoconstrucción, derivado directamente de las tesis de Revueltas, se da entre otras cosas, el máximo rendimiento del espacio con técnicas comprobadas, discutidas y experimentadas. "Hay una investigación sistemática del manejo de la técnica con un objetivo político-social".

Participó también en este homenaje, el compañero de cárcel de José Revueltas, Ignacio Vásquez, el cual enfatizó emocionado: "yo, como compañero de él, inclino mis banderas al gran novelista y político que fue José Revueltas". Finalmente, la reunión terminó con una serie de preguntas a los exponentes por parte del público en la sala, tiempo que sirvió para hacer hincapié en que la figura de Revueltas no se estaba mitificando sino que, por el contrario, se estaba intentando dar una visión crítica de su vida y obra y que, por lo tanto "el pensamiento de Revueltas es debatible pero sirve para conocer la realidad mexicana", como señaló la propia maestra Revueltas.

Mariana Gironella



Rubén Salazar Mallén, al centro, unos días antes de su muerte

Una cabeza al proletariado

La tercera mesa redonda de la vida y la obra de José Revueltas se celebró el viernes 16, bajo el rubro general: "Buscando una cabeza al proletariado". Pero la constante temática fundamental de las ponencias fue la remembranza del contacto personal de los ponentes con José Revueltas. Participaron: Guillermo Rousset, Rubén Salazar Mallén, Huberto Quiñones y Carlos González Lobo.

Guillermo Rousset, quien abrió la sesión, dedicó su ponencia a revisar y evaluar críticamente los puntos de vista de Revueltas acerca del Partido Comunista Mexicano, en su calidad privilegiada de integrante del mismo y de testigo de las oscilaciones ideológicas, contradictorias a veces, del autor de *El apando*, pues militó políticamente a su lado. Expresó Rousset su afán de rescatar a Revueltas de una izquierda oficial, fácil, falsa y oportunista, para devolverlo a su pensamiento de izquierda crítica. Pero se trata también de devolverlo críticamente, o sea, cuestionando sus posiciones teóricas y sus decisiones prácticas. Confesó Rousset que la ideologización que sufrieron en el México de la época (los cincuentas) los hundió fatalmente en el stalinismo. Asimismo, aunque Revueltas delató entre 1940 y 1964 la inexistencia de un partido revolucionario marxista, crítico, auténtico y capaz de expresar la conciencia y las necesidades proletarias reales, sus propuestas críticas positivas resultaron, según Rousset, inadecuadas, insuficientes y hasta equivocadas, pues no llegaron al fondo de la cuestión del Partido Comunista, que era la de su realidad y estructura —encu-

bierta— de partido burgués y contrarrevolucionario. Sin embargo, finalizó Rousset, el mérito de la obra política de José Revueltas estriba en que contribuyó a la formación de una genuina conciencia de clase proletaria y revolucionaria, en la que desenajenó del fetiche del Partido Comunista —proceso que desembocaría en la emancipación respecto del leninismo, en cuanto movimiento antagónico al marxismo— y en que — pese al desajuste de sus conceptos y de sus insuficiencias teóricas— influyó decisivamente en el surgimiento del "marxismo efectivo" en México.

El Lic. Rubén Salazar Mallén, en ésta que fue una de sus últimas presentaciones en público, relató muy amenamente su encuentro con José Revueltas, cerca de 1930, en las fauces del partido "comunista" stalinista encabezado autoritariamente por Hernán Laborde —"el pequeño Stalin mexicano, un panzón moreno y antipático"—, partido donde se prohibía leer directamente a Marx, Engels, Lenin y Trotsky, y que ambos —Salazar Mallén y Revueltas— consideraban dogmático, sectarista y contradictorio, y que no tardaron, por lo tanto, en abandonar.

Como reacción ante este clima de comunismo espurio y desvergonzado, Salazar Mallén y Revueltas huían hacia la literatura, que era considerada como un "vicio pequeñoburgués", y donde fincaron una buena amistad. Así, por ejemplo, Mallén consiguió que la editorial Estilo publicara *Los días terrenales* de Revueltas. Por último, exhortó Salazar Mallén a que se desmitificara la imagen de Revueltas como un "ángel o un mártir" para que se retrotraiga a la tierra como a un hombre de carne y hueso,

como el hombre lúcido, sensible, bonachón, bebedor y "de palabras gruesas", que siempre fue.

El trabajo del profesor Huberto Quiñones, "Revueltas y el realismo socialista", consistió en una detallada revisión —exagerada francamente desde el punto de vista de las proporciones expositivas— del fondo histórico-cronológico sobre el que transcurrió la vida y la obra de Revueltas, pero lamentablemente sin insertar suficientemente esta vida y esta obra en el contexto histórico esbozado. Destacó Quiñones el hecho de que en sus obras literarias Revueltas centrara la atención en "seres atormentados y marginales, la llaga de la sociedad", y no por morbo sino siempre con honestidad intelectual y asestando un fuerte golpe a los funcionarios "comunistas" de un presunto realismo socialista, de claros lineamientos reaccionarios en realidad.

Finalmente, el Arq. Carlos González Lobo recordó cariñosamente la brillante orientación ideológica-estética que a él y a colegas suyos impartió Revueltas en lo que hoy es el "Taller de Arquitectura José Revueltas". Según González Lobo, las concepciones e interpretaciones estéticas revueltianas —basadas en fundamentos teóricos marxistas— de obras de arquitectura y artes plásticas, y acerca de las formas, la transformación artística y la libertad humana, todavía actualmente son dignas de relectura por su vigencia teórica, su profundidad intuitiva y su originalidad poética.

Marina Graf

Un movimiento, una bandera, una revolución: el 68

El lunes 19 de mayo se clausuró el ciclo con la mesa redonda que tuvo por nombre "Un movimiento, una bandera, una revolución: el 68", y contó con la participación de Roberto Escudero, egresado de la Facultad y catedrático de la UAM, Martín Dozal, literato, y Eduardo Valle, diputado federal por el Partido Mexicano de los Trabajadores.

Dio inicio a la mesa redonda Roberto Escudero, quien tiene una amplia trayectoria en la lucha política, afirmando que "el paso de José Revueltas por esta Facultad fue breve y fulgurante, y abarca de los primeros días de agosto de 1968 hasta que a finales de octubre tuvimos que abandonar los recintos universitarios. Recuerdo cómo llegó la primera vez al 'Che Guevara' con uno de los sacos grises que lo caracterizaban y con su arma de trabajo: un portafolios que llevaba debajo del brazo izquierdo. Llegó directamente de su casa de

Cuernavaca donde libraba su combate con las palabras en el mismo escritorio que había pertenecido a su hermano Silvestre. Llegó para librar aquí otro combate: el de México 68. Pero si bien el paso de Revueltas por esta Facultad abarca sólo unos cuantos meses, la historia de éstos quedaría completamente trunca si no tomamos en cuenta el breve viaje de este hombre por estos rumbos". Escudero continuó con su texto diciendo que "Revueltas creó cultura en los espacios en los que hoy nos encontramos". Explicó también que Revueltas escribía mucho sobre lo que estaban viviendo en particular y en general en ese fatídico 1968.

El maestro Roberto Escudero se refirió a José Revueltas como un hombre crítico ante la política, la literatura y, en resumen, ante la vida: "Ese hombre que había entrado y salido del Partido Comunista Mexicano, que había hecho lo propio con el Partido Obrero Campesino Mexicano, con el Partido Popular, que había sido expulsado de la Liga Leninista Espartaco de la que fue su principal fundador, discutía de tú a tú con nosotros en las asam-



Roberto Escudero

bleas de esta Facultad y de varios auditorios; ese hombre que fue, al decir de Carlos Fuentes, junto con Rulfo y Agustín Yañez, fundador de la novela moderna en México, tenía esa rara virtud que consiste en escuchar para después exponer su punto de vista sobre México 68: *Juventud y Revolución*... "Revueltas veía al 68 no como un movimiento y una bandera sino como su movimiento y su bandera."

"Revueltas fue —continúa el maestro Escudero— un exceso y una heterodoxia. Mido bien mis palabras. Pocos en México han extremado a tal grado sus propios límites".

Tanto Martín Dozal, Roberto Escudero y Eduardo Valle coincidieron en que el 68 derribó tabúes tanto políticos como morales y sociales.

Martín Dozal comentó que para entender a José Revueltas es necesario "saber que fue siempre, desde adolescente, un militante comunista". José Revueltas participa a los 14 años de edad en un mitin que conmemoraba el 12 aniversario de la revolución rusa. Entre 1930 y 43 milita en el Partido Comunista y, como consecuencia de su filiación con el Partido, va a parar a las Islas Marías primero en 1932 y luego en 1934. En 1935 va a Moscú como representante del Partido Comunista. De 1943 a 47 —y después de ser expulsado del Partido Comunista— forma el grupo marxista *El Insurgente*. De 1948 a 55 es un militante del Partido Popular y uno de sus fundadores. De 1956 a 60 reingresa al Partido Comunista. De 1960 a 63 forma parte del Partido Obrero Campesino, al cual renuncia finalmente. Funda entonces la Liga Leninista Espartaco de la cual es posteriormente expulsado. Entre 1964 y 68 forma parte de una célula marxista-leninista que él mismo llama "sin partido".

"José Revueltas —apunta Martín Dozal— era una de las personas más sencillas, más nobles, más generosas que yo he conocido. Pero al mismo tiempo, políticamente era capaz de lanzarse, pues sabía cuáles eran sus alcances, sabía que estaba en todos lados y que sus posiciones políticas eran parte de una gran corriente que se daba alrededor del mundo. No sólo estaba Revueltas en los problemas chinos, checoslovacos, venezolanos o cubanos, sino en los problemas nacionales (...). Cuando viajaba a Sonora en octubre de 1967 a dar una conferencia para defender la autonomía universitaria de Sonora, se enteró de la muerte del "Che" Guevara el 11 de febrero. Llega a Sonora y su conferencia se torna en un homenaje al Che".

Dozal hizo hincapié en la faceta pacifista de José Revueltas y en su carácter indómito y crítico: "En julio del 68 va a Chile a un congreso en favor de los judíos que estaban en la Unión Soviética. También es criticado por la Liga Leninista. Entonces él dice: 'Aquí está mi artículo; en Chile nos hemos reunido un



grupo de revolucionarios, de marxistas que tenemos que hacer crítica, ya no podemos guardar silencio'. Revueltas era un hombre crítico. En dondequiera que estaba siempre se encontraba con gente que no podía permitir que un hombre pudiera expresarse en un momento dado a favor de todas las personas humilladas. El dice: 'Yo soy judío. Si los judíos son expulsados de la URSS entonces yo soy judío y me siento orgulloso de serlo. Yo estoy en contra de todas estas injusticias'. Así era José Revueltas".

Y con respecto de la obra de Revueltas, Martín Dozal apuntó: "Si ustedes analizan la obra de Revueltas desde *Los muros de agua* hasta *El apando*, encontrarán que es una obra sólida, total, integral. Sus personajes se van haciendo a través del tiempo de 1941 hasta 1968, de tal manera, que los comunistas de *Los muros de agua* pueden ser los comunistas de *Los errores* o *Los días terrenales*. Tipos atormentados como él, hombres que no comprendían el porqué en un partido había tanto sectarismo, dogmatismo, religiosidad".

Por su parte, Eduardo Valle, mejor conocido como "El Buho" durante el 68 y quien compartió la celda con José Revueltas al igual que Martín Dozal, subrayó el carácter irónico del autor de *Dios en la Tierra*: "Yo creo que esa capacidad de reírse de sí mismo lo hizo más crítico. La heterodoxia de Revueltas le trajo muchos problemas. Lo excomulgaron y lo excomulgamos por nuestra gran ignorancia y, de tal forma, fue un solitario dentro de ese crisol polémico que fue el 68. Este terrible demonio crítico e irónico tenía una enorme debilidad: veía al ser humano como a su igual. En el movimiento Revueltas era uno de nosotros y nunca pidió absolutamente nada".

Jaime Chabaud Magnus

CONFERENCIAS DE PROFESORES INVITADOS

LA EVOLUCION DE LA LITERATURA EN QUEBEC: Dr. Bernard Andrès

La novela y la poesía, los dos géneros más importantes de la literatura quebequense, fueron los temas de las conferencias expuestas por el Dr. Bernard Andrès, el miércoles 21 y jueves 22 de mayo en la Facultad de Filosofía y Letras.

El Dr. Andrès, quien dirige la revista *Voces e Imágenes* de la Universidad de Quebec en Montreal, (U.Q.A.M.), inició la primera conferencia haciendo un pequeño bosquejo sobre la historia de la provincia de Quebec. Habló del descubrimiento de Canadá, de la fundación de la ciudad de Quebec por el francés Cham-

plain en 1608, de la conquista de los ingleses en 1760, de la guerra entre los franceses establecidos en lo que hoy se conoce como Canadá y los nuevos conquistadores, los ingleses. El Dr. Andrès explicó cómo el clero se constituyó en una clase hegemónica y cómo de 1840 a 1950 tuvo un control absoluto sobre la literatura quebequense, a través de la crítica que ejercía.

Con respecto a la novela, señaló que en el siglo XIX se podían encontrar las de "aventuras", las de corte "histórico" y las llamadas "novelas de la tierra". Son estas últimas las que van a recibir todo el apoyo del clero ya que, son novelas más bien conservadoras, tradicionales, realizadas con el fin de mantener a la



Quebec. Foto: Jaime Baldovinos

familia ligada a la tierra. Se hablaba, en ellas, de las ciudades como centros de perdición. El objetivo más importante de estas novelas era el de perpetuar las ideas religiosas.

Señaló el Dr. Andr  s, el éxito obtenido por escritores como Walter Scott con los lectores de aquella época, y cómo esto dio origen a la llamada "novela de aventuras" cuyos principales representantes son: Philippe Aubert de Gasp  , padre, con su obra *Les anciens canadiens* y Philippe Aubert de Gasp  , hijo, con *L'influence du livre*. El clero rechazó y censuró este tipo de novela, así que para frenar su éxito impulsa la "novela de la tierra".

La "novela hist  rica" tampoco fue del agrado del clero, porque presentaba, según el criterio de éste, algunas escenas eróticas. Manifestó el Dr. Andr  s que no se puede hablar de literatura sin hablar de edición y difusión. En este caso, por ejemplo, la edición y la difusión se encontraban en poder del clero, además de ser éste el que otorgaba las becas y controlaba los libros escolares.

La novela del siglo XX, dijo, será una novela urbana. Señaló la importancia de la obra de G. Bassette, *El Debutante*, por ser la primera novela que critica a las autoridades y al hecho de permanecer atado a la tierra. Otra novela de tesis comentada por él fue, *La scouine* de A. Laberge.

Explic   el Dr. Andr  s que fue en los años sesenta cuando los intelectuales quebequenses

se liberaron de todos los arquetipos antiguos. Hubo un cambio radical. El clero perdió poder y de pronto, las editoriales se volvieron laicas. A este cambio se le conoce como la "revolución tranquila".

Otro punto comentado por el Dr. Andr  s fue el lenguaje t  pico de Quebec. Los quebequenses, dijo, hablan un francés lleno de arcaísmos con algunas estructuras sintácticas inglesas. Existe una oscilación entre los dos idiomas.

El Dr. Andr  s también se refirió al movimiento separatista quebequense y al referéndum de 1982 en el que el pueblo quebequense se pronunció en contra de la independencia de Quebec, por razones económicas. Con una cierta tristeza señaló que desde 1982 ya no hay debates. Habl   de la obra de Godbout, *Les T  tes    Papineau*. Esta novela se publicó después del referéndum. En ella el autor, con un gran sentido del humor, explicó el Dr. Andr  s, nos habla del caso de un niño que nace con dos cabezas, una cabeza inglesa y la otra francesa.

Los temas que predominan actualmente en la novela son: los problemas de la pareja, los problemas de la homosexualidad, los problemas del mestizaje. Los jóvenes, concluyó, hablan de la vida cotidiana. Es un periodo triste, ya no hay más debates. Ahora, sólo se habla de la vida cotidiana.

Beatriz Maupomé

*

Un poema de Michèle Lalonde

La segunda conferencia del Dr. Andr  s abordó el tema de la poesía. Habl   del conflicto permanente entre francoparlantes y angloparlantes, y cómo la dominación política del segundo grupo ha sido fuente de muchos conflictos en todos los   rdenes.

Entre diversos poetas de los que habl   se refirió a Michèle Lalonde, cuyo poema *Speak white*, refleja directamente esta pugna y la discriminación a que ha dado origen por parte de los angloparlantes. *Speak white*, "habla blanco", "habla claro", "habla en cristiano", como podría traducirse, es la frase recurrente dirigida contra los franco-canadienses.

El poema de Lalonde, que se presentó por primera vez en un espectáculo a beneficio de los presos políticos quebequenses, se convirtió en una bandera de grupos francoparlantes, y circuló a veces en forma subrepticia, con adiciones y modificaciones que el autor tuvo que suprimir, autorizando sólo la versión que aquí publicamos traducida.



Foto: Jaime Baldovinos

Speak white

es tan bonito escucharlos
hablar del *Paradise Lost*
o del perfil gracioso y anónimo que tiembla
en los sonetos de Shakespeare

somos un pueblo inculto y balbuciente
pero no estamos sordos al ingenio de una
lengua

hablad con el acento de Milton y Byron y
Shelley y Keats

Speak white

y perdonadnos por no tener más respuesta
que los cantos roncros de nuestros ancestros
y la pesadumbre de Nelligan

Speak white

hablad de cosas y demás
habladnos de la Grande Charte
o del monumento a Lincoln
del encanto gris de la Tamise
o del agua rosa del Potomac
habladnos de vuestras tradiciones
somos un pueblo poco brillante
pero muy capaz de apreciar
toda la importancia de los *crumpets*
o del Boston Tea Party

pero cuando vosotros *really speak white*
cuando vosotros *get down to brass tacks*

para hablar del *gracious living*
y hablar del *standard* de vida
y de la Gran Sociedad
entonces, un poco más fuerte *Speak white*
alza vuestras voces de contramaestres
somos un poco duros de oreja
vivimos muy cerca de las máquinas
y sólo escuchamos nuestro aliento más allá de
las herramientas

Speak white and loud

que se os escuche
de Saint-Henri y Saint-Domingue
sí qué lengua admirable
para embaucar
dar órdenes
fijar la hora de la muerte en el trabajo
y de la pausa que refresca
y vigoriza el dólar

Speak white

tell us that God is a great big shot
and that we're paid to trust him

Speak white

habladnos producción provechos y porcentajes

Speak white

es una lengua rica
para comprar
pero para venderse
pero para venderse hasta perder el alma
pero para venderse

¡ah!

Speak white

big deal

pero para deciros
la eternidad de un día de huelga
para relatar
una vida de pueblo-conserje
pero para volver a casa en la noche
a la hora en que el sol acaba de reventar por
encima de las callejuelas
pero para deciros sí que el sol se pone sí
cada día de vuestras vidas al este de vuestros
imperios
no vale nada una lengua de mentadas
nuestra verba no muy propia
manchada de sebo y de aceite

Speak white

estad cómodos con vuestras palabras
somos un pueblo rencoroso
pero no reprochamos a nadie
por tener el monopolio
en la corrección del lenguaje

en la lengua dulce de Shakespeare
con el acento de Longfellow
hablad un francés puro y atrozmente blanco
como en Viet-Nam o el Congo
hablad un alemán impecable
una estrella amarilla entre los dientes
hablad ruso hablad llamada al orden hablad
represión

Speak white

es una lengua universal
hemos nacido para comprenderla
con sus palabras lacrimógenas
con sus palabras macanas

Speak white

habladnos otra vez sobre *Freedom* y
Democracy

sabemos que libertad es una palabra negra
como la miseria es negra
y como la sangre se mezcla con el polvo de las
calles de Argelia o de Little Rock

speak white
 de Westminster a Washington
speak white como en Wall Street
white como en Watts
 sed civilizados
 y comprended nuestro hablar de circunstancia
 cuando nos demandáis cortésmente
how do yo do
 y nos escucháis responderos
we're doing all right
we're doing fine
we
are not alone

nosotros sabemos
 que no estamos solos

Traducción: Elsa Cross



Foto: Jaime Baldovinos

LA MUJER EN LA LITERATURA CHICANA

El lunes 25 de mayo la profesora Mary Helen Ponce dio una larga charla sobre la perspectiva de la mujer en la literatura chicana.

La profesora Ponce, quien imparte un curso sobre la literatura chicana en la Universidad del Estado de California en Northridge, aclaró, al principio de su charla, que la literatura chicana no sólo es escrita por chicanos, sino por escritores que sienten simpatía por este movimiento.

Señaló que surge como consecuencia del movimiento chicano que cobró fuerza en 1968-69, y que una de las características más importantes de esta literatura es la de ser bilingüe, y utilizar, además, pochismos, pachuquismos e incluso nahuatlismos.

Comentó que las primeras obras escritas por chicanos carecían de una gran estructura; que la poesía, en su mayoría, era de la poesía llamada de protesta. La primera escritora chicana fue una texana, Angela Hoyos. Su poesía es agresiva. El tema principal de su obra se refiere a sus experiencias en la frontera. La segunda escritora fue Lorna Dee Cervantes quien ya ha logrado un gran reconocimiento.

La profesora Ponce explicó cómo fue que surgió la marcada separación de sexos en la literatura chicana. Al principio, dijo, fue con el

fin de proteger a la mujer de la violencia; pero, para cuando ésta quiso incorporarse a la literatura no tuvo dónde publicar, ya que todos los editores eran hombres y publicaban sólo a éstos. Así que, las mujeres crearon sus propias revistas literarias. Una de las más conocidas es *Third Woman*.

La temática, señala la profesora Ponce, ha ido variando bastante, al principio la mujer chicana escribía de la familia, en especial acerca de la abuela. A partir de 1974-75 el tema central es la mujer. Se habla de las violaciones, de incesto, de lesbianismo.

En la actualidad, dijo la profesora Ponce, la literatura chicana se enfrenta a un problema, el de la publicación. Debido a que ya no hay movimiento chicano, ha desaparecido esa efervescencia y poderío que hubo en un principio. Así que al escritor se le exige que suprima cualquier palabra en español que lleve el texto que desee publicar. Es muy difícil, comentó, para una mujer chicana lograr que su obra se publique. Debe escribir muy bien y no en español.

La profesora Ponce finalizó la charla leyendo un texto suyo publicado por la revista *Fem*.

Beatriz Maupomé

POLÍTICA Y MORAL

El profesor Filadelfo Linares dictó una conferencia con el tema: "Política y Moral" el día 29 de mayo.

El profesor Linares, venezolano radicado en la República Federal de Alemania, es autor de numerosos libros en donde la filosofía política se trata como tema principal.

Como autor del libro *Das Politische Denken von D. Hume* (El pensamiento político de D. Hume), el Instituto de Investigaciones Filosóficas le extendió una invitación para dar un curso de Filosofía política a nivel de seminario, además de la exposición de conferencias en nuestra Facultad.

En la conferencia sustentada el pasado 29 de mayo, el profesor Linares tuvo como figuras centrales a Kant y Maquiavelo. La temática a seguir fue si la política y la moral tienen una relación, y cuál es y en qué consiste esta relación. Por esta razón, y a decir del propio profesor Linares, Kant y Maquiavelo son dos pensadores antitéticos.

Al empezar ha hacer un análisis histórico, el profesor Linares pasó revista al pensamiento de Platón y Aristóteles en detalle. El mismo considera que estos dos autores son los pilares fundamentales de la propia filosofía, y que Maquiavelo hereda la tradición de estos dos gigantes del pensamiento.

Con respecto a Kant, el ponente planteó que aquél distinguió entre el aspecto teórico y el aspecto práctico. En el primero, la política y la moral no guardan ninguna diferencia; esto es, no existe ningún conflicto. Pero, a nivel práctico, hay un gran y fundamental conflicto. En efecto, Kant se da cuenta que existe, en el terreno práctico, un conflicto entre el deber ser y la práctica política. Por esta razón va a plantear Kant al derecho como base fundamental a la que se debe subordinar la política. El derecho se entiende como sinónimo de la moral. Y, la moral misma, que se identifica con la Ética, tiene una distinción muy importante en Kant. En efecto, Kant va a estar en contra de la moral adaptable (o ética, entendiéndose a la manera como la practicaban los antiguos griegos, hasta Maquiavelo). Así, el criterio de Kant, para eliminar la contradicción entre la moral adaptable y la moral propiamente dicha, el hombre político debe (invariablemente) dar a conocer al público sus actos de gobierno. De esta manera lo que se puede conocer, tendrá un trasfondo moral, y lo que se oculta no. Así, las reglas de la política se hacen públicas en Kant. Y la moral tiene primacía sobre el acto político. Esto en el sentido práctico.

Maquiavelo, por el contrario, sustenta su tesis en que la fuerza es el fundamento de la política. Esto que parece tan inmoral, tan chocante con nuestro pensamiento actual, y



Kant

por lo que se le ha criticado violentamente, no es una idea nueva. Tenemos que desde Platón, en el libro primero de la *República*, se hace una apología del poder como fundamento del estado. Según el profesor Linares, Platón se da cuenta de un doble plano: a la justicia, que es una expresión de la ética no le corresponde el poder, que es una expresión de poder. Por lo tanto, la ley está al servicio de la política, no de la ética. Siguiendo el discurso platónico, tenemos que en el libro segundo, la ley se convierte en la expresión de los más débiles. Y, en realidad, Platón va a enunciarnos que su ideal no son las leyes, sino el rey filósofo. Pero como esto último es un ideal inalcanzable, es necesaria la promulgación de leyes, para regular la sociedad. Estas leyes serán el basamento de la moral platónica. Por esto, los griegos antiguos consideraron que toda política es conforme al bien del estado, por lo tanto, la moral debe estar subordinada a la política. En Aristóteles, tenemos que la política debe estar en consonancia conforme a la ley, que además, subordina esta última a la ética. De esta manera, la ley surge porque el rey filósofo no puede existir, a decir de Aristóteles. La ley es fundamento del estado, y además en la ley se funda la justicia. Y lo que es justo es moralmente bueno. La moral se convierte en una regla particular de comportamiento, y es flexible o adaptable. Por eso se da una contradicción entre el ser y el deber ser kantiano.

Maquiavelo recoge la tradición anterior, y

la expresa en su obra *El Príncipe*. Para él, el estado se funda en el poder. Las leyes son sinónimo también de la violencia de las armas. Es decir, la ley no vale en sí misma. Y, lo que Maquiavelo enuncia, el profesor Linares ya lo encuentra en Platón y Aristóteles, por lo menos en germen.

Además, la justicia va a girar en torno al poder; es decir, la justicia actúa en función del poder y no en función de los ciudadanos ni del estado. Esto, porque Maquiavelo siente una gran desconfianza hacia los hombres, tal como la sentían Platón y Aristóteles, y cree que el hombre hace el bien obligado por la ley. Por esta razón el poder de la moral no era determinante en Maquiavelo, pero tampoco se puede decir que diferían en muchos los antiguos griegos. Es que, según el profesor Linares, Maquiavelo se inscribe dentro de la tradición clásica. Por eso, Maquiavelo propugnó por una moral de estado, en la que los medios se subsuman a los fines. Los fines serán el justificante de los actos políticos. Por esta razón no puede existir en Maquiavelo un reconocimiento a la moral cristiana. Maquiavelo dice que el fin debe ser bueno, y que hay un fin supremo: la salvación y la unidad de la Patria. Para llegar a este fin, no importa por lo que se tenga

que pasar. No es deshonoroso vencer al enemigo engañándole, sino que es además, de mucho mérito. Este pensamiento no es tampoco tan nuevo, ya que se le puede rastrear en Tucídides.

Pero además, no es posible pensar que Maquiavelo deja de lado la moral. Lo que en realidad hace es restringirla en sus alcances. Donde toma la palabra la política, debe callar la moral. Así, la moral se restringe a relaciones de comportamiento personal entre los hombres.

Para concluir, el profesor Linares se pregunta por lo que significa el maquiavelismo, su originalidad y su aportación. Ya que Maquiavelo toma gran parte de su pensamiento de los clásicos, parecería que no hay mucho de original en él. Si bien lo anterior es cierto, la aportación fundamental de Maquiavelo es la expresión explícita de sus normas, lo que tendrá como consecuencia que el realismo político alcance una expresión desconocida. Así, se elimina la ambigüedad entre Moral y Política. Maquiavelo resulta, como Aristóteles y Platón, un realista político, cuyo alcance ha quedado puesto de manifiesto en nuestra sociedad contemporánea.

Yuri Méndez de la Paz

Maquiavelo



CAMPAÑA DE LIMPIEZA EN LA FACULTAD

Lector, ¿recuerdas haber respirado
con embriaguez y deleite goloso
de incienso un grano de la iglesia oloroso,
o de un sahumerio el almizcle arraigado?

Baudelaire

Seguramente sí lo recuerdas, pero ciertamente en nuestra Facultad el caso es diferente. Ahí más bien respiramos una combinación de aroma de quesadillas, smog y basura. Las quesadillas, es cierto, nos han salvado de muchos ayunos; el smog es un tema que por cotidiano se calla, pero ¿y la basura?

No hay porqué negarlo, cuando corremos por un café entre clase y clase, o cuando perdemos simplemente el tiempo sentados en el pasto saboreando el inevitable jugo de naranja, recordamos cualquier cosa menos la existencia de los botes de basura. Lo primero que hacemos al levantarnos es dejar ahí donde estuvimos nuestros vasitos y papeles como para que den fe de nuestra presencia.

Los salones se han vuelto enormes ceniceros, nuestros pupitres mesas de pic-nic y los baños, el foro de expresión de los graffiti universitarios.

Las amonestaciones y las recriminaciones pueden ser muchas, pero el hecho es que más de una vez hemos dudado antes de entrar al baño o movido la cabeza ante el panorama del aeropuerto sembrado de basura. Por supuesto, después de estas reflexiones siempre pasamos a cosas más importantes, aplastamos la colilla en el suelo y vamos a recoger nuestra tira de materias.

El reingreso a clases después de un mes de vacaciones, prometía ser rutinario: clase a las ocho, los mismos maestros del semestre pasado, las paredes llenas de carteles, mensajes y avisos, quizá alguna conferencia interesante o un cambio de grupo y de pronto nos fijamos en un cartelito azul. Cartelito que proclama el inicio de una campaña de limpieza. ¿Por qué a nadie se le había ocurrido antes? Es más, ¿por qué tiene que haber una campaña que nos recuerde que debemos ser solamente un poco más limpios?

Debería ser algo que tuviéramos siempre presente. Si la Facultad es casi nuestro segundo hogar, ¿por qué el primero no está plagado de cáscaras de naranja, cajetillas de cigarros y chicles en las paredes? Misterio total.

La falta de higiene, quizá producto de la indolencia, primeramente es un peligro contra la salud, después afecta nuestra imagen frente a la gente de fuera y ante nosotros mismos y por último, ¿no sería más agradable llegar todos los días a un lugar sin moscas y sin malos olores?





Esta campaña de limpieza —un acierto, por supuesto— no sólo se limita al elemental civismo de poner la basura en su lugar sino que es parte de un proyecto mucho más ambicioso aunque igualmente razonable. Este proyecto, realizado por los Consejeros Académicos, propone la organización de una Comisión de Seguridad y Limpieza.

Las tareas de esta Comisión serían:

- a) Garantizar la limpieza y el buen mantenimiento del edificio.

- b) Lograr la óptima utilización de los espacios.
- c) Establecer los márgenes de seguridad requeridos en casos de emergencia, tales como incendios y temblores.
- d) Asegurar el nivel individual, la proyección de los miembros de la comunidad mediante un alumbrado adecuado, vigilancia, etc.

Esta comisión, además, daría respuesta eficaz y práctica a muchas interrogantes que nos desvelan. Por ejemplo: ¿qué pasaría si de pronto alguien sufre un desmayo o se rompe una pierna? Tendríamos un departamento de Primeros Auxilios funcionando en caso de que se necesitara.

¿Cómo va a encontrar un alumno despistado fácilmente el Aula Magna? Pues por medio de un señalamiento claro y preciso que indique los lugares de mayor importancia y utilidad en el edificio.

¿Alguna vez los baños estarán limpios? Seguramente, puesto que contarían con un mantenimiento habitual, nosotros no tiraríamos el agua ni los ensuciaríamos.

Hay que confesar que esto parece un hermoso sueño pero no lo es, este proyecto, como su nombre lo indica todavía está en proyecto. Y no suspiremos pensando que jamás llegará a ser realidad: si todos nosotros hacemos algo al respecto y dejamos de pensar que los papeles no son una cosa demasiado nimia para fijar nuestra atención en ellos, no nos ahogaremos entre toneladas de basura.

No es sólo estética ni urbanidad, es el deseo de que nuestra casa de estudios se vuelva cada día un lugar mejor gracias a nuestro esfuerzo.

Cecilia Kühne Peimbert

SIMULTANEAS DE AJEDREZ

La División de Actividades Deportivas de la UNAM organizó el viernes 23 de mayo unas simultáneas de ajedrez que estuvieron promovidas por el Sr. Luis Flores Villar en nuestra Facultad.

Estas simultáneas se realizaron en todas las facultades con el fin de saber qué tanta afición hay en cada una por este deporte. La competencia empezó a las 12:00 horas en el Aeropuerto de la nuestra, pero terminó pronto debido a la poca participación de los alumnos.

“El ajedrez es un deporte ya que implica competencia; sirve para ejercitar la memoria y la concentración” —dice Luis Flores Villar, quien es entrenador de ajedrez y da clases en las facultades de Derecho y Química, y en el Centro Cultural Universitario, donde además se realizan con frecuencia simultáneas de ajedrez y si hay una gran afición por este juego.

Javier Cuétara

ESTRENO TEATRAL: EL HEREJE

Como parte de las actividades académicas de la carrera de Literatura Dramática y Teatro, a las 19 horas del pasado 16 de mayo se llevó a cabo el estreno de la obra *El hereje*, de Morris West, en el Teatro Nuevo de la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM. Esta puesta en escena, bajo la dirección de Mario Lage, estuvo a cargo de un grupo de alumnos del primer año de la carrera.

Se trata de una tragedia realista sobre el proceso inquisitorial de Giordano Bruno a finales del siglo XVI en Venecia y Roma. Morris West, norteamericano, escribió *El hereje* estando refugiado en Italia a mediados de los años sesenta. La historia de Bruno es verídica y su juicio, junto con el de Galileo, fue uno de los más aberrantes de la Inquisición.

A la manera de un proceso kafkiano, *El hereje* logra transmitir la importancia de un ser humano ante las resoluciones e intereses creados de una minoría impositiva y totalitaria, en este caso el poder de la Iglesia Católica, que reduce al silencio a uno de los más lúcidos filósofos renacentistas.

Para West este es sólo un caso entre muchos, un valerse de cualquier época histórica para dejar abierta al espectador la idea de los extremos a los que puede llegar la injusticia del poder. Al final de la obra, Giordano Bruno tiene que morir, es necesario que muera después de haber luchado en vano contra tribunales y torturas, pues no hay quien pueda contra esa telaraña de acero que ahoga hasta el más íntimo de los pensamientos.

Durante su estancia en Roma, Morris West gustaba de pasearse por el *campo dei fiori*, lugar donde fue quemado Bruno y donde ahora, en el mismo sitio en que estaba la pira de la Inquisición, está su estatua. West la observaba y meditaba sobre la fascinante rebeldía de este personaje. Morris West era básicamente novelista pero en su identificación con Giordano Bruno vio la posibilidad de hacer una exposición más fría de los hechos por medio del teatro.

Mario Lage, profesor de actuación en el pri-



mero y segundo años de la carrera de Literatura Dramática y Teatro, escogió *El hereje* porque, aunque es una tragedia larga y difícil, "hay que lanzarse a los retos"; además, al preguntarle cómo se había sentido al trabajar con alumnos del primer año, dijo: "Muy bien, fue una sorpresa ver cómo respondieron. Los muchachos querían demostrar que podían sacar adelante la obra y después de muchos esfuerzos y tres meses de ensayos lo lograron". Con una escenografía mínima y muchas ganas de trabajar, los alumnos mostraron una gran frescura en el escenario. Ellos son: Angélica Bernal, Elizabeth Carrillo, Adrián Baltazares, Oscar Hernández Mejía, Jorge Cubría Montiel, Luis Javier González, Ismael Herrera, Iván Guillén Aranda, Víctor Gustavo Velasco, y como actor invitado: César Agúndiz.

Para actuar al lado de ellos se escogió a un actor profesional, Charles W. Lake, quien compartió las experiencias de su larga trayectoria artística con los jóvenes actores. Charles, en el papel principal, hizo una espléndida caracterización de Giordano Bruno.

La importancia de una puesta en escena de este tipo radica en que permite a los alumnos de teatro poner en práctica los conocimientos adquiridos en la carrera; además, propicia el aprovechamiento de los teatros que hay en la Facultad de Filosofía y Letras. Debemos reconocer que el teatro universitario en México es de gran calidad y que es a nosotros a quienes corresponde darle impulso con nuestro apoyo.

Javier O. Cuétara



ENTREVISTA CON JOAQUIN SANCHEZ MACGREGOR

Con motivo de los nuevos planes de trabajo para diversas áreas de maestría y doctorado, se hizo la siguiente entrevista al Mtro. Joaquín Sánchez MacGregor, jefe de la División de Estudios de Posgrado.

—Maestro Sánchez MacGregor, ¿podría hablar, en general, de los nuevos proyectos de trabajo en la División de Estudios de Posgrado?

—Me interesaría sobre todo hablar del plan piloto llamado *Crisis y Cambio en México 1986*, un documento que contiene un proyecto interdisciplinario que involucra de modos diferentes a todos y cada uno de los posgrados de nuestra Facultad y también de diversos institutos y centros de investigación del área de humanidades, sobre todo, pero sin excluir a los del área técnico-científica; y jugando un papel muy especial junto a nuestro posgrado en la organización de este proyecto, al Centro de Investigaciones Interdisciplinarias, que dirige el doctor Pablo González Casanova.

—¿Este proyecto ya está totalmente aprobado?

—No hemos acabado de discutirlo, pero inclusive en las metas mínimas de nuestra Facultad, en el discurso que hizo el doctor Cesáreo Morales en el gran acto académico del jueves 22 de mayo ante la presencia del doctor Jorge Carpizo, uno de los puntos que incluían esas metas mínimas es un taller-seminario de carácter interdisciplinario.

—¿Cuándo empezarán a funcionar estos nuevos planes de trabajo?

—El próximo semestre lectivo de la Facultad de Filosofía y Letras.

—¿Qué plantea este proyecto y cuáles son sus objetivos?

—El título del taller-seminario es *Crisis y Cambio en México 1986*, es decir que en la for-

mulación del seminario de posgrado se antepone un término que generalmente se viene utilizando para cosas muy distintas que, sin embargo, aluden a un carácter participativo por parte de los alumnos, que a nosotros nos interesa mucho en la organización de estos seminarios de nuevo tipo, por lo menos en nuestro posgrado; no sé si en toda la Universidad, pero por lo menos aquí en el posgrado de la Facultad de Filosofía y Letras. De ahí que se anteponga al carácter conocido que tienen ya los seminarios, sobre todo en nuestro posgrado, el término de 'taller', con el que se procurará enfatizar en cada momento la participación activa de los alumnos, que tendrán que iniciar, de hecho, un proyecto de investigación concordante con las exposiciones de los profesores responsables de cada una de las unidades de que se compondría este taller-seminario bajo el título de *Crisis y Cambio en México 1986*.

Este título alude ya de un modo bastante explícito al fenómeno de mayor importancia que se registra actualmente, no sólo en nuestro país, sino en el mundo entero, sobre todo en los países capitalistas, que es la crisis económica, política, social, cultural, crisis de valores, etcétera; y por el otro lado, con la referencia al cambio se toma en cuenta el carácter dinámico que debe asumirse frente a la problemática de la crisis; o sea, no considerarla ni como un callejón sin salida, ni como una fatalidad que nos envuelva y sofoque de un modo absoluto, sino buscar las alternativas de solución a la crisis en cada uno de los aspectos de la vida social, incluyendo, desde luego las actividades culturales y el problema de los valores.

—¿Qué importancia tendrá en este proyecto el papel de la participación de los alumnos?

—Repito que tendrá un papel decisivo que hasta ahora no se le asigna en el proceso de enseñanza-aprendizaje, ya no digamos en el posgrado sino tampoco en las licenciaturas; ni de aquí en la Facultad ni en el resto de la Universidad. Un carácter participacional que se defi-

niría en cada momento no sólo por el diálogo con el profesor responsable de cada unidad, sino por las propuestas que estaría presentando el alumno, motivado directamente por el profesor responsable y por los ayudantes del profesor que participarían en cada una de estas unidades, a invitación del profesor responsable de cada unidad.

—¿Habría una maestría en Arte Dramático, y si es así, qué tanto énfasis se dará a los aspectos técnicos de actuación, dirección, etc., como parte de los planes de estudio?

—Sucede que para abrir un proyecto de posgrado se requiere una multitud de estudios previos que no se han hecho; la iniciación del proyecto fue anunciada en las metas mínimas de la Facultad durante el acto académico presidido por el doctor Carpizo. El siguiente paso es, entonces, que el asesor de ese posgrado se ponga en contacto conmigo para que pueda crearse una comisión de profesores con el grado académico correspondiente —no pueden ser licenciados únicamente—, y que esa comisión vaya elaborando el proyecto de maestría en Arte Dramático después de muchas discusiones y estudios muy serios que tienen que considerar siempre el beneficio del alumno.

—Y respecto al proyecto de la maestría de Literatura Comparada, ¿qué nos puede decir?

—Ese sí ya está muy adelantado porque la comisión encargada de redactarlo venía elaborándolo desde hace cuatro años; hay que darse cuenta de lo que dura elaborar un proyecto bien hecho de un nuevo posgrado, maestría y doctorado, en este caso de Literatura Comparada. En esa comisión estaban la doctora Luz Aurora Pimentel, el maestro Federico Patán, la maestra Flora Botton, entre otras personas, y terminaron el proyecto, que fue aprobado por el Consejo Técnico de la Facultad y se turna entonces para seguir todo el trámite al Consejo Universitario y al Consejo de Estudios de Posgrado para que después se pueda ya implantar. Tenemos esperanzas de que con todos los ajustes y modificaciones que ha ido teniendo en todo este larguísimo proceso, el próximo semestre lectivo comience a funcionar.

—¿Se va a incorporar un área en estudios de Asia y África?

—Todavía no hay ningún proyecto específico. Sé que hay maestros muy competentes interesados en ese nuevo posgrado, pero no me han presentado ningún proyecto que pueda turnarse a una comisión especial; además, tomaría el mismo camino del proyecto de Literatura Comparada, que duró varios años.



—¿Podría decir algo sobre los exámenes de idioma a estudiantes extranjeros?

—Eso es una necesidad que se está reglamentando y que en el próximo semestre se va a implantar de un modo muy organizado; sobre todo por el problema de varios estudiantes asiáticos que han llegado a inscribirse en nuestro posgrado sin el dominio del español, y eso no puede ser posible.

—¿Y sobre el pago de constancias?

—Eso lo implantó la maestra Margarita Peña durante su etapa de secretaria general de Posgrado y tuvo gran éxito. Ya no se prodigan constancias con la abundancia exagerada de antes; parece mentira, pero un pago simbólico y un trámite que tiene que seguirse en la Torre de Rectoría frena las solicitudes de constancias que antes eran exageradas; ahora ya es muy razonable, ya no constituye un problema serio como era hasta que la maestra Peña se le ocurrió la idea de que se pagaran conforme a los reglamentos, porque además está estipulado en el reglamento de la Universidad.

—Los estudiantes se quejan de las pocas opciones de materias que hay en los estudios de posgrado. De hecho, se tienen que cursar las mismas materias en maestría y doctorado. ¿Se ha pensado en la posibilidad de aumentar cursos?

—En realidad sólo hay algunos cursos paralelos a la maestría y al doctorado, son pocos, pero creo que efectivamente tenemos posibilidades para el próximo semestre de hacer importantes ampliaciones que enriquezcan la posibilidad de elegir para el estudiante de posgrado. Esto está considerado dentro de la reforma general al posgrado que va a discutir más adelante el Consejo Universitario, de manera que entonces nosotros inmediatamente tendremos que recoger esas modificaciones que aprobará el Consejo Universitario y citaremos al Consejo de Posgrado para discutir a fondo esta problemática.

Javier O. Cuétara

LO CERCANO Y LO DISTANTE

Simone de Beauvoir:

La lucha por el reconocimiento de la mujer

El reciente fallecimiento de Simone de Beauvoir trae a la mente las luchas por el reconocimiento de la mujer que se intensifican en la posguerra.

Simone de Beauvoir no sólo desmistificó las perspectivas prejuiciadas y tradicionales en su estudio *Le deuxième sexe* (1949), denunciando que se mantenía a la mujer en un segundo lugar, despreciado por y subordinado al primer sexo, sino que tomó parte activa en las manifestaciones contra la injusticia, la incomprensión y la intolerancia de la sociedad en su conjunto y del aparato estatal en sus leyes y reglamentos contrarios a los intereses y necesidades de las mujeres. De esta manera no sólo nos legó un importante documento que pone de manifiesto la problemática social, política, psicológica y moral de las mujeres en el presente siglo, sino que con su práctica y testimonio abrió espacios al desarrollo más cabal y justo de la mujer. Se trata no sólo del instrumento de la denuncia sino del testimonio mediante actividades reivindicadoras, y en última instancia, de la integración de la mujer a la acción a través de la clarificación de su problemática y de la propuesta de soluciones lo que constituye la contribución más importante de la intelectual francesa a la liberación del ser humano.

Simone es docente hasta 1946. Cátedras en



Simone de Beauvoir

que vuelca sus preocupaciones, la necesidad de que la mujer sea reconocida en su labor y en sus aspiraciones. Hace un llamado a la conciencia de las jóvenes burguesas que como ella habrán de recorrer un largo camino para hacer a un lado los prejuicios tradicionales.

Su intensa actividad de escritora culmina en 1955 con *Les Mandarins*, aunque naturalmente no cesa aquí ya que continúa la importante serie de novelas autobiográficas en los años 58 y 60 que nos muestran a Simone de cuerpo entero.

La atención sobre la problemática de las mujeres y la inmensa cantidad de estudios, análisis y organizaciones que se inspiran en las ideas de la Beauvoir dan testimonio de la importancia de decisión y valor con que la escritora francesa abordó y manifestó al mundo las necesidades de expansión por la acción y libertad de las mujeres de nuestro siglo. Su empresa crítica y valerosa es ejemplo para quienes luchan por las causas justas.

Laura Benítez

Borges, el fantasma

A través de la longevidad, Jorge Luis Borges llegó a convertirse en el fantasma de sí mismo: longevidad celular y de escritura. Un fantasma finalmente triste, lúcido, errante y ficticio como pocos: "Yo he sido desdichado tantas veces..." Un fantasma del más acá, una fantasmagoría póstuma; espectro perdurable y con densidad mucho mayor que la de tantas figuras de carne y hueso. "Yo busco asombro donde otros encuentran solamente costumbre". Ahora me dicen que se murió —lo repetirán por todo el mundo—, pero bien sabemos que la muerte es tal vez la única ficción ad infinitum. Autora del Ficcionario Mayor, la muerte es la invisible que siempre nos esquivo (ilusos, así lo creemos, quisiéramos creerlo), aunque sepamos que algún día no la podremos esquivar. "Sólo quiero ser juzgado por lo que escribiré. Todo mi pasado es un pasado de



Jorge Luis Borges

errores, de borradores que ojalá todavía tenga la oportunidad de corregir".

Vimos a Borges por primera vez, hace veinte años, durante una conferencia que dictó en la Biblioteca Nacional de Santiago de Chile. Fue una noche de invierno y el poeta, sumergido en la penumbra de su fantasma, empezó a balbucear como un violinista que afina las cuerdas de su instrumento, y poco a poco fue creándose la atmósfera de articulaciones casi perfectas: ese equilibrio entre el espíritu de la imaginación y las disquisiciones reflexivas no menos imaginarias. Oralidad rigurosa, insegura en su rigor, dubitativa en la inteligencia de su humor subyacente. El fantasma habló esa noche del tango, aquel simulacro no siempre debilitado por el pudor; también se refirió a los compadritos, al sombrero de ala caída, la cabe-

llera perfumada, el clavel en el ojal, la gomina que hace del pelo una fortaleza. Alguna vez, Borges escribió un verso con alma de tango que suprimiría más tarde: "Una mujer me duele en todo el cuerpo". Luego dijo algunas cosas sobre el facón con S: un tipo de cuchillo largo y gavián entre el cabo y la hoja para evitar los cortes en la mano al detener los tajos del contrario. Se trata de un arma que puede ser de nobleza, de uso casi artístico, o de traición. El fantasma sorprendió a todos al sumergirse en el círculo de las artes de la cuchillería y los orilleros en Buenos Aires. Gradualmente, y por asociación libre, vimos cómo aparecían otros fantasmas, los del universo de Shakespeare, y entonces la charla se volvió fantasmagórica. Al fin de las analogías, Borges dijo más o menos lo que sigue: "El universo es tan complejo que no hay ninguna razón para que pueda ser expresado. Sobre todo por algo tan casual como el lenguaje".

De nuevo me dicen que se ha muerto en Suiza.

—Los personajes de ficción no se mueren tan fácilmente— les digo en voz baja—. A lo sumo podrán ser seducidos por la invisible, pero sobreviven eternamente. ¿Cuándo han visto que se muere un fantasma?

Hernán Lavín Cerda

RUBEN SALAZAR MALLEN

"Cuando se haga la historia de los heterodoxos mexicanos, el libro de 'los raros', Rubén Salazar Mallén ocupará un sitio de primera línea". Nacido en Coatzacoalcos, Veracruz, el 9 de julio de 1905, el prolífico escritor y periodista cursó en sus mocedades estudios jurídicos, posteriormente litigó en los tribunales, dio clases en las facultades de Derecho y Ciencias Políticas. Ingresó al Partido Comunista Mexicano hacia 1930 fungiendo como secretario de la liga anticlerical, de la liga antiimperialista, del Socorro Rojo Internacional fundando junto con David Alfaro Siqueiros la Liga de Escritores y Artistas Revolucionarios. Tres años después rompió con el Partido y abrazó durante once años la causa fascista para posteriormente declararse anarquista. "Su vida fue una permanente confrontación con la violencia. La del joven hemipléjico contra la crueldad de los fuertes, la del político orador fascista que se queda sin organización que lo respalde y sigue organizando mítines, absolutamente solo... fue el periodista censurado por los políticos y agredido por los rufiánes; un prosista distinguido que nunca quiso un lugar en la República Literaria pero exigió a gritos el reconocimiento de su soberanía".

Como novelista, misión que le había encomendado José Gorostiza escribió *Soledad*, *Cariátide*, novela inconclusa y que provocó gran escándalo, *Páramo*, *Camaradas*, *Que viva México*, *La sangre vacía* y otros más. Como ensayista hizo *La democracia y el comunismo*, *Apuntes para una biografía de Sor Juana Inés de la Cruz*, *El Hegel de Hegel y el Hegel de Marx*, *El pensamiento político iberoamericano*, etc. Fue decano del periodismo mexicano ya que sus colaboraciones no se interrumpieron desde 1924 escribiendo en *El Universal*, *Excelsior*, *Uno más uno* y *Revista de Revistas*. Salazar Mallén dejó miles de imágenes: el redactor de la revista *Contemporáneos*, el militante comunista preso con José Revueltas en la cárcel de Belén; el procesado por escribir malas palabras; el escritor que silenciado por el poder se ganó la vida como taxista. En su deceso acaecido el 20 de junio no hubo para él velorio en Bellas Artes, ni entrevistas lucuosas por televisión, ni rotonda de hombres ilustres. Pero murió como quería, en la línea de fuego".

S.V.

* Notas por Federico Campbell, Armando Ponce y Christopher Domínguez en *Proceso*, No. 504, 30/VI/1986.

La Oda Amarga de Octavio Mora

La literatura brasileña no escasea en buenos poetas. Octavio Mora* (Río de Janeiro, 1934) pertenece a la generación llamada de "los novísimos", e inicia su carrera de escritor publicado en 1956, con *Ausencia viva*. No es fácil encontrar poesía brasileña en traducción a nuestra lengua, pero a últimas fechas han aparecido varias antologías, mediante las cuales podemos ir llenando huecos. *Oda amarga* es una de ellas y, aunque breve, permite comprobar la excelencia poética de Mora. Tanto la selección como la traducción estuvieron a cargo de Maricela Terán, quien viene cumpliendo una tarea loable: la de darnos a conocer la poesía brasileña contemporánea.

Se opta en la antología por un orden de presentación cronológico. Tiene la ventaja indudable de permitirnos captar el desarrollo de Mora como escritor. Se incluyen textos de seis libros, que abarcan de 1956 a 1975. La traducción es limpia, y en el caso de algunos sonetos llega incluso a respetar el uso de la rima.

Habremos de repetir aquí algo dicho en ocasión anterior respecto a Ledo Ivo: es notable la sabiduría que en la forma poética revela Octavio Mora. No tiene empacho en volver al soneto, a la oda, al terceto y emplea, desde luego, el verso libre. Se comprueba entonces una verdad paradójica, que no debiera necesitar comprobación: en las formas tradicionales existe la capacidad de renovación. En ellas pone Mora una modernidad notable, fácil de ver, por ejemplo, en el uso que da a los espacios tipográficos, cuya función es substituir la puntuación y abrir el poema a diversas interpretaciones. Véase a título de muestra el soneto "O permanecen".

Ese amor por lo venido del pasado está reflejado en otro sentido: el aprovechamiento del mundo clásico griego para expresar alguna preocupación del hoy. Prometeo permite hablar de la memoria y de la relación del hombre

con su entorno; Ulises plantea la necesidad de fundirse al milagro de la vida; Itaca será el ámbito indispensable para examinar la íntima soledad humana. Porque Octavio Mora es poeta de profundidades, ese "animal de fondo" que se revuelve en una red de intuiciones captadas por los sentidos. Si en algo destaca Mora, es en componer paisajes anímicos. Hombre y naturaleza se confunden, y sirve la segunda para prestarle imágenes al primero. De aquí la afirmación "subterráneos paisajes rememoro/ donde sonámbulo camino/ con los ojos abiertos". El hombre vive en el paisaje, un paisaje descrito a veces con adjetivos duros: viento seco, silencio mineral. Pero también descrito como lugar de profundidades y horizontes que adquieren la perspectiva de quien los contempla. Su función es acoger al hombre y permitirle un reflejo producido por el ánimo de ese espectador: "La soledad está sólo en el hombre/ no en el paisaje."

Octavio Mora explora con inquietud minuciosa la condición humana. Se impone la tarea de salvar para el futuro, en la memoria poética, el deambular del hombre por las interrogaciones que le dan vida. Es de subrayar, por ejemplo, su insistencia en que los muertos perduran en los vivos; su comprensión de que vivir es transitorio, y su apoyo en el paisaje, posibilidad de supervivencia porque es el único en vencer al tiempo. Sin duda por ello el horizonte aparece una y otra vez como lejana ansia de liberarse, como símbolo de amplitud vital, como línea de llegada inasible y como fronteras de la existencia humana.

Si se nos pidiera resumir la posición de Octavio Mora, citaríamos esto: "Acepto el mar como quien lo teme", agregando lo siguiente: "La noche me acompaña/ y sé que lucho/ con las tinieblas". En ese "saber" está la clave: Octavio Mora propone un ser humano que avanza por el mundo lleno de una "angustia previa". Pero en el hecho simple y doloroso de aceptarse como frágil tenemos un optimismo amargo y poderoso, que el escritor expresa en poemas cuya forma misma es parte de ese amargo optimismo.

Federico Patán

* Octavio Mora, *Oda amarga y otros poemas*. México, Universidad Autónoma Metropolitana, 1986, 64 pp. (Col. Molinos de Viento, 39.)

PRESENTACION DE LA EVOLUCION DEL ESTADO MEXICANO

El pasado 27 de mayo, en plenas elecciones de los consejeros académicos, visitaron nuestra Facultad tres profesores de la Facultad de Ciencias Políticas para hablar sobre su colaboración en el libro *La Evolución del Estado Mexicano** publicado recientemente. Se trató de Luis Alberto de la Garza, Leonor Ludlow y Carmen Saes, quienes se han dedicado a la tarea de rastrear el origen y el desarrollo del Estado mexicano desde la proclamación de la Independencia hasta el México contemporáneo. El resultado de sus investigaciones ha sido plasmado en tres volúmenes: el primero comprende todo el siglo XIX; el segundo, el periodo que va de 1910 a 1940; el tercero, los años de 1940 a 1970.

El profesor Luis Alberto de la Garza afirmó que el libro no estuvo pensado ni estructurado de antemano, sino que tiene su origen en una serie de programas radiofónicos transmitidos por Radio UNAM de julio de 1982 a abril de 1984, motivo por el cual tal vez "no hay una línea rectora a lo largo del trabajo sino que cada uno de los colaboradores desde su perspectiva y, sobre todo, desde su momento histórico, trató de ver cuáles eran las características del proceso de formación del Estado mexicano."

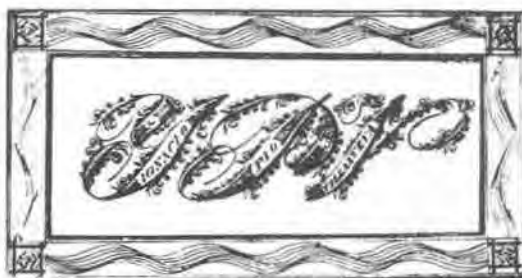
El libro —afirmó— está dirigido a un público amplio y, por lo tanto, carece de la erudición

y las minucias que interesan a los especialistas e investigadores; sin embargo, la intención México no estuvo ni está hecho, sino que está haciendo.

Por su parte, Leonor Ludlow, asentó que el libro sería más completo y provechoso al "gran público" si se hubieran incluido algunos datos informativos necesarios para quienes sus conocimientos históricos son escasos; requerimiento que, seguramente, podrá ser solucionado en una posible reedición.

Carmen Saes habló de algunos aspectos particulares del libro, especialmente de la investigación que se refiere al gobierno de Juárez, de quien dijo: "es el hombre más importante que ha dado este país en el siglo XIX; no se puede entender al Estado nacional sin esta figura central." Habló de la doble estrategia política que siguió: la conciliación y la centralización del poder, políticas vigentes en el periodo porfirista y aún más en nuestros días.

Finalmente, terminó esta breve presentación la profesora Josefina MacGregor del Colegio de Historia, quien elogió el trabajo y reiteró la necesidad de que sea promovido pues, dijo, resulta de gran provecho a quienes estudian la historia y el proceso de formación de México. Además, afirmó la profesora, la posibilidad de que por medio de estos trabajos e inquietudes se logre un acercamiento entre



básica es mostrar que el Estado mexicano es producto de un proceso de formación, que

nuestra Facultad y la de Ciencias Políticas, deseo que, por otros muchos aspectos, todos queremos se vea cumplido.

* *La evolución del Estado Mexicano*, Varios autores, 3 v. Ediciones El Caballito, México, 1985.

Fernando Aurelio López

El número trece de los *Cuadernos de Filosofía y Letras* ha sido realizado en esta ocasión por el Colegio de Geografía y nos presenta una serie de interesantes artículos concernientes a diversas cuestiones de la materia que nos ocupa. En *Una delimitación sinóptica de la didáctica de la geografía*, Ove Biilmann destaca la necesidad de reforzar la investigación de este subcampo de la geografía. Esto reportaría beneficios a todos los niveles: educacional, teórico práctico y filosófico, y la geografía, entonces, respondería a las necesidades de la enseñanza práctica de una manera más completa. Señala que muchas veces la carencia de datos, claridad teórica y metodología, producto de una mala interpretación de esta subdisciplina, provoca que los profesores que imparten el conocimiento no hagan una contribución coherente a las necesidades estudiantiles. A través del análisis de cuatro posibles formas de aproximación a la didáctica llega a la conclusión de que "Una división del trabajo y comunicación entre las diferentes áreas didácticas, y proyectos, es absolutamente necesaria. Es un área que requiere coordinación por parte de las instituciones de educación general y superior.

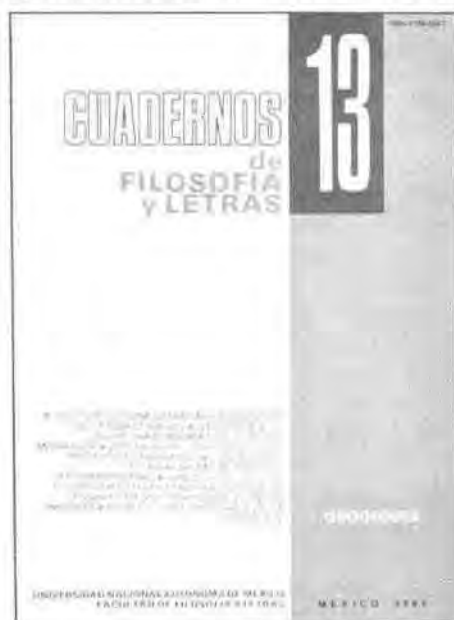
Wolfe, autor del segundo artículo titulado *El viaje recreativo: la nueva migración* comienza diciendo que las tres migraciones características de nuestra época son la emigración a la ciudad, el viaje de ida y vuelta al trabajo y el traslado de la gente de un lugar a otro por los placeres de viajar. Este último punto es el tema del ensayo que nos ocupa. El autor enfoca los viajes de placer desde el punto de vista de interacción de espacio y explosión demográfica, todo esto con el fin de explicarse qué sucederá con este tipo de actividad en un futuro.

Recalca que la explosión demográfica traerá como consecuencia una mayor necesidad de espacio en el cual moverse y será necesario, o bien un cambio de sistema de vida o una inmovilidad. "No estoy tan convencido —dice Wolf— como para ser optimista respecto al futuro del viaje recreativo. Lo único que puedo decir con

certidumbre es que no puede durar. Cuando su curva de crecimiento tenga que ser horizontal puede que descienda y la suma del viaje disminuirá en lugar de aumentar".

En *Modelo de la diferenciación social y espacial de las metrópolis latinoamericanas*, Jürgen Bähr y Günter Mertins nos hablan del acomodamiento que tienen las clases sociales desde el crecimiento desmedido de las urbes latinoamericanas. Este crecimiento se ha debido al alto índice de explosión demográfica, la migración urbana e intraurbana y el paracaidismo ya sea ilegal o semi ilegal.

Las diferenciaciones entre los barrios, las clases sociales, los tipos de vivienda y la calidad de los alojamientos, son explicadas aquí clara y acuciosamente. El material descrito se refiere principalmente a las metrópolis de América Central y Sudamérica que han sobrepuesto patrones especiales según las necesidades de cada época: la disposición circular antigua en torno al centro de la ciudad más las extensiones sectoriales o residenciales de estrato alto y la estructura celular en la periferia, con viviendas de bajo costo. Aunado a estas tres formas en



las que está dispuesta la metrópoli latinoamericana, existen también los asentamientos de inmigrantes que se colocan en los alrededores; esto implica un crecimiento desmedido y desorganizado. "Así, incluso, en la etapa de extensión, las colonias de paracaidistas y también los complejos de viviendas subsidiadas y de bajo costo se desarrollan más y más hacia regiones de atrapamiento de inmigrantes de las clases sociales bajas o en las áreas en etapa de proceso de migración intraurbana y así se inicia un nuevo ciclo de migración, el cual finalmente contribuye hacia una futura sobrepoblación de las zonas urbanas."

El cuarto artículo, *El testigo experto: El punto de vista de un geógrafo en un litigio sobre el medio ambiente*, tiene la finalidad de informar acerca de las estrategias, tácticas, fases y personalidades que pueden encontrarse en el caso de que un geógrafo sea llamado a declarar en un juicio como testigo experto. James K. Mitchell, autor de este artículo, insiste en que esta experiencia es significativamente distinta a cualquier otra labor llevada a cabo por un profesionista del trabajo geográfico. El papel de este experto está subdividido en seis etapas básicas: inicialmente en el bosquejo de los alegatos, en el análisis de los argumentos legales, en la moción de un juicio sumario, en la preparación pre-juicio, en los interrogatorios

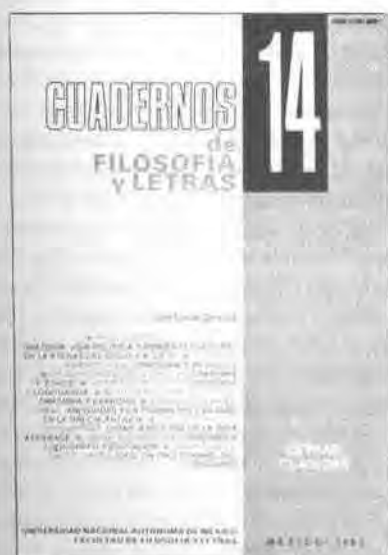
y finalmente en la revisión del progreso o resultado del caso que ayude a planear una acción futura. Describe todas estas etapas con rigor.

Mitchell considera que "los geógrafos expertos tienen mucho que ofrecer a las cortes, especialmente en el campo de comparar y contrastar medios ambientes específicos". Finalmente, señala que las cortes pueden ser un medio para resolver los problemas ambientales e influenciar la opinión pública.

El último artículo, de John I. Clarke, llamado *Geografía de la población* es un estudio de la evolución, la investigación y la aplicación de esta rama de la geografía. Subraya la importancia de conocer las técnicas elementales de la demografía y la estadística. Se centra en uno de los problemas principales del geógrafo de la población, que es el problema de los datos que muchas veces son heterogéneos e inexactos. Analiza el tipo de datos que se deben tomar en cuenta para lograr óptimos resultados, estos son: el censo, el registro vital, el registro de migración y otros.

Su artículo finaliza resaltando la importancia y la necesidad del manejo de las *unidades de área*.

Cecilia Kühne Peimbert



El número 14 de *Cuadernos de Filosofía y Letras*, que corresponde al Colegio de Letras Clásicas, está íntegramente dedicado a la oratoria griega y, en su segunda parte, a cuatro de los más famosos oradores áticos de fines del siglo V y primera parte del siglo IV a. de C. Se recogen aquí las intervenciones de cuatro profesores del Colegio, miembros del Seminario de Cultura Griega del Instituto de Investigaciones Filológicas, en dos mesas redondas celebradas el año pasado en la Facultad.

Para cumplir con una de las funciones de los *Cuadernos*, los diversos textos presentan en apéndice una guía bibliográfica que permite a los alumnos de la carrera y a los lectores en general una eventual profundización de los temas de su interés. Por otro lado, las notas que reenvían a las fuentes originales hacen que el discurso, si bien ágil como corresponde a una exposición oral, no sea vago y genérico sino puntualmente fundamentado y estimule incluso a una toma de contacto directo del lector con la producción literaria de esa época.

En *Oratoria, vida política y ambiente cultural en la Atenas del siglo V*, Paola Vianello de Córdova ofrece una caracterización de la oratoria ateniense, que era de debate y de confrontación de posiciones, *vis-à-vis* el sistema democrático de participación activa y directa de la ciudadanía. Y precisamente en la oratoria, entendida como "práctica social de hablar en público" e instrumento y producto de una vida democrática, se inspirarán todas las manifestaciones "literarias" de la Atenas clásica que buscaba la comunicación con el pueblo.

Gerardo Ramírez en *Oratoria y retórica* reivindica el carácter positivo y útil de la segunda en la vida social, en contra de la condena platónica. En la vida de Atenas, "oradores y maestros de retórica se colocan ante la realidad" y se vuelven los unos, hábiles argumentadores y, los otros, los primeros profesionales

de la enseñanza, hombres que tuvieron una gran eficacia social al dar satisfacción a la demanda siempre creciente de educación para la vida política.

Oratoria y 'ethos' de Paola Vianello considera, por un lado, la atención prestada por la antigua retórica a las personas o caracteres del orador y del auditorio —polos emisor y receptor de la comunicación oral—; y por otro lado, la importancia de la oratoria griega como expresión y testimonio del carácter moral (o principios morales) de la población ateniense contemporánea a ella.

Sobre la figura del logógrafo ("profesional que por una remuneración económica escribía discursos judiciales para otros"), muy común en la Atenas de los siglos V y IV, escribe Silvia Aquino en *Oratoria y logografía*, reseñando sus muy variadas actividades, el teatro de sus operaciones, sus recursos, su relación con los clientes, y tocando también algunos problemas importantes como el de la improvisación o de la redacción escrita y el de la transmisión del texto logográfico.

María Teresa Galaz, en fin, en el último artículo de la primera parte del Cuaderno, *Oratoria y derecho*, considera la relación entre una y otro y pone de relieve su carácter popular en la Grecia clásica frente a nuestra modernidad. En efecto, se hace notar el importante papel que juegan los órganos legislativos como poder efectivo, frente a un ejecutivo subordinado a ellos, en consonancia con el concepto democrático de la *dike*, una clase de derecho que substituye al aristocrático.

En los artículos que constituyen la segunda parte del Cuaderno y que están dedicados a Andócides, Lisias, Isócrates e Iseo, se presentan algunas reflexiones interesantes sobre la figura del desterrado en la Grecia antigua; sobre la vida en Atenas, documentada en los discursos judiciales de Lisias; sobre las cualidades literarias del primer Isócrates y su concepción educativa, y, en fin, sobre la técnica de argumentación de Iseo y el valor documental de sus discursos para el conocimiento de la legislación ateniense en materia de propiedad y herencia.



El libro *Independencia y Revolución Mexicanas* consigna las ponencias sobre el tema leídas en la semana del 19 al 23 de agosto de 1985 en el Coloquio del mismo nombre organizado por la Facultad de Filosofía y Letras. Participaron Ernesto Lemoine, Enrique Krauze, Carlos Martínez Assad, José Luis Martínez, Gérard Pierre-Charles, Sergio Bagú, Enrique Florescano y Luis González y González. Los trabajos de los ponentes fueron comentados también por maestros de esta Facultad y otras instituciones.

En su discurso inaugural, el entonces director de la Facultad, Dr. José G. Moreno de Alba, agradece a los intelectuales su participación en el Coloquio y afirma que celebrar el 175 aniversario de la Independencia y el 75 de la Revolución debe hacerse con reflexión y análisis pues las circunstancias económicas y sociales que explican los dos movimientos armados todavía privan en el país en las distan-

cias cada vez mayores entre pobre y ricos: "El pueblo no ha recibido, hasta la fecha, en su alimentación, en su educación, en su salud, los efectos de esos dos movimientos armados". Finaliza su breve introducción afirmando que "la historia es maestra de la vida" y manifestando su esperanza porque el Coloquio ayude a resolver sin violencia los grandes problemas que padecemos.

En su ponencia "Ideario político de la Revolución de 1810", Ernesto Lemoine supone que en el ideario político del movimiento de Independencia —conformado ya desde 1808— existe una inquietud política esencial: la de formar un Congreso que uniera a los independentistas y permitiera la expresión de sus aspiraciones. Pero este proyecto pasó por diversas etapas: para los criollos en 1808 sólo fue una idea; Hidalgo lo hizo público en sus proclamas; Rayón asentó las bases de un gobierno y escribió "Elementos de nuestra Constitución"; Morelos fue quien llevó a cabo el proyecto: lo expresó en "Sentimientos de la Nación" e hizo que el congreso se realizara en Chilpancingo y después en Apatzingán y que pese a los problemas el Congreso produjera la Constitución de 1814. Los puntos más importantes del comentario de Miguel Soto a esta ponencia se centraron en la observación de que el Dr. Lemoine insiste exclusivamente en las tendencias republicanas del movimiento insurgente y deja de lado a los simpatizantes de la solución monárquica. Por su parte, Hira de Gortari comenta que es necesario, para tratar el pensamiento político insurgente, retomar de manera precisa las influencias y fuentes ideológicas que inspiraron al movimiento.

El trabajo de Enrique Krauze titulado *Francisco Villa: entre el fierro y el ángel* es una luminosa exposición de la personalidad dual de Villa al mismo tiempo que un resumen claro de la perspectiva o perspectivas que la Revolución ha significado en el pensamiento de los mexicanos en la historia.

Según Enrique Krauze "la Revolución esquivó por muchos años el análisis histórico... El tratamiento que reclama aún la Revolución Mexicana debería detenerse... lo suficientemente lejos de su objeto para distinguir sus líneas dominantes, sus vertientes de necesidad; pero lo suficientemente cerca para imaginar a sus personajes desgarrados por la pasión, las ideas, la incertidumbre, la libertad". El comentario de Javier Garciadiego alaba en general la ponencia y dice que el estudiar a un hombre de pistola y no a uno de "pluma" (haciendo referencia al libro de Krauze *Caudillos culturales*) no es la única innovación del autor, pues es sólo una parte de una serie de ensayos que retratan la psicología de los principales caudillos y estadistas de la historia moderna del país, a diferencia de sus otros trabajos en donde los biografiados habían sido colaboradores del poder pero no sus representantes.

Carlos Martínez Assad en su trabajo "Las corrientes regionales de la Revolución mexicana" expone generalidades de los movimientos políticos regionales que "estuvieron presentes e influyeron en el proceso de la centralización política que se genera en la dinámica de la Revolución Mexicana, aunque tiene como antecedentes la organización política del porfiriato así como las especificidades de los diferentes marcos regionales del país".

"Literatura e independencia", la ponencia de José Luis Martínez, es un interesante recorrido de los antecedentes y, posteriormente, de los frutos literarios que desde principios del siglo XIX con "El diario de México" hasta nuestro primer novelista José Joaquín Fernández de Lizardi, se producen en México. Porfirio Martínez Peñaloza en su comentario alaba la ponencia y lamenta que no existan historias de la literatura mexicana del siglo XIX y manifiesta su esperanza de que se escriba algún libro sobre el tema. Por su parte, Arturo Azuela en su breve comentario enfatiza algunos puntos de la ponencia y dice que en la época expuesta por José Luis Martínez nace nuestra literatura "quizá significativamente menor", pero que también nace nuestra historiografía, "desde el principio significativamente mayor".

Gérard Pierre-Charles presentó el ensayo "América Latina a la hora de la Revolución Mexicana", en el que afirma que América Latina es hoy un campo de interés y de conocimiento para "todos aquellos medianamente sensibilizados sobre el mundo en que vivimos". En su trabajo por tanto se propone dar una visión general de la evolución de los países del

continente porque a través de las diferencias entre los regímenes políticos, es posible entender lo más significativo de los fenómenos o procesos que ahí ocurren; considera por ello interesante situar a la Revolución Mexicana en su contexto latinoamericano, para comprenderla mejor a la luz de los procesos históricos del continente y poner de relieve los variados efectos dialécticos que provoca en cada país. Los comentarios a esta ponencia fueron hechos por Javier Torres Parés y Norma de los Ríos.

En su trabajo "Evaluación histórica de las revoluciones de independencia en México y América Latina", Sergio Bagú principia resumiendo las tendencias y opiniones que "aunque surgidas del análisis de la historia europea, pueden hacer aportes a la teoría general de las revoluciones y, en particular, a la interpretación del proceso histórico latinoamericano", y termina analizando la magnitud de la obra política de Hidalgo y Morelos "con la cual parece cerrarse el gran prólogo frustrado de la revolución social que inaugura la etapa de las luchas por la independencia en el subcontinente latinoamericano". Ana Carolina Ibarra hace el comentario a esta ponencia.

El penúltimo trabajo presentado en el libro corresponde a Enrique Florescano y se titula "Independencia y surgimiento de una historia nacional". El autor mismo comienza resumiendo la tesis principal de su ensayo: "en la época colonial no hubo una historia ni una historiografía nacional por el hecho evidente de que lo que hoy llamamos México era un virreinato o un reino dependiente de España. Esta situación política subordinada no podía dar lugar a lo que hoy llamamos historia nacional, cuyo sujeto básico del discurso histórico es el Estado nacional y sus componentes: una población con objetivos históricos y políticos comunes, asentada en un territorio claramente delimitado".

La última ponencia del libro corresponde a Luis González y González y se titula "La Revolución mexicana desde el punto de vista de los revolucionados". Con un estilo ameno e irreverente, el ensayista pone en entredicho si la Revolución mexicana fue realmente una revolución popular, pues quienes la hicieron fueron en realidad una minoría de la clase media, no revolucionaria sino reformista; el tema de la Revolución ha provocado muchos libros, artículos y películas, y sin embargo nadie o casi nadie ha estudiado o ha considerado los puntos de vista del pueblo, de los revolucionados, quienes con absoluta seguridad consideraron el movimiento armado de una manera muy diferente. Los comentarios a esta ponencia fueron hechos por Jean Meyer y Andrea Sánchez Quintanar.

Marina Graf

La Trama, 1

Demos la bienvenida a una nueva revista, hecha por estudiantes de Historia, "escrita por la necesidad de justificar un impulso desordenado", según sus propias palabras. La intención de los integrantes al hacer la revista es la de crear un diálogo entre las diferentes tendencias de estudio de la historia, así como servir de vínculo para la comunicación, abrir un foro, tener dónde escribir.



Uno de sus artículos es "El Virreinato de Riva Palacio cruza su primera centuria", de Renato González Mello, en donde el autor analiza las circunstancias en las que Riva Palacio escribió *El Virreinato*, con la intención de darnos una visión más completa de la situación general que envolvía a Riva Palacio y que determinó su posición. Así, comprende su obra como un conjunto de causas y efectos, y ve las razones que lo llevaron a describir los sucesos del virreinato de la Nueva España. González Mello habla de las diferentes tendencias románticas, evolucionistas y sádicas del autor como tal, y lo critica por llevar "su presente al tema de estudio" en algunas ocasiones. Da una imagen general del hombre que fue Riva Palacio, más que la del historiador o del novelista. Este artículo es una invitación a leer "El Virreinato" ya que "para que la historiografía mexicana progrese y nuestras dudas metodo-

lógicas dejen de surgir de una o dos fotocopias con las respuestas digeridas, es necesario hacer una nueva revisión de nuestros autores".

"La Reforma Universitaria en Argentina", segundo artículo, mediante un recuento de la evolución de la reforma universitaria en Argentina, sus problemas, conflictos, dificultades y choques con el gobierno argentino, y sin pretender tener una visión acabada del conjunto histórico en el que está situada, Pablo Piccato muestra el panorama de un movimiento surgido por las exigencias de instrucción gratuita, de la asistencia libre a clases, de la apertura en la extensión universitaria. Asimismo por la necesidad de que los estudiantes se compenetraran y enfrentaran con los problemas nacionales en el marco institucional de la universidad, y de que adoptaran una nueva interpretación de la realidad. Habla de las diversas opiniones, análisis e interpretaciones que han hecho sobre ella diferentes historiadores, enmarcándola en el plano político y social. Concluye: "la Reforma fue un movimiento de pequeños grupos" que, sin embargo, "no tuvo la capacidad de criticarse a sí misma". "Fue un proceso rico, múltiple, ambiguo, muchos de cuyos problemas no han sido resueltos aún".

"Algunos comentarios sobre el pensamiento zoológico antiguo y medieval", por Pablo Escalante habla de las razones por las que se empiezan a escribir leyendas fantásticas sobre algunos animales, generalmente la "fauna más remota", con la que se tenía poco o nulo contacto, y que en la tradición mitológica clásica sirvieron para dar una explicación del origen del universo y de la existencia de un mundo metafísico. Toma ejemplos de Plinio, Alberto Magno y Aristóteles. Habla del bestiario medieval, que por sus fines didáctico-morales, antropomorfizaba a los animales y sus conductas, creando así un paradigma de conducta a seguir. "Hoy no se habla de animales: incluso el perro y la mosca han desaparecido de nuestro lenguaje: la naturaleza es menos fuerte, menos misteriosa para la óptica occidental actual, y ha desaparecido como paradigma".

"Ordenes, castas y clases", por Maurice Go-

delier, es una traducción del francés hecha por Leonardo López Luján. Godelier intenta reconsiderar el problema que plantea el uso de los términos orden, casta y clase, siendo los primeros dos, sistema de jerarquía social. Analizando los tres términos desde sus orígenes, compara los análisis de diferentes historiadores, como K. Zelin, M. Finley, Marx, entre otros. Ordenes y clases están relacionados con la producción, y entre sí. El desarrollo de los órdenes creó las condiciones para la aparición de las clases: no son la misma cosa. El nacimiento de órdenes y castas fue legítimo y no un resultado de la violencia. Es necesario, según dice Godelier, buscar las razones económicas y no económicas para el surgimiento de distinciones y jerarquías con el consentimiento de los miembros de la sociedad, así como analizar el desarrollo de estos procesos a través de la antropología, concluye Godelier.

Dentro de los artículos se encuentran también dos reseñas, la primera sobre el libro "China, su historia y su cultura hasta 1800", de Flora Botton Beja, editado por El Colegio de México, por Federico Navarreta. La segunda, de la tesis de doctorado de Aurelio de los Reyes, titulada "Cine y sociedad en México, 1896-1930", editada por la UNAM, por Carmen Saucedo.

Hay también una sección que pretende hacer un recuento de las publicaciones recientes en México, en el campo de la historia; dos poemas, uno llamado "La Trama", de Jorge Luis Borges, que da precisamente título a la revista, y otro de Josep.

Matilde Schoenfeld



Archivo de Filosofía, 21

El primer artículo de esta pequeña serie es "La necesidad e importancia de la lógica", donde la Mtra. Salma Saab, profesora de la Facultad, da su punto de vista sobre la importancia de la lógica y de su enseñanza. Muestra la cercana relación entre las leyes de nuestros instintos racionales y los hábitos de pensamiento, con los sistemas de lógica. Habla del gran desarrollo que ha habido en el campo de la lógica, descubriendo formas de razonamiento que antes no era posible comprender. Habla también de la importancia de la lógica en la tecnología moderna. Es importante, continúa, tener un entrenamiento técnico para poder probar los sistemas diseñados recientemente por lógicos. Finaliza diciendo en qué consiste el programa de lógica, que se imparte en los niveles primero y segundo, y cuáles cursos lo pueden complementar.

En "La idea 'histórica' de la filosofía" a través de Kant, la Dra. Juliana González habla de los conflictos y contradicciones que hay dentro de la filosofía, y la necesidad existente de que la filosofía, como saber y como ciencia, junto con la metafísica y la ética, forme un conjunto en donde no se excluyan los opuestos sino que sean parte de una misma cosa.

Dice que es imposible llegar a esa verdad filosófica o científica última y absoluta porque primero está el problema de qué es la filosofía, es decir, de su autodefinición. Para Juliana González la historia de la filosofía es un camino donde están en relación unos sistemas con otros, formando un "todo orgánico" caracterizado por las diferencias y tensiones entre los diversos pensamientos, en constante transformación.

Habla de las distintas escuelas que llegan a extremos respecto a las diferencias y/o similitudes entre las distintas filosofías (unas las constituye una sola, y otras no encuentran nada en común entre ellas). Dice que la filosofía arriesga su propia vida por dos vías opuestas que son el dogmatismo y el pluralismo.

La solución que plantea es encontrar lo común y permanente y recuperar la tensión entre el componente diverso y el unitario, es decir,





reconocer y legitimar la pluralidad y apertura intrínseca del pensamiento filosófico. "Tampoco puede construirse algo vivo y real en el presente si es una mera repetición o reinstauración de las concepciones del pasado".

Propone asumir nuestra propia diferencia: "No se puede repetir sistemas filosóficos pero tampoco hacer "otra cosa" esencialmente distinta a "la filosofía". Busca una vuelta a filosofías arcaicas, básicas, y rescatar así el sentido presocrático y socrático-platónico del filosofar.

Habla de las funciones de la filosofía: una originaria es la cognoscitiva. En su trayectoria histórica, continúa, la filosofía llegó a concepciones absolutistas y dualistas, la razón "pura", que sin embargo han quedado invalidadas por la confirmación contemporánea del carácter relativo e "impuro" de todo conocimiento, especialmente de la filosofía,

Para Sócrates y Platón la *sophía* es una forma de vida que se reconoce y potencializa a sí

misma y no una "profesión" que se realiza además de vivir. La filosofía existencial ha tratado de recuperar esto. Juliana González analiza qué es la filosofía para diferentes filósofos, desde Platón y Sócrates hasta Kierkegaard y Heidegger. Desde Hegel y Marx se reconoce el hecho de la historicidad del ser mismo del hombre y la participación humana (activa) en el proceso transformador. "Lo necesario es mantener clara (y salvaguardar) la especificidad de la filosofía, su irreductibilidad a otras actividades teóricas o prácticas".

Juliana González habla también de la posibilidad de recuperar la metafísica, y dice que con Kant, Hegel, Marx, Nietzsche, Husserl, Heidegger, Sartre, "ser y devenir, ser y existencia, ser y fenómeno, unidad y pluralidad, permanencia y cambio, absoluto y relativo comienzan a reconocerse... como dos aspectos 'de la misma realidad': la única que existe: el mundo espacio-temporal, visible-cambiante en que existimos".

Dice que la metafísica debe superar la suposición de existencia de un ser absoluto que subsiste "en sí", independientemente del "sujeto de conocimiento", así como la de un "sujeto" sin mundo que pone en el yo o en la conciencia la clave de todo orden, de todo sentido, e incluso, de toda "realidad".

Habla de la necesidad de una refundamentación ontológica de la ética. Concluye diciendo que es necesario ver la filosofía como un conjunto, "(como lo expresaba la dialéctica heracliteana:) la lucha y armonía de contrarios, ambas a la vez: ni lucha sin unidad ni unidad sin lucha".

Matilde Schoenfeld



HEMEROTECA
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
U. N. A. M.



LOS GRADUADOS

EXAMENES PROFESIONALES PRESENTADOS EN LA FACULTAD A PARTIR DE MARZO DE 1986

Colegio de Filosofía:

Ana Ma. Martínez de la E. Lorenzo
"La teoría de la ideología entre racionalismo
e irracionalismo"
16 de abril
Aprobada

Colegio de Letras Hispánicas:

Elizabeth del Consuelo Romo Medrano
"El español como L.2 (análisis de errores)"
5 de marzo
Aprobada

Sergio Núñez Guzmán
"Análisis estructural de un cuento de Mauricio
Magdaleno: *Leña verde*"
7 de marzo
Aprobado con mención honorífica

Agustín Romero-Tello Garrido
"*Muerte sin fin* de José Gorostiza (hacia una
lógica poética)"
14 de marzo
Aprobado con mención honorífica

Miguel Angel Leal Menchaca
"*Oficio de tinieblas*. La visión de un mundo
híbrido en los Altos Chiapas"
16 de abril
Aprobado

Luis Ignacio de la Peña Garza
"Los inicios de la trayectoria poética de Oli-
verio Girondo"
28 de abril
Aprobado

Jerónimo René Riveros Fragoso
"Realismo mágico en los cuentos de Uslar
Pietri"

27 de abril
Aprobado

Enrique Alberto Flores Esquivel
Gustavo Illades Aguiar
"Periódico *Regeneración* y literatura del mo-
vimiento magonista (1900-1922)"
23 de mayo
Aprobados

Alicia Reyes Amador
"Consideraciones sobre la narrativa de José A-
gustín a partir de *El rey se acerca a su templo*"
26 de mayo
Aprobada

Luisa Paulina Najera Pérez
"La narrativa crístera (visión panorámica)"
28 de mayo
Aprobada

Colegio de Letras Modernas:

Rocio Ríos Rojas
"El conflicto en *Sir Gawin y El Caballero
Verde*"
13 de marzo
Aprobada

María Luz Anguiano López Paliza
"George Crabbe: Un poeta innovador y con-
servador"
12 de marzo
Aprobada con mención honorífica

Ma. Estela Ramírez Rodríguez
"Influencia de la educación en la sociedad ideal
de la *Ciudad del Sol* de Tommaso Campa-
nella"
7 de mayo
Aprobada

Ma. Estela Estrada Cortés
"Comentarios al examen de colocación en
inglés aplicado en la Facultad de Estudios Su-
periores-Cuautitlán"
9 de mayo
Aprobada

Haydée Antonieta Zorrilla Velázquez
"La enseñanza del francés en el Colegio de Ciencias y Humanidades en el periodo 1971-1984"

9 de mayo
Aprobada

Ociel Flores Flores
"Análisis de los personajes de Manon Lescaut"

14 de mayo
Aprobado

Jorge Antonio Zavaleta
"Los rasgos de la picaresca en *The catcher in the rye*"

16 de mayo
Aprobado

Departamento de Literatura Dramática y Teatro:

Héctor Quiroga Pérez
"Las pesadillas de Elsa y dos escritos complementarios para teatro"

8 de mayo
Aprobado

Colegio de Estudios Latinoamericanos:

Alejandro Negrín Muñoz y
Frida Gorbach Rudoy
"Enclave bananero y sistema político en Honduras"

9 de abril
Aprobados con mención honorífica

Alma Lourdes Montero Alarcón
"El pensamiento político de Carlos Fonseca Amador"

10 de abril
Aprobada con mención honorífica

Colegio de Historia:

Miguel Ángel Díaz Contreras
"Tabasco y Garrido Canabal"

7 de marzo
Aprobado

María Cristina Ferrer Noreña
"Miranda: precursor de la independencia de Venezuela"

13 de marzo
Aprobada

Guillermina Fuentes Ibarra
"Un momento en la cultura nacional. La historia del Teatro Ulises"

19 de marzo
Aprobada

Silvestre Villegas Revueltas
"Ignacio Commonfort y su tiempo. Un relevo de generaciones"

20 de marzo
Aprobado con mención honorífica

Mónica del Valle Behar
"La organización estudiantil universitaria 1930-1934"

9 de abril
Aprobada

María Elena Chico y Pardo
"Historia del Colegio de Notarios 1792-1901"

24 de abril
Aprobada con mención honorífica

Bertha María González Cosío Díaz
"Santa Anna, imagen de un hombre y su circunstancia socio-política"

8 de mayo
Aprobada con mención honorífica

Colegio de Pedagogía:

Dulce Ma. Santillán Reyes
"El rol del docente en dos sistemas de enseñanza abierta"

7 de marzo
Aprobada

Victoria Cerezo Hernández
"Análisis del curso propedéutico impartido a los profesores del Colegio de Ciencias y Humanidades Azcapotzalco"

17 de marzo
Aprobada

Ma. del Pilar Rodríguez Cortés
"La detección temprana de los problemas de aprendizaje. Guía para pedagogos, padres y maestros de acuerdo con los instrumentos desarrollados en México"

19 de marzo
Aprobada

Susana Devars Ramos
"Análisis del curso Escuela de Ladies ECCA"

20 de marzo

Aprobada

Ma. Teresa Rodríguez Cortés
"Comparación de dos escalas para medir las actitudes de los estudiantes de Pedagogía"

9 de abril
Aprobada con mención honorífica

Ma. Isabel Blanco Prieto
"Diseño y estandarización de una escala tipo diferencial semántica para medir las actitudes de los estudiantes de Pedagogía de la UNAM"

9 de abril
Aprobada

Mónica Lozano Medina

"Propuesta de un programa de capacitación para asesores de educación básica de adultos, en centros de trabajo, bajo los lineamientos del INEA"

17 de abril

Aprobada

Jorge Fernando Contreras Téllez

"La evaluación programática y presupuestal en el sector educativo 1977-1982"

18 de abril

Aprobado

Colegio de Geografía:

Arturo Mejía Ramírez

"Regionalización geográfico-económica del estado de Hidalgo"

30 de abril

Aprobado

Miguel Angel Cárdenas Sánchez

"La deterioración del recurso suelo por ladri-
lleras, industria y obras de infraestructura en
la región Puebla-Huejotzingo"

7 de mayo

Aprobado

En el Colegio de Bibliotecología y en el De-
partamento de Letras Clásicas no se presentó
ningún examen.

EXAMENES DE GRADO PRESENTADOS EN LA FACULTAD A PARTIR DE MARZO DE 1986

Filosofía:

Juan Félix Vázquez Abad

"La teoría Kantiana de las ideas regulativas"
(MAESTRIA)

7 de mayo

Mención honorífica

César Julio Lorenzano Fierro

"La estructura del conocimiento" (DOC-
TORADO)

12 de marzo

Aprobado

Geografía:

Julio Antonio Muriente Pérez

"La inmigración cubana a Puerto Rico a par-
tir de 1950" (MAESTRIA)

23 de abril

Aprobado

Letras:

Luz Elena Zamudio Rodríguez

"Una interpretación mítica de la rosa sepa-
rada, de Pablo Neruda"

(MAESTRIA en Lit. Iberoamericana)

4 de marzo

Aprobada

Jorge Antonio Ruedas de la Serna

"Los orígenes de la visión paradisíaca de la
naturaleza mexicana"

(MAESTRIA en Lit. Mexicana)

10 de marzo

Mención honorífica

Katsumi Sasaki

"Evolución de las formas pronominales de
tratamiento en el español de México" (MA-
ESTRIA en Lingüística Hispánica)

24 de marzo

Aprobada

Amado de Jesús Lopera García

"Pablo Salinas o la múltiple expresión de la
realidad mexicana a través del teatro" (MA-
ESTRIA en Lit. Iberoamericana)

23 de abril

Aprobado

Historia:

Alejandra Lajous Vargas

"Los partidos políticos en México. Cronolo-
gías 1900-1910" (MAESTRIA)

9 de mayo

Aprobada

Gisela Von Wobeser

"La industria azucarera en la región de Cuautla
durante la época colonial" (DOCTORADO)

28 de mayo

Mención honorífica

Antropología:

Marie Christine Renard Hubert

"Historia de la comunidad de San Bartolomé
de los Llanos, Chiapas" (MAESTRIA)

14 de abril

Mención Honorífica

Beatriz Braniff Cornejo

"La frontera protohistórica prima-opta en So-
nora, México. Propositiones arqueológicas pre-
liminares" (DOCTORADO)

29 de abril

Mención Honorífica

CONSEJEROS ACADEMICOS ALUMNOS

A las 20:15 horas del día 28 de mayo de mil novecientos ochenta y seis, y de conformidad con lo dispuesto en la Convocatoria para la Elección de Consejeros Académicos Alumnos por Colegios o Departamentos de la Facultad de Filosofía y Letras, emitidas por la Dirección el día 16 de mayo de 1986, se reunió la Comisión Electoral formada por los consejeros técnicos los coordinadores o jefes de departamentos para llevar a cabo el recuento de los votos.

Realizado este recuento fueron elegidos como consejeros académicos estudiantes las siguientes personas:

COLEGIO DE FILOSOFIA

	Votos
1. Octavio Arredondo	67
2. Claudia Morales	66
3. Carmen Zavala	66
4. Gustavo Lizárraga	62
5. Angeles Orozco	63

COLEGIO DE HISTORIA

1. Danna Alejandra Lavín Rojo	108
2. Germán Martínez Reyes	107
3. Cuauhtémoc Medina González	107
4. Dion Guillermo Novoa Cirett	110
5. Sergio Peña Medina	109

COLEGIO DE PEDAGOGIA

1. Inés Campos	308
2. Bárbara Gaxiola	375
3. Laura Lila Flores	372
4. Cecilia Torres	371
5. Ma. Isabel Karamanos	360

COLEGIO DE GEOGRAFIA

1. René Ceceña	331
----------------	-----

2. Octavio Sepúlveda	Votos 303
3. Andrés Aguilar	294
4. Enrique Zapote	258
5. Mónica Osornio	213

COLEGIO DE LETRAS (MODERNAS)

1. Jorge Beltrán del Paso	115
2. María Gloria Calderón Xelhuantzi	113
3. Rosalba Leudo Fuentes	111
4. Laura Pacheco Romo	116
5. Ataulfo Zamora Barrera	112

COLEGIO DE LETRAS (CLASICAS)

1. Ignacio García Lascurain	54
2. Ma. de Lourdes Sánchez Reyes	53
3. Ma. Margarita Mercado Moreno	49
4. Juan Gualberto López	

COLEGIO DE LETRAS (HISPANICAS)

1. Beatriz Maupomé	166
2. Javier Cuétara	162
3. Fernando Fernández	160
4. Camilo Carrión	159
5. Mariana Masera	152

COLEGIO DE LETRAS (LIT. DRAMATICA Y TEATRO)

1. Gilberto Gibler	121
2. Eugenia Olson	121
3. Abelardo Rodríguez	106
4. Omar García	102
5. Iliá Casas	8

COLEGIO DE BIBLIOTECOLOGIA

1. Pilar Ladrón de Guevara	132
2. Felipe Zamora Cruz	128
3. Gerardo Mercado Palomares	121
4. Mario Tamayo Pozos	127
5. Martha Hernández Palmerín	112

COLEGIO DE ESTUDIOS LATINOAMERICANOS

1. Javier Ruiz Pérez
2. Sergio Pérez Herrera
3. Paula Capra Seoane
4. Claudia Agostoni
5. Ivan Leroy

Hecha por la Comisión Electoral la declaratoria correspondiente, terminó la junta a las 22:30 horas.



CONVOCATORIA

Se invita a la comunidad de la Facultad de Filosofía y Letras (alumnos, trabajadores y maestros) a sugerir un nombre para nuestro módulo de venta de libros que va a inaugurarse en los próximos meses.

Se reciben sugerencias en sobre cerrado en:
Secretaría de Extensión Académica
c/o Lic. Antonio Arreola

El premio para el nombre triunfador serán:
¡libros, libros, libros, libros!



ENCUENTRO DE FILOSOFIA

Entre el 30 de junio y el 3 de julio tuvieron lugar las mesas redondas del Encuentro de Filosofía que con el tema "La Filosofía en la Universidad" fueron organizadas por el Centro de Educación Continua y la Dirección General de Proyectos Académicos.

El próximo *Boletín* cubrirá la información de este evento.

Votos DE ASUNTOS ESCOLARES

Sr. Profesor:

- | | |
|----|---|
| 89 | Solicitamos a usted firme sus actas de exámenes en las fechas que da a conocer la Secretaría de Asuntos Escolares de la Facultad, con el fin de poder proporcionar a nuestros alumnos una información completa acerca de su situación académica y tramitar, con la Coordinación de la Administración Escolar de la UNAM, la expedición puntual de historias académicas, constancias de estudios, revisiones de estudio para realizar exámenes profesionales, etc. |
| 87 | |
| 87 | |
| 86 | |
| 86 | |

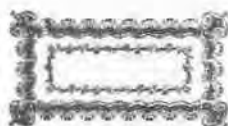


DE LA COORDINACION DE BIBLIOTECOLOGIA

Se comunica a la comunidad del Colegio de Bibliotecología que la Dra. Alicia Perales ha sido nombrada Consultora del Colegio, designación muy merecida, ya que la Doctora Perales fue de las profesoras fundadoras de nuestro Colegio y ha contribuido con su dedicación esfuerzo, ejemplo, honradez y tenacidad a la formación de muchas generaciones.

¡Felicidades Doctora Perales!

También se informa a los maestros y alumnos de Bibliotecología que la Coordinación del Colegio dio a conocer su Programa de Trabajo el 23 de junio.



FOROS ACADEMICOS

Entre el 23 de junio y el 18 de julio tuvieron lugar las discusiones de los Foros Académicos, convocados por el director de la Facultad, Mtro. Arturo Azuela.

En ellos cada Colegio y Departamento analizó diversos planes de estudio, así como los problemas que enfrentan los estudiantes de primer ingreso y los pasantes.

Esta discusión ha tenido por objeto formular proposiciones concretas que ayuden a elevar el nivel académico y a crear un vínculo más estrecho entre la docencia y la investigación.

La información sobre el curso y los primeros resultados de estos Foros, vendrá en el próximo *Boletín*.



CALENDARIO ESCOLAR APROBADO POR EL
CONSEJO TECNICO EN SU SESION DEL
13 DE FEBRERO DE 1986

REALIZACION DE EXAMENES EXTRAORDINARIOS PERIODO "A"	21 al 26 de julio, 1986.
REGISTRO DE EXAMENES EXTRAORDINARIOS PERIODO "B"	28 de julio al 1o. de agosto, 1986.
ULTIMO DIA PARA FIRMA DE ACTAS POR PARTE DE PROFESORES, EXAMENES EXTRAORDINARIOS PERIODO "A"	8 de agosto, 1986.
SEMANA DE REPOSICION	18 al 22 de agosto, 1986.
ULTIMO DIA DE CLASES	22 de agosto, 1986.
PRIMER PERIODO DE EXAMENES ORDINARIOS	25 de agosto al 3 de septiembre, 1986.
SEGUNDO PERIODO DE EXAMENES EXTRAORDINARIOS PERIODO "B"	8 al 13 de septiembre, 1986.
REINSCRIPCION 87-1	8 al 12 de septiembre, 1986.
ULTIMO DIA PARA FIRMA DE ACTAS POR PARTE DE PROFESORES, ORDINARIOS Y EXTRAORDINARIOS PERIODO "B"	23 de septiembre, 1986.
INICIO DE CLASES DEL SEMESTRE 87-1	27 de octubre, 1986.