

INDICE

MARX: CIEN AÑOS DESPUES
LAS ELECCIONES RICARDO III
SALVADOR AZUELA INQUISICION
DE DOCUMENTOS INQUISITORIALES
XVII CONGRESO MUNDIAL DE FILOSOFIA
SOCIOSEMIOTICA
CONSEJO TECNICO

ADMINISTRACION ACTUAL

13

HOMENAJE A WENCESLAO ROCES

14

PUBLICACIONES RECIENTES

22

PROXIMAS ACTIVIDADES

24

PARA UNA GUIA DE LA
FACULTAD

31

RINCONETE

34

...Y CORTADILLO

35

MARX: CIEN AÑOS DESPUES



José G. Moreno de Alba, Adolfo Sánchez Vázquez, Carlos Pereyra



Jaime Labastida, Wonfilo Trejo, Laura Benítez, Griselda Gutiérrez

EL CICLO DE CONFERENCIAS y mesas redondas celebrado del 5 al 9 de septiembre con el título de *Marx: cien años después* tuvo la finalidad de ofrecer un panorama general del estado que guarda en nuestra Facultad la reflexión sobre problemas filosóficos suscitados por la obra de Marx. En el marco de los diversos actos que se efectuaron en la UNAM para conmemorar el primer centenario del fallecimiento de Marx, este ciclo buscó centrar la atención en cuestiones de

carácter filosófico. El ciclo estuvo constituido por tres conferencias: *Razón y liberación en Marx*, de Adolfo Sánchez Vázquez; *¿Puede ser hoy marxista la teoría de la cultura?*, de Nestor García Canclini y *El Capital y el discurso crítico contemporáneo*, de Bolívar Echeverría, así como siete mesas redondas en las que se abordaron diferentes temas de Teoría del conocimiento, Estética, Ética y Antropología, Teoría política, de la historia y de



Cesáreo Morales, Carlos Pereda, Abelardo Vilegas, Enrique Serrano, Carlos Pereyra



Josefina Mac Gregor, Bolívar Echeverría



la ideología, con participación de un numeroso grupo de profesores de la Facultad: Cesáreo Morales, Carlos Pereyra, Enrique Serrano, Manuel Silva, Mercedes Garzón, Mariflor Aguilar, Corina de Yturbe, Pedro Joel Reyes, Sergio Pérez, Ernesto Schettino, Norma de los Ríos, Daniel Olvera, Ma. Rosa Palazón, Silvia Durán, Ma. Noel Lapoujade, Wonfilio Trejo, Jaime Labastida, Griselda Gutiérrez, Gabriel Vargas, Flor de Ma. Balboa y Dolores Ambrosi. Hubo, además, una sesión

especial dedicada a la divulgación del marxismo en México, la cual fue también un homenaje a Wenceslao Roces, profesor emérito de la Facultad, intervinieron Ricardo Guerra, Andrea Sánchez y Carmen Nava. En las diferentes sesiones actuaron como moderadores de las discusiones José G. Moreno de Alba, Abelardo Villegas, Juliana González, José Ignacio Palencia, Alfonso García Ruiz, José Luis Balcárcel, Laura Benítez y Horacio Cerutti.



LAS ELECCIONES



CUANDO EL DR. BUXO DIJO "Bueno, tú vas a ser el primero en votar", el alumno que extremaba a la fila de entusiasmados contestó con un "¡Orale!" rotundo. Una larguísima jerga a falta de alfombra roja serpenteaba el camino para que la voluntad estudiantil se volcara en las urnas. Murallas de treinta centímetros de altura bastaban para hacer del voto universal voto secreto. Posteriormente, al ser las cajas destempladas y los nombres desencajados, se revelaron los siguientes:

■ Pedagogía.

Elector propietario: Emilio Quintana (376 votos)
Elector suplente: Angélica Alcántara (373 votos)

■ Geografía

Elector propietario: Jesús Martínez (205 votos)
Elector suplente: Abundio Martínez (163 votos)

Letras

Elector propietario: Oscar Díaz
(100 votos)

Elector suplente: Alejandro
Montes (103 votos)

Historia

Elector propietario: Juan Antonio
Perujo (61 votos)

Elector suplente: Pablo Escalante
(61 votos)

Filosofía

Elector propietario: Miguel Rico
(62 votos)

Elector suplente: Laura Moles
(60 votos)

Estudios Latinoamericanos.

Elector propietario: Carolina
Anchondo (66 votos)

Elector suplente: Alma Montero
(63 votos)

Al otro día, los electores mencionados designaron a Emilio Quintana y Miguel Rico como Consejeros Técnicos propietarios y a Jesús Martínez y Oscar Díaz como Consejeros Técnicos suplentes.

Los nuevos consejeros universitarios alumnos, elegidos por unanimidad el pasado 4 de octubre fueron Leopoldo Ramiro Serna Castillo (propietario) y Julieta Piastro (suplente).

(E. C.)

RICARDO III

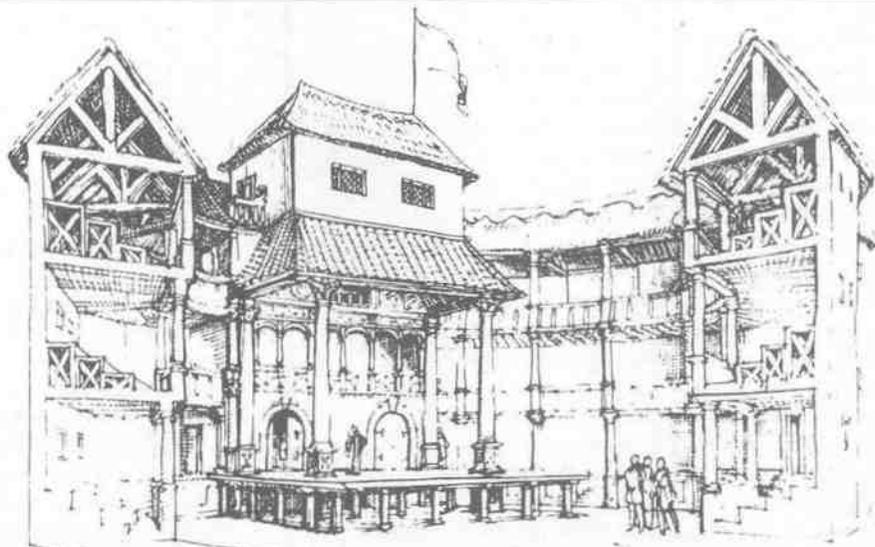
DENTRO DE "LOS LIBROS DE los martes", el 23 de agosto se llevó a cabo la presentación de **Ricardo III**, de William Shakespeare; en ausencia del autor la presentación se inclinó hacia el lado de la traducción, realizada por la Dra. Enriqueta González Padilla.

Primeramente Federico Patán comentó las excelencias de la traducción de esta obra. Luego

Oscar Zorrilla situó **Ricardo III** en el contexto histórico-literario de su época. La Dra. María Enriqueta González Padilla expuso el proyecto del que resultó este trabajo (en un Seminario de Estudios de Posgrado), las perspectivas de su desarrollo con otras obras de Shakespeare y la naturaleza y características específicas de la traducción de **Ricardo III**.



Finalmente se dió a paso a una lectura dramatizada de dos escenas de esta obra; dicha lectura, dirigida por Mtra. Aimée Wagner, estuvo a cargo de Margarita Castro (Lady Anne), José Manuel Manríquez (Ricardo de Gloucester), Dalia de la Peña (Reina Margarita), Nadia González (Reina Isabel), Beatriz Rivas (Duquesa).



SALVADOR AZUELA

EL 7 DE SEPTIEMBRE DE

este año falleció el doctor Salvador Azuela, quien fue Director de la Facultad de Filosofía y Letras de 1954 a 1958.

Salvador Azuela nació en Lagos de Moreno, Jalisco, el 4 de septiembre de 1902.

Estudió en la escuela primaria de su ciudad natal, en la Escuela Nacional Preparatoria, en el Colegio de San Nicolás de Hidalgo, en la Escuela de Leyes de la Universidad Michoacana y en la Facultad Nacional de Jurisprudencia de la Universidad Nacional Autónoma de México, plantel que le otorgó el título de Licenciado en Derecho. Se le otorgó el Doctorado en Derecho en 1950 por la Universidad Nacional Autónoma de México. Desde 1925 hasta 1929 fue catedrático de Historia Universal e Historia de México en el Colegio de San Nicolás de Hidalgo y en la Escuela Normal para Maestros de la Universidad Michoacana. En 1930 fue designado Profesor de la Universidad Nacional Autónoma, donde prestó sus servicios hasta 1968. Ha sido catedrático de

Historia Universal y Derecho Constitucional en la Escuela Nacional Preparatoria, en la Facultad de Jurisprudencia, en la Escuela Nacional de Comercio y Administración y en la Facultad de Filosofía y Letras.

Desempeñó la Secretaría General de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo; la Secretaría General de la Universidad Nacional Autónoma de México; fue Jefe del Departamento de Difusión Cultural de la misma Universidad; Director de la Facultad de Filosofía y Letras y Delegado de la Mundial de Universidades celebrada en Niza, bajo patrocinio de la UNESCO, en diciembre de 1950. Fué articulista en los diarios *El Universal* y *Novedades*, de la ciudad de México, y Director del Fondo de Cultura Económica. Fué miembro de Número de la Academia Mexicana de la Lengua, correspondiente de la Española; fundador y Vocal Ejecutivo del Instituto Nacional de Estudios Históricos de la Revolución Mexicana, y Profesor Honorario de la Universidad Mayor de San Marcos de Lima. Desempeñó en varios períodos la

Presidencia del Seminario de Cultura Mexicana. Salvador Azuela perteneció, junto con Baltazar Dromundo, Alejandro Gómez Arias, Mauricio Magdaleno, Adolfo López Mateos, José Alvarado, Andrés Henestrosa, Carlos Zapata Vela, a la llamada generación del 29, que jugó un papel destacado en las luchas por la autonomía universitaria de aquellos años. El Dr. Azuela fue una de los más importantes figuras que sostuvieron el proyecto político de José Vasconcelos. Leopoldo Zea dijo de él que "se destacó como profesor de historia, era un excelente expositor y muchos de los nuevos maestros fueron alumnos suyos. Pero su característica principal consistió en ser un expositor de la cultura mexicana en la etapa vasconcelista."

Entre sus libros destacan los siguientes:

El Estado moderno y la libertad (1933); *Francisco Giner de los Ríos* (1936); *La acción social de la Universidad* (1936); *Universidad y humanismo* (1937); *Juárez, torre de energía de México* (1953); *La idea liberal de José María Luis Mora* (1963), y *Naturaleza de la elocuencia y cuatro semblanzas de oradores mexicanos* (1965).

Fue conferencista en casi todas las Universidades de la República y en Guatemala, El Salvador, Honduras, Costa Rica, Panamá, Colombia, Venezuela, Brasil, Uruguay, Argentina, Chile, Perú y en la UNESCO de París. En 1949 el Gobierno de la



Salvador Azuela

República Francesa le otorgó las Palmas Académicas. En 1951 la Unión de Profesores Españoles Universitarios en el Extranjero lo hizo Miembro Honorario. En 1953 la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo le otorgó el grado de Doctor Honoris Causa. En 1957 el Gobierno del Estado de Jalisco le dio la insignia "Manuel López Cotilla". En 1963 el Ayuntamiento de Lagos de Moreno lo declaró hijo predilecto de su ciudad natal y le otorgó la presea "Hernando de Martel". En 1963 el Gobierno del Estado de Coahuila le concedió una condecoración por sus servicios educativos y culturales y el mismo año el Seminario de Cultura Mexicana le otorgó diploma y condecoración por su labor como Presidente de esta Institución.

XVII CONGRESO MUNDIAL DE FILOSOFIA

LA DRA. GRACIELA HIERRO, Jefa de la División Sistema de Universidad Abierta de la Facultad de Filosofía y Letras, asistió al *XVII Congreso Mundial de Filosofía* que se celebró en Montreal, Canadá, el pasado mes de agosto.

A su regreso le pedimos para este *Boletín* un breve panorama del Congreso. Es el siguiente:



"Montreal, 21-22. 8. 1983.

1. El lugar: Montreal en verano. Flores por todas partes. — Les obligan a ponerlas — dice Xavier Rubert de Ventos. Mezcla de Estados Unidos con algo de provincia francesa. La ciudad ordenada, pocas personas — como México en domingo — Las instalaciones magníficas: vivíamos en la residencia universitaria que produce la nostalgia de los años de Collage. Enteramente manejada por computadoras. Dos discotecas, bibliotecas, librerías, salas de cine, en cada piso una T.V., horno de microondas y fotocopiadora. Jóvenes que viven juntos,

estudian, conversan, se aman. Transporte colectivo limpio, atento. Autobús 51 al Metro-Lauriel-al Palacio de Congresos, recién inaugurado, con una sala monumental para las conferencias magistrales y salas pequeñas para las simultáneas. Traducción simultánea inglés-francés-alemán. Pequeños aparatos rentables. Distintivos, programas, invitaciones en un portafolio azul-francés que permitirá reconocer a los congresistas; lo mejor: un pequeño cuaderno con síntesis de todas las ponencias.

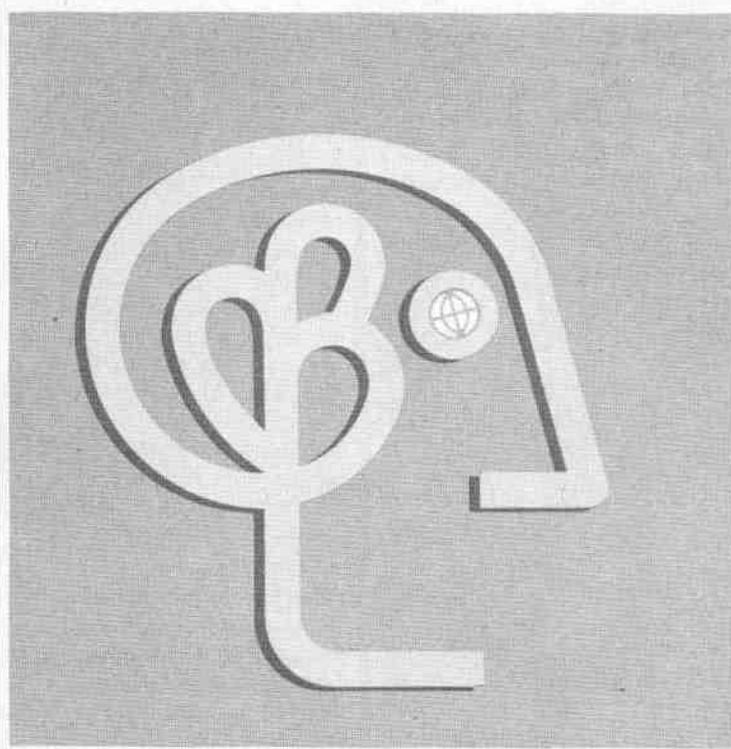
Exhibición-venta. de libros de

editoriales universitarias. Paradójicamente los jóvenes "punks" se veía por todas partes, como las flores.

2. Los asistentes: De todo el mundo, se registraron 3.500. La concurrencia de habla francesa mayoritaria — me pareció. La estrella del Congreso: E. Levinas, de París. Mujeres estupendas doblemente sabias, en la temática y en el dominio del lenguaje. De Israel, Túnez y Quebec. De México participaron la UNAM, la UANL, de Monterrey, Chihuahua y la Salle.

Asistencia notable de religiosos, hombres y mujeres. Ismael Quiles entre ellos. Nos reunimos los iberoamericanos para discutir la posibilidad de relaciones académicas, también la posibilidad del español como idioma oficial en los Congresos.

3. La temática El tema central fue la cultura y su relación con la naturaleza, la civilización, los valores, las personas. En mesas simultáneas: Coloquio Marx, Jaspers, Ortega y Marcel. Filosofía analítica, algunas mesas.



Estudios feministas: las mujeres y la cultura.

Todas las corrientes filosóficas y todas las disciplinas tuvieron alguna representación.



4. La enseñanza: Conocer las tendencias mundiales en la Filosofía. Noté la vuelta al existencialismo cristiano y la fenomenología, tal vez por el dominio del idioma francés. Poco interés en la filosofía analítica y en la filosofía marxista.

Las ponencias de mayor éxito: espirituales, poéticas, brillantes en el manejo del lenguaje. Lo más interesante la polémica de los asistentes.

Los soviéticos, deplorables: nivel escuela secundaria de Tashkend. Intención propagandística en todas sus intervenciones. Ponencias interesantes de socialistas españoles y norteamericanos.

5. Las actividades recreativas:

Conciertos estupendos, cine, teatro y las composiciones musicales de los filósofos: las de Nietzsche poco afortunadas."

Por otra parte, Santiago Zambrano, estudiante de esta Facultad, presentó la ponencia *Groundward for a Revolution in Philosophy* en la sección de *Theses affichées* del Congreso. La ponencia fue ubicada por los organizadores en la mesa de discusión sobre metafísica, en la cual participaron además distinguidos profesores provenientes de universidades europeas. Al respecto, Zambrano señaló: "El objeto central de estas mesas era la discusión abierta de las ponencias entre los miembros de la mesa, y entre éstos y el público asistente. Sin embargo, esto no siempre se logró por la magnitud del Congreso, por la variedad de temas y asistentes. Además las sesiones de discusión no disponían de un servicio de traducción simultánea, por lo que la comprensión se hacía en ocasiones sumamente difícil. Afortunadamente, todas los ponentes y buena parte del público asistente a la mesa sobre Metafísica pudieron entender las ponencias en los distintos idiomas en que éstas fueron presentadas. Además, pudo darse en la mesa mencionada la suficiente comunicación entre los participantes y los asistentes para que pudieran tener lugar discusiones que por momentos fueron sumamente acaloradas."

SOCIOSEMIOTICA

EN EL CURSILLO DE CUATRO clases titulado "Pour un projet de sociosémiotique", el profesor Eric Landowski, del Groupe de Recherches Semio-Linguistiques de l'Ecole des Hautes Etudes en Sciences Sociales de Paris, auspiciado por la Facultad de Filosofía y Letras, el Instituto de Investigaciones Filológicas y la Unidad Académica de los Ciclos Profesional y de Posgrado del C.C.H., presentó una detallada introducción a los contenidos de



una disciplina de tal designación: sin embargo, aclaró que en realidad se trataba más bien de un movimiento teórico destinado a darle forma puesto que vinculaba un aspecto temático, el del objeto a tratar — en realidad pluralidad de objetos sociales— con un disciplinario, la semiótica propiamente dicha, cuyos presupuestos epistemológicos no ofrecen duda, al menos a quienes los asumen y desde ellos trabajan. La necesidad de una "sociosemiótica" surgió, por lo tanto, de una necesidad de englobar diversas experiencias sociales que, contrariamente a lo que propone la "psicosemiótica", se dan como corpus amplios y abiertos, lo que las hace exigentes de metodologías cuyo establecimiento constituye problema. Sea como fuere, y puesto que no se puede hablar de la diversidad del "objeto" de las ciencias sociales, dicho objeto de la socio-semiótica puede ser el objeto epistemológico de la Semiótica lisa y llana, para referirse a la cual el Profesor Landowski destinó su cursillo. ¿Pero a qué Semiótica se refirió? Para describirla, Landowski apeló

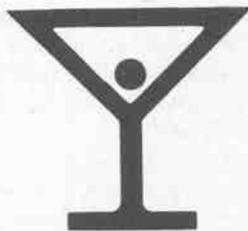


Levi-Strauss

a los constituyentes de esta disciplina tal como han sido forjados por el grupo capitaneado por Greimas; por un lado, un componente lingüístico, en el cual opera la noción saussureana del predominio de la relación sobre los elementos y la idea central de que la significación nace de relaciones diferenciales, así como la formulación hjemsleviana de los dos planos (contenido y expresión), y la figura presentada por Jakobson del "cuadro semiótico"; y, por el otro, un componente antropológico en el cual se tienen en cuenta las aportaciones de Lévi-Strauss y Dumézil, así como las estructuras derivadas del trabajo folklórico de Propp. Al constituirse entre estas dos vías, esta semiótica se diferencia de la llamada "Semiótica

Americana", que procede de la pragmática inglesa, más preocupada por el estatuto del signo y, por lo tanto, más reflexiva y filosófica. La semiótica "greimasiana", en cambio, quiere ser una operatoria analítica tendiente a entender la producción de la significación que, de acuerdo con esta orientación, no se hallaría en el nivel del signo sino en relaciones y conjuntos.

Otro punto introductorio presentado fue el que concierne a la diferencia entre semiótica y semiología, designación esta última que ha gozado de cierto éxito a través, sobre todo, de la obra de lingüistas como Georges Mounin y Luis Prieto. Para Mounin (*Introduction a la Sémiologie*) fundar una ciencia de los signos descansa sobre dos condiciones, a saber, que los



Wittgenstein

mensajes se establezcan sobre códigos explícitos y que hayan sido producidos a partir de una intención comunicativa igualmente explícita. Landowski criticó este punto de partida explicando que, además de la limitación del campo de análisis que esta posición implica, existe un conjunto de prácticas significantes que carecen de intención comunicativa. La semiótica, por su parte, es una designación que surge de un acuerdo entre Lévi-Strauss, Benveniste, Barthes, Greimas y otros y, en principio, se propone estudiar la "significación" desde lo que ocurre en el plano de la enunciación, lo que implica la intersubjetividad e incluye estructuras narrativas, tal como se desprende de los elementos teóricos que la constituyen.

Pero proyecto científico y no ciencia, en la medida en que no es una teoría total y completa sino un conjunto de modelos articulados pero lleno de agujeros. Dichos modelos son de dos órdenes; uno, permite establecer el nivel profundo de la significación, el otro se centra en la gramática narrativa y se sitúa más cerca de la superficie. Se trata, por lo tanto, de establecer el pasaje de uno a otro, lo cual daría un tercer nivel que sería el de la conversión, el del discurso propiamente semiótico o del semiótico.

No obstante la palabra "ciencia" sigue presente, al menos en la aspiración; admitiendo eso, qué tipo de ciencia sería o, dicho de otro modo, cuál sería su objeto. En ese sentido es vano definirla





por su objeto empírico que puede, como se ha señalado, ser cualquiera. Se definiría más bien como una metodología destinada a las ciencias humanas en general. En ese esquema, Sociosemiótica sería la connotación social de la Semiótica y se propondría en un tercer nivel, el del metadiscurso. Su objeto, para no perder de vista la proyección científica, sería, más concretamente, la "significación" y su campo la investigación de objetos sociales significantes. El semiótico, precisó Landowski, actúa desde una ingenuidad básica sobre un "saber" de los objetos; su obligación es relacionarla con los objetos mismos; de este modo la práctica semiótica revela que se puede

estudiar el discurso jurídico, por ejemplo, sin ser jurista, lo que no quita que otra clase de "saber" configura tal ingenuidad, por ejemplo el de ciertas categorías aparentemente universales o espontáneas. De lo que se trata, en suma, es de construir metalenguaje. Sobre el particular explicó algunos rasgos del metalenguaje de la semiótica sobre todo en el plano léxico; en este aspecto rechazó las reacciones antisemióticas basadas en la dificultad y consideró las objeciones más serias, provenientes de Wittgenstein, en el sentido de que no hay posibilidad de metalenguaje ni de detener la superposición de discursos. Ese metalenguaje tampoco se propondría ser un metadiscurso que diera cuenta de la "Verdad"



de los discursos ya que la Semiótica no pretende que haya una lectura única; admite, por el contrario, que hay una multiplicidad de lecturas aunque no una infinitud; en esa ampliación-restricción, señaló que hay clases de discursos, clases de lecturas y lecturas de pisos discursivos en todos los cuales órdenes operan principios de construcción que no son ciertamente infinitos. Resumiendo, el metalenguaje sería un concepto instrumental, constituido tan unívocamente como sea posible. El Profesor Landowski precisó que esta Semiótica tiene un tipo de aproximación propia a los objetos, declaradamente no referencial: su finalidad es comprender qué mecanismos

discursivos instauran una relación con el destinatario o producen determinados efectos. Por lo tanto, se tratará en este ámbito de "veridicidad", como algo buscado, y no de Verdad, como una dimensión ontológica. Desde esta introducción, el Profesor Landowski abordó temas más específicos tales como la idea de que la Semiótica constituye un modelo generativo y no genético, o como la de que la significación se produce a partir de una jerarquización de niveles (el lógico-semántico, el narrativo y el discursivo) que culminan en la textualización; explicó el mecanismo del "cuadrado" dando ejemplos analíticos y, finalmente, el concepto de "estrategia".

NOE JITRIK

CONSEJO TECNICO

EN LAS SESIONES DEL 7 Y 10 de octubre se anunció que, previa convocatoria, las elecciones para Consejeros Universitarios profesores se llevarán a cabo del 5 al 9 de diciembre. En estas mismas fechas se elegirán Consejeros Técnicos profesores suplentes de los Colegios de Geografía y Pedagogía. Asimismo, se eligió a la Lic. Ma Esther Aguirre Lara como representante del Consejo Técnico ante la Comisión Dictaminadora de Pedagogía.

ADMINISTRACION ACTUAL

REFORMA DE LA ESTRUCTURA ADMINISTRATIVA

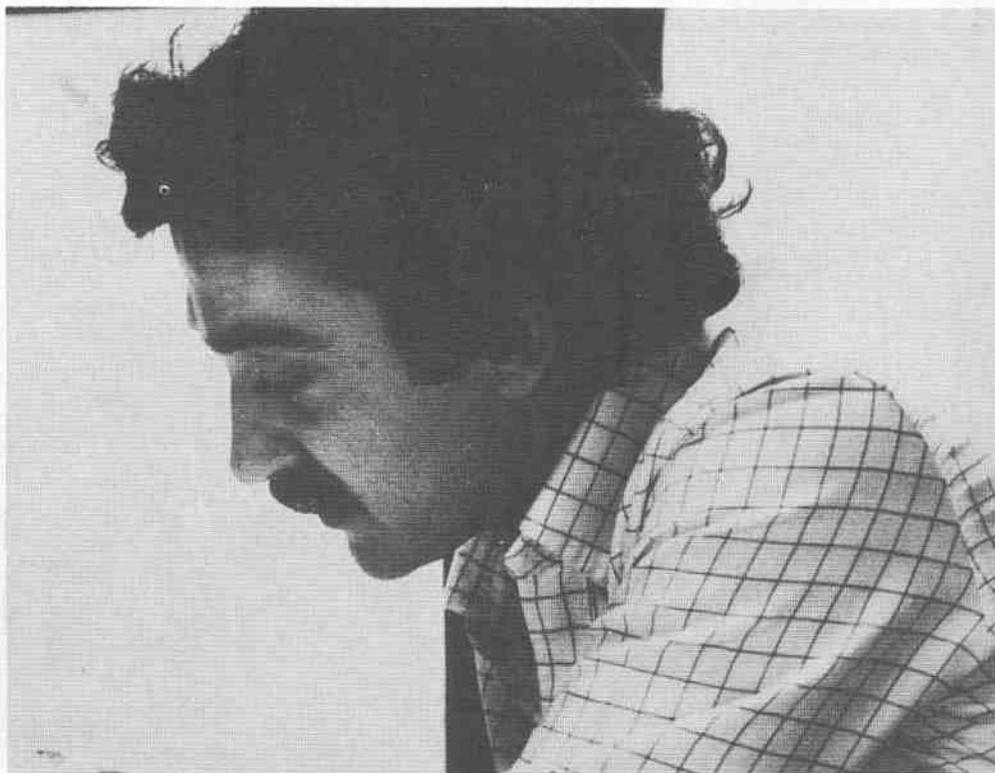
Francisco Noriega fue designado para ocupar una nueva Secretaría de esta Facultad: la Secretaría de Personal. El pasado lunes tres de octubre, el Dr. José G. Moreno de Alba reunió en la Sala de Juntas al Consejo Asesor y, ante un nutrido grupo de trabajadores, dio a conocer una importante y trascendente reforma de la estructura administrativa de la Facultad. Esta consiste en dividir la Secretaría Administrativa en dos: una encargada de los asuntos propiamente administrativos y otra encargada de los asuntos del personal. Antes, en la Secretaría Administrativa se concentraban cuatro departamentos: personal, intendencia, presupuesto y adquisiciones.

El Lic. Sergio Vieyra ha quedado al frente de la Secretaría Administrativa, que será responsable de los departamentos de presupuesto y adquisiciones. Francisco Noriega, anteriormente Secretario particular del Director, estará al frente de la Secretaría de Personal, que abarca los departamentos de personal e intendencia.

Francisco Noriega ha sido editor de *Perspectiva* (Boletín de la Facultad de Filosofía y Letras) y del *Boletín del*

CELE, editor técnico de la revista *Estudios de Lingüística Aplicada* y jefe de redacción de la revista *Nuestra América*, del CCyDEL; ha sido

también coordinador de las actividades culturales de nuestra Facultad y del CELE.



Francisco Noriega

HOMENAJE A WENCESLAO ROCES

Sobre la difusión del marxismo en México.



Un día de junio de 1975, a las 8 de la mañana, El Dr. Wenceslao Roces llega con pasos firmes y apresurados al salón 101 de la Facultad de Filosofía y Letras. La Dra. Suzy Castor y yo, que integramos con él la Comisión de Información, acabamos de llegar, y el maestro se enoja y regaña: ¿cómo es posible que aún no tengamos listos los periódicos del día para elaborar el boletín diario de información? ¿Cómo vamos a enterar a los compañeros huelguistas del estado de las negociaciones entre el recién fundado Sindicato de Personal Académico de la UNAM y la Rectoría? ¿Con esa falta de disciplina para cumplir vuestras comisiones no podremos llevar adelante el trabajo político! Suzy y yo nos ponemos a trabajar, diligentes, bajo la dirección del Dr. Roces, que entretanto, atiende también a alumnos y periodistas que le consultan sus opiniones sobre la huelga. Designado responsable de la Comisión de Información, debe cumplir a cabalidad sus funciones, con pleno rigor y disciplina, y expresando, además, sus elevadas opiniones sobre la Universidad, que mencionaremos más adelante.

Es una pequeña anécdota, pero refleja el sentido de toda una vida de plena coherencia entre la conciencia y la acción, entre el trabajo intelectual y la vida política, entre la ideología y la realidad.

El mismo rigor y la misma disciplina que han sido características de su vida académica, en la investigación, en la traducción y en la docencia, por la que siente un profundo respeto y a la que ha consagrado la mayor parte de sus ochenta y seis años.

No podría ser de otra manera en quien

ha sido uno de los más importantes difusores del pensamiento marxista en lengua española, si no es que el más importante, de manera especial en nuestro país y a quien, precisamente por ello, me referiré en mi intervención en este ciclo que nuestra Facultad consagra a conmemorar el centenario de la muerte de Carlos Marx.

Esta vida se inició en 1897 en un pequeño pueblo asturiano, Sobrescobio, donde los importantes conflictos socio-económicos de la España moderna caracterizaban el ambiente de la provincia asturiana. En Oviedo cursó los estudios medios, y los universitarios en la Facultad de Derecho, donde recibió el Premio Extraordinario al obtener la Licenciatura. En Madrid realizó los estudios del Doctorado, obteniendo también el Premio Extraordinario con su tesis sobre "El derecho de superficie en la jurisprudencia romana."

Con una beca de la Junta de Ampliación de Estudios realizó investigaciones en Alemania, en la Universidad de Berlín con el Profr. Rudolf Stammler y en Friburgo con el Profr. Lenel. Vivió ahí las importantes repercusiones políticas de los asesinatos de Rosa Luxemburgo y Liebknecht, y los primeros podrosos del fascismo con el asesinato de Walter Rathenau.

De vuelta en España, obtuvo por oposición la cátedra titular de Derecho Romano en la Universidad de Salamanca, de donde seis años después fue destituido por solidarizarse con Miguel de Unamuno en su lucha contra la dictadura de Primo de Rivera. "... y aunque,

desgraciadamente, después la trayectoria política de don Miguel y la mía se bifurcaron, tengo que reconocer que el impacto que causó su actitud, entonces muy firme frente a la dictadura, representó para mí una gran ayuda moral e intelectual", dice el propio Roces. Y explica el sentido de esta ayuda: "Me ayudó a romper el aislamiento como profesor pedante, interesado solamente en sus problemas y a volver los ojos sobre el contorno social."

Si bien la pérdida de su cátedra le afectó, no determinó su preocupación por los problemas sociales: "La conducta, la moral de una persona no depende de medidas represivas; éstas pueden ser una circunstancia concomitante, acelerante; pero es evidente que latía ya dentro de mí una crisis política que me tenía que conducir necesariamente al campo de lo social." Por esa época, en 1931, se registra su ingreso al Partido Comunista Español, dentro del que mantiene, hasta hoy, una militancia activa y crítica.

Al verse privado de su cátedra, se trasladó a Madrid, donde, en unión de otros importantes intelectuales, fundó la Editorial Cénit en 1931, donde se publicaron obras valiosas de clásicos y autores del momento y donde, de manera importante, se publicaron algunas obras de Marx, Engels y Lenin, entre otras el tomo primero de *El Capital*, en traducción del propio Roces.

La preocupación por la edición de obras fundamentales del marxismo, siendo básica en la vida de Roces, no se ha hecho, sin embargo, con el sentimiento vanguardista, mesiánico, que caracteriza a muchos

intelectuales de la izquierda. Si bien la difusión de estas ediciones fue muy amplia entre obreros y estudiantes de la España de entonces, en él se manifestó siempre la convicción de que "... no se trata de llevar la cultura al pueblo, sino de fomentar la cultura del pueblo; el pueblo tiene que crearse su propia cultura y los intelectuales no se la podemos llevar desde fuera, como una limosna".

Al proclamarse la República, Roces empezó a participar más intensamente en la vida política, a tener más contacto con la clase obrera, a través de conferencias con grupos proletarios. Designado Presidente de la Institución para el Fomento de las Artes, hacía frecuentes viajes a Asturias; en 1934 estuvo presente al estallar la rebelión minera y obrera que se conoce como "La Comuna Asturiana", donde el heroísmo y la combatividad de los obreros lo impresionaron de modo determinante. A su regreso a Madrid, fue detenido y trasladado a la cárcel de Oviedo, donde permaneció un año, al cabo del cual se trasladó a la Unión Soviética, a donde fue invitado para colaborar en las ediciones en lengua española de Marx, Engels y Lenin. Se trasladó ahí con su pequeña hija de poco más de un año de edad, y con su esposa, la que ha sido auténtica compañera de su vida, doña Carmen Dorronsoro.

La elección del gobierno de Largo Caballero, en 1936, permitió el nombramiento de dos ministros comunistas. Uno de ellos fue el de Instrucción Pública, quien a su vez, designó a don Wenceslao Roces subsecretario de este Ministerio, puesto en el que permaneció dos años. "Durante esos dos años pude,

naturalmente, como exponente de la fuerza política que me había llevado allí, desarrollar las preocupaciones que siempre habían estado presentes en mí ... se crearon los Institutos para obreros, que fueron realmente una experiencia asombrosa. ... se llevó la enseñanza media a obreros salidos de las fábricas debidamente seleccionados, de modo que pudieran recibir rápidamente, sobre la marcha, durante la guerra, una enseñanza de tipo universitario para crear los nuevos cuadros intelectuales salidos de los mismos trabajadores. ... En parte también intervine muy personalmente en un movimiento de gran interés para mí y para el país que era la lucha contra el analfabetismo. ... Creamos las milicias de la cultura que iban a las trincheras, al mismo frente, a enseñar a los soldados y que, al mismo tiempo que las primeras letras, les infundían una cierta conciencia política, ... pues queríamos que nuestra guerra lo fuera de gentes conscientes que conocieran los objetivos de la lucha." Al mismo tiempo, el Ministerio se ocupaba de otros problemas de gran envergadura, como era el salvar el tesoro artístico ante los bombardeos de la reacción fascista sobre Madrid.

El recuerdo de estas experiencias, según su propio decir, es para el Dr. Roces muy satisfactorio, pero al mismo tiempo expresa su convicción de que "... hay que seguir siempre luchando en condiciones nuevas y distintas, sin invocar nunca los logros del pasado para envolverse en ellos" y añadimos, condenarse a la inactividad.

El fin de la guerra, la derrota de la República, el "gran crimen contra la vida misma de España", obligó a

muchos, como es bien sabido, a salir del país. La generosa acogida del pueblo mexicano y de su gobierno, encabezado por Lázaro Cárdenas, permitió el enriquecimiento de nuestra vida cultural y política, y entregó a los refugiados un ámbito de libertad para su vida y para su acción, que traían entre sus maletas ni más ni menos que el pensamiento filosófico occidental de su tiempo.

Muchos de ellos, la mayoría, pueden decir lo que Roces ha dicho de sí mismo: "sea cualquiera el color de mis papeles, yo soy mexicano sin dejar por ello de ser español. Y aun diría que soy más acendradamente aquello por ser muy honda y arraigadamente esto." Pero aún más, añade, "... yo no soy un español cualquiera - y todos me parecen respetables -, sino un español refugiado, ante quien las puertas de México se abrieron, creo yo, por una conducta, por una trayectoria y por la natural suposición - sin compromiso alguno, pues nadie, ni yo, y esto es lo hermoso, hemos jurado voto alguno, al venir, ni firmado ningún libro de capitulaciones - de que, bajo el cielo de la nueva patria no seríamos desleales a nuestro linaje. Y lo menos que, como español renacido mexicano sin perder la primigenia condición, puede uno hacer por la patria de adopción, sin sentirse en modo alguno huérfano de la nacementa y la conciencia, es compartir sus luchas, sus problemas y sus añanes." Y así lo ha hecho el maestro, entregando su vida y sus propósitos a la vida mexicana, especialmente dentro de la Universidad, donde Roces ha sido eso, un maestro, en toda la extensión de la palabra, y un luchador por sus convicciones en todos los

momentos de su vida universitaria en México.

Esta se inició en el año 40, después de un breve paso por Cuba, la República Dominicana y Chile. Una vez en México tuvo a su cargo los cursos de Derecho Romano en la Facultad de Derecho, y uno de Historia de Roma en la Facultad de Filosofía y Letras desde 1944. Diez años después obtuvo la categoría de Profesor de Tiempo Completo, y en 1958 fue ascendido a Profesor de Tiempo Completo de Primera Categoría, con un muy decoroso sueldo de \$3 850.00 mensuales. Impartía entonces los cursos de Historia de Grecia, Historia de Roma, Materialismo Histórico, Filosofía Marxista y un Seminario de Historia Antigua. El 13 de octubre de 1969 se le otorgó la calidad de Profesor Emérito de la UNAM, que tiene hasta el momento y que se otorga, como es bien sabido, a los profesores de reconocido prestigio y eminente obra académica.

Los merecimientos que llevaron a la UNAM a otorgarle esta categoría saltan a la vista de quienes hemos sido sus discípulos en esta Facultad: el rigor y la seriedad académica, la profundidad de los conocimientos, la puntualidad inmovible —no sólo cronológica, sino histórica—, y el profundo respeto por la persona y el pensamiento de los demás, lo harían merecedor de tal distinción. Pero mucho más allá, la revisión de su curriculum vitae nos confirma en esta idea. Pocos, muy pocos, desafortunadamente, son los profesores que en sus informes anuales pueden consignar, como lo hace Rocés, haber terminado, por ejemplo, en un año, la traducción de la



Wenceslao Rocés, José G. Moreno de Alba, Ricardo Guerra, Carmen Nava

obra de Schelling, *Stadium Generale. Lecciones sobre el método del estudio académico*, y tres volúmenes de la *Historia de la Filosofía* de Hegel, y tener en preparación la de *El historiador y la historia antigua*, de Eduard Meyer, que se publica, efectivamente, al año siguiente, mientras se prepara la de los tres volúmenes de *El Renacimiento en Italia* de Symonds, al terminar la cual se revisa y publica la traducción de *El Capital* de Carlos Marx, *El Asalto a la Razón* de G. Lukács, y los *Cuadernos Filosóficos* de Lenin. Todo ello, a título

de ejemplo, y por supuesto, sin contar con las posteriores traducciones de la *Fenomenología del Espíritu*, de Hegel, hecha en colaboración con Ricardo Guerra, de la *Paideia*, de Werner Jaeger, o de todas las obras de Marx y Engels, que tradujo posteriormente, y de cuya revisión se ocupa ahora para hacer una edición, en veintidós volúmenes, de las *Obras Fundamentales* de los creadores del socialismo científico, que está editando el Fondo de Cultura Económica, y de las que han aparecido ya seis volúmenes.

La obra de Wenceslao Roces ha sido fundamentalmente de enseñanza en todos los aspectos, que pueden sintetizarse ni más ni menos que en la difusión de los postulados teóricos del marxismo, de cuya validez está convencido, con un convencimiento que de ninguna manera significa creencia irracional doctrinaria, sino convicción fundada en la realidad, histórica y presente.

Los estudiantes de mi generación, que a fines de los cincuentas o principios de los sesentas nos orientamos por el camino del estudio histórico, nos encontramos, al llegar a esta Facultad, con las respuestas que a nuestras inquietudes daban los elementos de un positivismo no siempre bien entendido, y con la impresionante estructura del historicismo que bajo la brillante conducción de Edmundo O'Gorman nos deslumbraba, aunque no llegaba a satisfacer todas nuestras preocupaciones sobre el proceso sociopolítico al que el mundo contemporáneo y nuestro país de manera especial se enfrentaba.

Para responder a nuestras interrogantes sobre la vinculación entre el pasado histórico y el presente conmocionado, encontramos la figura única del Dr. Roces en el Colegio de Historia; figura austera, severa, de gran rigor académico, que nos imponía respeto casi al grado de impedirnos plantearle nuestras inquietudes, por temor a parecer infantiles y mal fundamentados. Al superar esa primera timidez, llegamos a entender que si bien existe en él la exigencia de un rigor en el estudio, se encuentra también una profunda comprensión por las preocupaciones juveniles, y sobre todo un enorme respeto por la

opinión y el desarrollo personal del estudiante, vinculado a su realidad, y alejado de la Torre de Marfil en que se encastillan muchos intelectuales. Los profesores como él, que desgraciadamente no abundan, no pretenden, según su propio decir "...ser la 'minoría ilustrada' de Jovellanos o Floridablanca, el 'despotismo ilustrado' de Carlos III, ni los que en Oviedo, en la generosa y populista 'extensión universitaria' descendían de la cátedra para 'abrazar al pueblo'. No, añade, no somos los hermanos mayores culturales que acarician al niño y le llevan de la mano. ... Pero tampoco queremos, en la Universidad, lo que es la negación misma de ella: una masa estudiantil amorfa y pasiva, para que nosotros -siguiendo la vieja metáfora paternalista- la moldeemos como arcilla. Los estudiantes, afirma Roces, y así lo hemos entendido nosotros, tienen que estudiar y actuar; aprender y luchar; aprendiendo en la lucha y luchando por la asimilación viva de la enseñanza. Hermanando en conjunción creadora la teoría y la práctica, la doctrina y la vida. Otra cosa sería profundamente deshonesto." Y en esta deshonestidad, añadimos nosotros, no cabe la postulación dogmática, ni la demagogia de izquierda. "Se clama mucho, dice Roces, por la enseñanza del marxismo, se mete al marxismo hasta en la sopa, se indigestan de marxismo fraseológico, se hacen profesiones de fe marxista antes de haberlo estudiado o se repiten a diestra y siniestra citas de Marx y Engels, de Lenin y de Mao. Pero, añade, 'a l' hora de l' hora', a la hora de la verdad, que es la conducta,

quietecitos en casa y agarrados a las faldas de la camilla."

"Nosotros luchamos porque la doctrina de la transformación y todas las doctrinas de signo positivo se graben en la conciencia de quienes las estudian. Y para que, desde ella, convencidos de su verdad, trascienda sin desplantes, serenamente, juiciosamente, con hechos, a las conductas. Debemos ser objetivos, rigurosos, científicos, pero no academicistas. ... Frente a la irracional consigna vociferante de los 'ultrarrevolucionarios' verborreicos, que claman por una universidad anticapitalista en el seno de una sociedad capitalista, nosotros preconizamos y luchamos por una Universidad democrática que ayude a crear, en quienes deben hacerlo, la conciencia de la sociedad socialista del mañana, matriz de la Universidad socialista, cuando se den, por la acción, las condiciones necesarias para ello."

El trabajo del Dr. Roces dentro de la Universidad ha estado dirigido, además de su propósito social ulterior, de manera inmediata a los estudiantes. "Sin la unión con los estudiantes en la lucha, los profesores no son nada o son sólo una voz clamante en el desierto, como el catedrático sin comunión con sus estudiantes en la cátedra." Sin embargo, o precisamente por ello, advierte sobre el peligro de la apatía de la masa estudiantil. "Es muy malo, gravísimo, nos dice, que en el movimiento, en la lucha, se vean unas caras y en las clases otras. Las 'mayorías silenciosas' son algo monstruoso en quienes se instruyen para formar su conciencia y

proyectarla sobre los otros. Intelectualidad es comunicación. El pensamiento se halla entrelazado con el lenguaje y éste con la acción. El que no actúa, el que no lucha, el que no vive, el que se encastilla, no necesita pensar ni obrar. Pero la Universidad no educa cartujos, sino hombres. Y hombres de nuestro tiempo, capaces de sacudir la inercia y la apatía. Empezando por ellos mismos.”

Para educarlos, necesita profesores como Rocés, quien responde por sí mismo a su propia definición: “El verdadero maestro, para serlo, dice, tiene que refrendar diariamente, en el estudio, estudiando, sus diplomas y sus veneras.”, y no puede ser, por el contrario un “analfabeto político”, como él nombra a quienes “... aunque sepan descifrar el sánscrito, son incapaces de leer el lenguaje de lo que viene, de lo que ya está ahí, vibrando en el éter...” Y lo que viene, lo que ya está ahí, abierto, según él mismo nos lo enseña, es el camino al socialismo, dentro del cual pueda forjarse el nuevo tipo de hombre, en quien Rocés nos ha enseñado a pensar y a creer, para conquistar su construcción.

Porque “... la Universidad y la inteligencia, no podrán desencadenarse mientras no se desencadenen, no se liberen la sociedad y el hombre.”

Para ello, nos dice “... hay que luchar por la integración de todas las escuelas y facultades, hoy dispersas y atomizadas en torno a la pradera central, en una Universidad unitaria y solidaria, en la que abogados, médicos, filósofos, físicos, ingenieros, etc., superen la parcelación gremial del ‘cada uno a lo suyo’ y se sientan todos parte de un todo único,



Andrea Sánchez, Wenceslao Rocés

batallones del ejército común de la cultura, universitarios integrados e integrales.” Y para ello, resulta indispensable el trabajo. “La consigna ahora, en la nueva etapa, dice Rocés, no es muy sugestiva para muchos: trabajar.” Sólo de esta manera puede lograrse una real participación. “... para que la autoridad académica, en el futuro, —seguimos las palabras del maestro—, se base realmente en el vapor, en la personalidad, y no en el diploma o la venera. Para que la Civitas universitaria, la comunidad de los estudios, que ahora tiene un

Príncipe y un Senado, tenga también un pueblo. Pero un auténtico pueblo: que no se limite a dar cabezadas, sino que utilice la cabeza. Y uno de los atributos más sociales y más hermosos de ella, que es el lenguaje. Un lenguaje respetuoso, civilizado, pero claro y firme. Amistoso, donde la amistad deba hacerse oír. Digno. E intransigente, donde no se pueda ceder ni negociar.”

Esta posición, sin embargo, no significa determinismo, ni menos aún la implantación de una orientación teórica fija y absoluta. “...nuestra

Universidad, dice Rocés, –y hago énfasis en el adjetivo–, sostenida por una sociedad y un estado de signo plural, tiene que ser, necesariamente, ella misma, ideológicamente plural. Pero de un pluralismo en que lo nuevo desplace a lo viejo. No caben aquí patentes de monopolio o cláusulas de exclusión para ninguna ideología, para ningún sistema. ...Ni bajo el capitalismo ni bajo el socialismo son nunca fecundas las doctrinas profesadas bajo la tutela oficial. Pero la irrenunciable libertad de cátedra, tal como yo la veo, no quiere decir, en modo alguno, un neutralismo cobarde, asexuado, y además, mentiroso, que conduzca al agnosticismo. La verdad es, para nosotros, el camino hacia su realización.”

Y como el movimiento se demuestra andando, Rocés no ha dejado de caminar por las sendas de la acción política dentro de la Universidad. En absoluta congruencia con su posición, fue de los primeros en afiliarse al Sindicato de Personal Académico de la UNAM (SPAUNAM), participando como dijimos al principio, activamente, en la huelga en la que nuestro Sindicato conquistó su legitimación inicial. Y puso en esta lucha, y en las posteriores en que juntos hemos participado, la pasión consciente de su concepción sindical: “Un sindicato es una agrupación profesional, no directamente política, de masa y no de selección política rigurosa, constituida para la defensa de los intereses de los trabajadores. Una organización libre, democrática, voluntaria y consciente, sustraída al control oficial y a la estructura sindical mediatizada y corrompida.” Pero que en el caso de un sindicato

como el nuestro “...tiene además que demostrar con hechos que, a la par que lucha por los intereses de sus miembros, se traza como cometido la elevación de lo que es base de sustentación de todos, la Universidad. La libertad de pensamiento y de cátedra, en nuestra Universidad, es sagrada e innegociable. Y de mí puedo aseguráros que jamás toleraría ingerencia sindical ni partidista en lo que enseño en mis clases, ni en cómo lo debo enseñar.”

Por ello mismo, advierte: “Si no se fomenta y aquilata la capacidad, la preparación y los auténticos valores, de nada servirán el sindicato ni todas las potencias del cielo y de la tierra. Y menos aún si éste, contaminándose, se convierte ... en un ‘refugium peccatorum’, en el parapeto de la inepticia, de los derechos adquiridos y las sinecuras o las chambas consagradas por el peso muerto de la tolerancia, rayana en el caciquismo y la complicidad.”

Estos conceptos y otros más fueron pronunciados en vibrantes discursos, en asambleas y mítines, a los que Rocés llevó su palabra y su convicción, para enseñarnos con el ejemplo, como Marx mismo, lo que significa la relación de la teoría con la práctica revolucionaria. En otros acontecimientos políticos universitarios sigue participando, con la sola excepción de la huelga del STUNAM unificado, en julio de 1977, puesto que por ese entonces se encontraba de regreso en España, postulado candidato a Senador por una coalición del Partido Comunista Español y del Partido Socialista, momento en que, después de una vibrante campaña por los pueblos

mineros de Asturias, fue electo Senador, por mayoría aplastante, y ocupó la curul, de la que tuvo que dimitir, posteriormente, por motivos de salud.

Mala suerte para España, pero buena para nosotros, puesto que ello nos permite seguir teniéndolo aquí, presente y actuante, con la juventud que le otorga el estar siempre al día en el presente histórico, porque cree en el futuro en el que nos ha enseñado a creer, en el que se realice un nuevo proyecto, un nuevo tipo de hombre que supere las contradicciones del presente, y aprenda a superar las del futuro.

Esa convicción, que ha sido enseñanza para nosotros, es la que lo convierte en una de las mejores manifestaciones, viva y actuante, de la difusión del marxismo en nuestro país, en nuestra universidad. Por esto es que yo me he ocupado hoy de su persona, un poco a pesar de su propia voluntad. Porque he de decir que más que la modestia, la convicción de que el trabajo individual por sí mismo sólo tiene significado cuando se inserta en el trabajo colectivo en el sentido del avance histórico, lo han llevado a rechazar sistemáticamente todos los homenajes que se le han ofrecido –con la sola excepción de la Condecoración del Aguila Azteca, que el pueblo mexicano otorgó a un español distinguido–, pero espero que no rechace esta nuestra enorme gratitud y reconocimiento por su actuación, por su ejemplo, por su obra y su enseñanza que son la mejor contribución a la difusión del marxismo en México.

Andrea Sánchez Quintanar.



Literatura española y crítica francesa

► Dietrich RALL, *La literatura española a la luz de la crítica francesa, 1898-1928*. Traducción de Marcos Romano. México, FFyL/UNAM, 1983. 322 pp.

La investigación cuyos resultados nos ofrece en este volumen Dietrich Rall podría ubicarse al mismo tiempo dentro de los estudios de literatura comparada y los de sociología de la literatura, ya que aporta un conocimiento detallado respecto a las relaciones entre las literaturas francesa y española, configurado mediante el examen minucioso de las revistas francesas de la época señalada en el título del libro. "El estudio de la crítica publicada en revistas literarias y culturales francesas constituye (...) una de las fuentes de información más verídicas para determinar el papel de la literatura española en el ámbito cultural francés".

Con base en un material amplio y concreto se elevan desde este libro interrogantes relativas al carácter nacional de las literaturas (y a los mecanismos de su posible universalidad), a la naturaleza de los diferentes públicos, a la función de las traducciones, a las características e interinfluencias de distintas tradiciones literarias. Durante los años (después de 1914) en que la crítica francesa prestó mayor atención a la literatura española, "el mayor

PUBLICACIONES RECIENTES

éxito en relación con el número y variedad de los artículos de revistas publicados sobre ellos, correspondió en Francia a tres autores: Miguel de Unamuno, Vicente Blasco Ibáñez y Ramón Gómez de la Serna" — señala el autor del libro. Y continúa: "De entre los tres, el autor más traducido y con seguridad más leído fue Vicente Blasco Ibáñez (...). Como portavoz de la llamada 'Generación del 98', Unamundo encarnaba la España literaria e intelectual, a la cual había que comprender si no se quería permanecer ligado a superados clisés del romanticismo (...). Finalmente, en Gómez de la Serna, Valery Larbaud y los escritores franceses por él inducidos descubrieron los mismos problemas estéticos, los mismos experimentos con los cuales ellos también se ocupaban".

Reconociendo a Obregón

► Martha STRAUSS NEUMAN. *El reconocimiento de Alvaro Obregón: opinión americana y propaganda mexicana (1921-1923)*, México, FFyL/UNAM, 1983. 128 pp.

Dentro del marco histórico de nuestro país, las relaciones con el vecino del norte siempre han tenido un papel relevante para el desarrollo económico, político y social. En el presente texto, se analiza la etapa comprendida entre los años 1921 a 1923, referente al periodo en el cual Alvaro Obregón fungió como presidente de México, así como al tipo de relaciones que se dieron con los Estados Unidos. A través de las opiniones emitidas en la prensa norteamericana, la cual tuvo diversas facetas y se caracterizó por diferentes corrientes dentro de la sociedad así como por el despliegue noticioso hecho por el mismo Obregón, el libro muestra cómo se logró el reconocimiento del gobierno obregonista en el plano nacional y por parte del gobierno americano. Cabe

destacar que el arreglo sobre el pago de la deuda exterior y de la firma de las convenciones de reclamaciones que posteriormente traería problemas, fue de vital importancia, menciona la autora en las conclusiones. Asimismo, Marta Strauss comenta que "Obregón utilizó cuanto medio estuvo a su alcance para lograr el reconocimiento: convencido de que la persuasión y las promesas poco lograrían, invirtió poderosas sumas de dinero en comprar a sus antiguos enemigos, lo que finalmente le retribuyó buenos resultados. Pero Obregón no debe ser visto como el primer o único presidente que logró el reconocimiento debido en parte a maniobras ilegales: antes que él muchos lo hicieron y sin duda que después también".

(Silvia Bourdon)



Joyce y la vida cotidiana

► Esther COHEN DABAH, *Ulises o la crítica de la vida cotidiana*, FFyL/UNAM, 1983. 129 pp.

El ámbito de la vida cotidiana es un foco de atención poco frecuente en la crítica literaria. "Si he elegido específicamente el estudio de la crítica de la vida cotidiana es por considerarla un momento fundamental en la conformación de esta novela, reflejo de una sociedad mercantil nacida para el consumo", señala la autora, quien en su largo ensayo se centra en dos episodios concretos del *Ulises* (los de la taberna y el burdel), aparentes excepciones o rupturas de lo cotidiano, para mostrarnos cómo Joyce configura, con medios literarios (y por ellos) una crítica de la enajenación contemporánea. Esther Cohen, joven profesora del Colegio de Letras Modernas, discípula de Umberto Eco, y miembro del Seminario de Poética del Instituto de Investigaciones Filológicas, ensaya en este libro un enfoque crítico difícilmente sistematizable, en el que se unen categorías filosóficas e históricas con una exaltada intuición. Esther Cohen nos ofrece en este libro una lectura personal y pormenorizada de la novela de Joyce; *Ulises* se enriquece y muestra nuevos ángulos después de que uno ha leído este ensayo.



Las islas flotantes

► Eugenio BARBA, *Las islas flotantes*. Traducción de Toni Cots; Postfacio de Ferdinando Taviani, México, FFyL/UNAM, 1983. 215 pp.

"Eugenio Barba nace en 1936 en el sur de Italia y emigra, siendo adolescente, a Noruega donde trabaja primero como soldador, después como marino sobre un petrolero. Entre los hombre que han marcado más profundamente el teatro contemporáneo, él es quizás el único que no ha seguido un aprendizaje artístico o literario en el interior del 'sistema teatral'. Entra en el teatro en 1960 cuando va a Varsovia para seguir los cursos de la Escuela Teatral. Abandona los cursos después de algunos meses para unirse a Jerzy Grotowski que empieza entonces su búsqueda en su 'teatro laboratorio'. En 1964, después de un viaje por el sur de la India donde estudia el teatro Kathakali, funda el Odin Teatret en Oslo (...). En algunos años el Odin —nacido como grupo autodidacta— es reconocido como uno de los grupos mayores de finales de los años sesenta y de los años setenta". *Las islas flotantes* recoge una gran variedad de escritos de Barba sobre el teatro: reflexiones, experiencias, cartas, proyectos, entrevistas, apuntes. El interés que poseen no se circunscribe al círculo del teatro:

va más allá y afecta toda actividad artística y, aun, todo acto humano creador. El teatro es vida, plantea Barba sin pretensión teórica o doctrinaria; es a partir de esta formulación que sus escritos cobran una mayor amplitud, sobre el hilo conductor de la relación entre vida cotidiana y actividad artística, entre vida cotidiana y representación espectacular de la misma. Es por ello que Ferdinando Taviani puede afirmar en el Postfacio: "No consiste en un nuevo tipo de teatro, con su director y sus actores; mejor dicho, no se trata únicamente de esto: se trata de la creación, a través del teatro, de una verdadera célula de sociedad diferente".

Las propuestas del Odin Teatret, por su autenticidad y su vigor, desembocan en una dialéctica de las categorías habituales con las que se contempla el fenómeno teatral y, en general, la cultura: "El Odin puede reaccionar de manera apropiada a situaciones diferentes, puede ser *social*, no a *pesar de* sino *porque* ha trabajado mucho tiempo en el aislamiento, preocupado únicamente en resolver los problemas de su propia socialización interna y de su propio trabajo interno". Entrenamiento, teatro popular, actor, texto, valor de uso del teatro, encuentran un enfoque novedoso y sugerente desde la óptica de estos escritos, indispensables para cualquiera.

Semana de Puerto Rico

Noviembre 28 — 2 de diciembre

■ **Rodolfo Saltalamacchia:** Un extranjero en Puerto Rico (Análisis de las vivencias de la clase media puertorriqueña y sus consecuencias en la determinación de opciones políticas).

■ **Inés María Quiles:** Puerto Rico; "amante rechazado" (Análisis de las tenencias políticas en la coyuntura actual).

■ **Manuel Rodríguez:** La imaginación en Puerto Rico, siglo XX.

PROXIMAS ACTIVIDADES

■ **Héctor Colón:** La calle que los marxistas nunca entendieron (Análisis de la comunidad puertorriqueña en Nueva York).

■ **Daniel Rodríguez:** La evangelización en Puerto Rico y sus consecuencias (Análisis del fenómeno socio-religioso en Puerto Rico durante el siglo XX).

■ **Gregorio Selser:** La importancia estratégico-militar del Caribe en la política norteamericana; el caso de Puerto Rico

■ **Antonio Martorell:** Arte colonial en Puerto Rico, ayer y hoy.

■ **José Luis González:** El tigre de afuera y el tigre de adentro: conflictos de culturas en Puerto Rico (Análisis de los conflictos culturales en una situación colonial en el Caribe)

■ **Paco López:** Jornada cinematográfica en torno a Puerto Rico: *Ligma Elena* (Abdías Manuel y Paco López), *Paraíso invadido* (Alfonso Baeto) y *La operación* (Ana María García).

Las conferencias se llevarán a cabo del 28 de noviembre al 1.º de diciembre a las 18:00 horas en el salón 9.

La jornada cinematográfica el 2 de diciembre a las 18:00 horas en el mismo sitio.



Bienvenida a los
estudiantes de
primer ingreso

Contigo ... América
Institución Tecnológica Independiente A.C.
PRESENTA
**LOS QUE NO
USAN SMOKING**
Giulio Francesco Guarnieri

23 de noviembre
Canto nuevo,
con Tania Libertad

24 de noviembre
Diálogos
de Salvador Novo

6 de diciembre
Los que no usan smoking,
con el grupo "Contigo América"

8 de diciembre
Así cantaba México,
con Alma Velasco

Todos los eventos se llevarán a
cabo en el Aula Magna
a las 19:00 horas.

Secretaría de Extensión
Académica / Coordinadora
Estudiantil
Facultad de Filosofía y Letras
Dirección General de Actividades
Socioculturales UNAM /

DIÁLOGOS

De Salvador Novo



"Así Cantaba México"
Alma Velasco



Tania
Libertad

El concepto de progreso

La División de Estudios de
Posgrado de la Facultad de
Filosofía y Letras invita a los
profesores y alumnos
universitarios al cursillo que
sobre EL CONCEPTO DE
PROGRESO
impartirán los siguientes
profesores:

28 noviembre Dr. Fernando
Savater, Universidad del País
Vasco
"El progreso en Nietzsche y
Cioran"

29 noviembre Dr. Tomás Pollán,
Universidad Central de Madrid
"El concepto de progreso en las
sociedades primitivas"

30 noviembre Dr. Eugenio Trías,
Universidad Central de Barcelona
"El concepto de progreso en
Heidegger"



31 noviembre Mesa redonda:

Dr. Fernando Savater
Dr. Tomás Pollán
Dr. Eugenio Trías
Dr. Ricardo Guerra
Dra. Juliana González

Moderador:
Mtro. Héctor Subirats

— Las conferencias se verificarán
de las 11:00 a las 13:00 horas,
en la Sala de Juntas de la
División de Posgrado
— Se otorgará constancia de
asistencia (mínimo 75%)

Revista Posición

Presentación de la revista
Posición

Órgano de difusión y análisis de
la Unión de Geógrafos
Progresistas de México.
Participantes:

Angel Bassols Batalla / Gerardo
Reza / Héctor Avila / José Luis
Moreno

24 de noviembre, 11 horas, Aula
Magna

La revista se presentará también
a las 17 horas del mismo día en el
salón 306

Participantes:

Angel Bassols Batalla / Javier
Delgadillo / Luis Felipe Crespo /
Lourdes Montes Juárez

Muestra de exámenes de dirección de la carrera de Literatura Dramática y Teatro de la Facultad de Filosofía y Letras

DEL 14 AL 28 DE NOVIEMBRE DE 1983

Las muñecas de Eduardo Suárez

Dirección: Eduardo Suárez
14, 21 y 28 de noviembre 19:00 horas
Auditorio de la Torre de Humanidades

Shadowboxing de Roberto Palacios

Dirección y adaptación: Verónica Maldonado
14 y 21 de noviembre 20:30 horas
Teatro Nuevo

Ardo en llamas... grito el Fénix de Tennessee Williams

Dirección: Beatriz Rivas
15 y 18 a las 19:00 horas
23 de noviembre 20:30 horas
Auditorio de la Torre de Humanidades

Este amoroso tormento... de

Verónica Maldonado
Dirección: Raúl Zúñiga
16 a las 20:30 horas
22 a las 19:00 horas
25 a las 18:30 horas
Teatro Wagner

Agua Linda de Ricardo Acosta
Dirección y adaptación: Ignacio Escárcega
16 y 23 a las 19:00 horas
28 a las 20:30 horas
Teatro Nuevo

Petición de mano de Anton Chejov

Dirección: Arturo Amaro
17 y 24 de noviembre 19:00 horas
25, 28 y 30
Auditorio de la Torre de Humanidades

Las sillas de Eugene Ionesco

Dirección y adaptación: Sandra Borbolla
17, 22 y 24 a las 20:30 horas
Teatro Nuevo

Los heroes inútiles de Guillermo Schimbulder

Dirección: Ernesto Trejo
15 y 18 a las 20:30 horas
Teatro Nuevo



Presentación de DisCurso

Discurso revista publicada por la Unidad Académica de los Ciclos Profesional y de Posgrado del CCH

Participación en este acto

Manuel Márquez Fuentes
Gilberto Giménez
Noé Jitrik

6 de diciembre
19 horas / salón 113

La utopía

28 de noviembre
Eugenio Triás y Héctor Subirats

29 noviembre
Tomás Pollán y Octavio Paz

30 noviembre
Fernando Savater y Ricardo Guerra

1 de diciembre
Mesa redonda con todos los participantes

Estos eventos tendrán lugar en el Aula Magna a las 18 horas. La inauguración del ciclo, el día de la primera conferencia, será a las 17:45 horas

Lutero en la historia, la filosofía y las letras

28 de noviembre

Conferencista:
Juan A. Ortega Medina

Mesa redonda

Jorge A. Manrique
Enrique Serrano
Renate von Hansffstengel

29 de noviembre de 1983

Conferencista:
Laura Mues

Mesa redonda

José Ignacio Palencia
Cecilia Tercero
Juan Vázquez Abad
Eva Uchmany

La Geografía y la Ley de Información Estadística y Geográfica

Mesa redonda con la participación de:
Dr. Carlos Sáenz de la Calzada
Dr. Angel Bassols Batalla
Lic. Mario Antonio Revilla Campos
Mtro. Omar Moncada.

8 de diciembre, a las 16 horas, en el Aula Magna

Perspectivas marxistas de la geografía

7 de diciembre / Aula Magna /
18 horas
Mesa redonda
Perspectivas marxistas de la Geografía.
Última actividad académica del ciclo
"Marxismo y Geografía".
Angel Bassols Batalla
Claude Bataillon
Javier Castañeda
Alvaro López Gallero
Luis Fuentes Aguilar

Seminario de actualización sobre información geográfica

Del 5 al 9 de diciembre / Salón 9

Se expedirá constancia.
Inscripción en la Coordinación Geografía

Facultad de Filosofía y Letras /
SPP Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática

28 de noviembre
8:30 a 9:30
Marco Teórico. Introducción a la información geográfica e importancia de la Cartografía en México
Ing. Francisco Hansen Albites

9:30 a 10:30
Sistema Nacional de Fotografía Aérea
Ing. Ariel Pérez Rivella

10:30 a 11:30
Importancia y aplicación de las técnicas de fotogrametría, fotointerpretación y geodesia en el estudio de los recursos naturales
Ing. Francisco Hansen Albites

29 de noviembre
8:30 a 9:30
Importancia y aplicación de las cartas topográficas
Ing. Francisco Hansen Albites

9:30 a 10:30
Conocimiento y aplicación de las cartas geológicas
Ing. Manuel Cruz Pineda

10:30 a 11:30
Conocimiento y aplicación de las cartas hidrológicas
Ing. Jaime Luis Torres Guzmán

11:30 a 12:30
Conocimiento y aplicación de las cartas fisiográficas
Biol. Javier Ortíz Jiménez

30 de noviembre
8:30 a 10:30
Geología de la República Mexicana
Ing. Gilberto Silva Romo

10:30 a 11:30
Conocimiento y aplicación de las cartas edofológicas
Biol. Sergio Romero Vallejo

11:30 a 12:30
Conocimiento y aplicación de las cartas de uso del suelo
Biol. Jorge Guimate Leyva

1o. de diciembre
8:30 a 10:30
Conocimiento y aplicación de las cartas de uso potencial del suelo
Ing. Aurelio Gama Vera

10:30 a 11:30
Conocimiento y aplicación de las cartas climatológicas
Biol. Graciela Heras Salinas

2 de diciembre
8:30 a 10:30
La utilización de los satélites Landsat en el estudio de los recursos naturales
Act. Manuel González Hernández

10:30 a 11:30
Síntesis de información geográfica estatal
Ing. Aurelio Gama Vera

II Encuentro nacional de estudiantes de geografía



FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS / UNAM

El Colegio de Geografía invita a las escuelas, universidades y centros de estudio superior que imparten la carrera de geografía a participar con panico en los días 30 de noviembre, 1 y 2 de diciembre de 1983, en las instalaciones de la Facultad de Filosofía y Letras.

Ortega y Gasset

CENTENARIO DE SU NACIMIENTO

Ciclo de conferencias
dictadas por el

Dr. Ramón Xirau

Razón histórica
Razón vital
Velázquez, Goya
y otros temas.



21, 23, 28 y 30 de noviembre — 19:00 horas

Salón 113

de la Facultad de Filosofía y Letras

FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS / UNAM
EL COLEGIO NACIONAL

Cuadernos de Filosofía y Letras

Como medio para la difusión de la producción intelectual de la Facultad de Filosofía y Letras, y como apoyo docente para las carreras que en ella se cursan, aparecerán próximamente los **Cuadernos de Filosofía y Letras**.

Estarán constituidos por distintas series, correspondientes a cada una de las disciplinas que se estudian en la Facultad, además de una serie de carácter interdisciplinario.

Al integrarse recientemente el Consejo Editorial se acordó que los Coordinadores de los Colegios fueran los responsables de la serie de su área respectiva. El director de los **Cuadernos** es el Dr. José G. Moreno de Alba, y el editor el Lic. Gonzalo Celorio. Invitamos a los profesores de la Facultad a que entreguen sus trabajos en las Coordinaciones o en la Secretaría de Extensión Académica.



Concursos de Ensayo e Investigación sobre la obra de Antonio Caso

Con motivo de la conmemoración del centenario del nacimiento del maestro Antonio Caso, la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional Autónoma de México convoca a los **CONCURSOS DE ENSAYOS E INVESTIGACION SOBRE LA OBRA DE ANTONIO CASO.**

Bases Ensayo

1. Podrán participar los estudiantes del nivel de licenciatura de cualquier institución de enseñanza superior de la República Mexicana.
2. Los interesados deberán enviar un *ensayo* sobre algún aspecto de la obra de Antonio Caso.
3. La extensión del ensayo habrá de ser de un mínimo de 25 cuartillas y un máximo de 40.
4. Los trabajos (original y dos copias) deberán estar suscritos con seudónimo y en plica cerrada el nombre, el domicilio y el teléfono del autor.
5. La recepción de los trabajos quedará abierta a partir de la fecha de publicación de la presente Convocatoria y se cerrará el 9 de diciembre de 1983. Para el caso de los trabajos enviados por correo o

- cualquier otro medio de transporte, se tomará como fecha de entrega la del matasellos o la de la boleta de expedición.
6. Los participantes deberán presentar o enviar sus trabajos a: Secretaría de Extensión Académica, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Nacional Autónoma de México, Ciudad Universitaria, 04510 México, D. F.
7. El jurado estará integrado por reconocidos estudiosos de la obra de Antonio Caso y será dado a conocer con toda oportunidad. Su fallo será inapelable.
8. El premio, único e indivisible, consiste en \$ 50,000.00 (CINCUENTA MIL PESOS 00/100 M.N.) en efectivo y en un diploma.

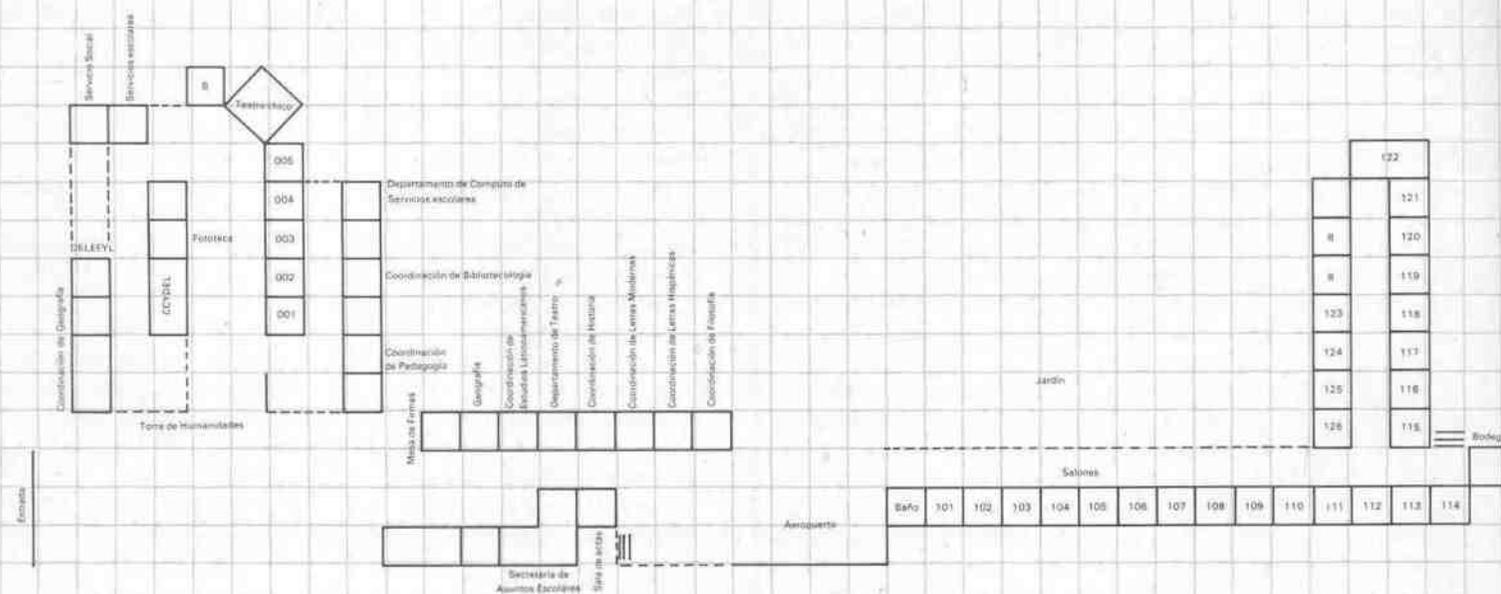
Bases Investigación

1. Podrá participar cualquier mexicano o extranjero residente en la República Mexicana.
2. Los interesados deberán enviar una investigación sobre la obra de Antonio Caso.
3. La extensión de la investigación habrá de ser de un mínimo de 100 cuartillas.
4. Los trabajos (original y dos copias) deberán estar suscritos con seudónimo y en plica cerrada el nombre, el domicilio y el teléfono del autor.
5. La recepción de los trabajos quedará abierta a partir de la fecha de publicación de la presente Convocatoria y se cerrará el 22 de marzo de 1984. Para el caso de los trabajos enviados por correo o cualquier otro medio de transporte, se tomará como

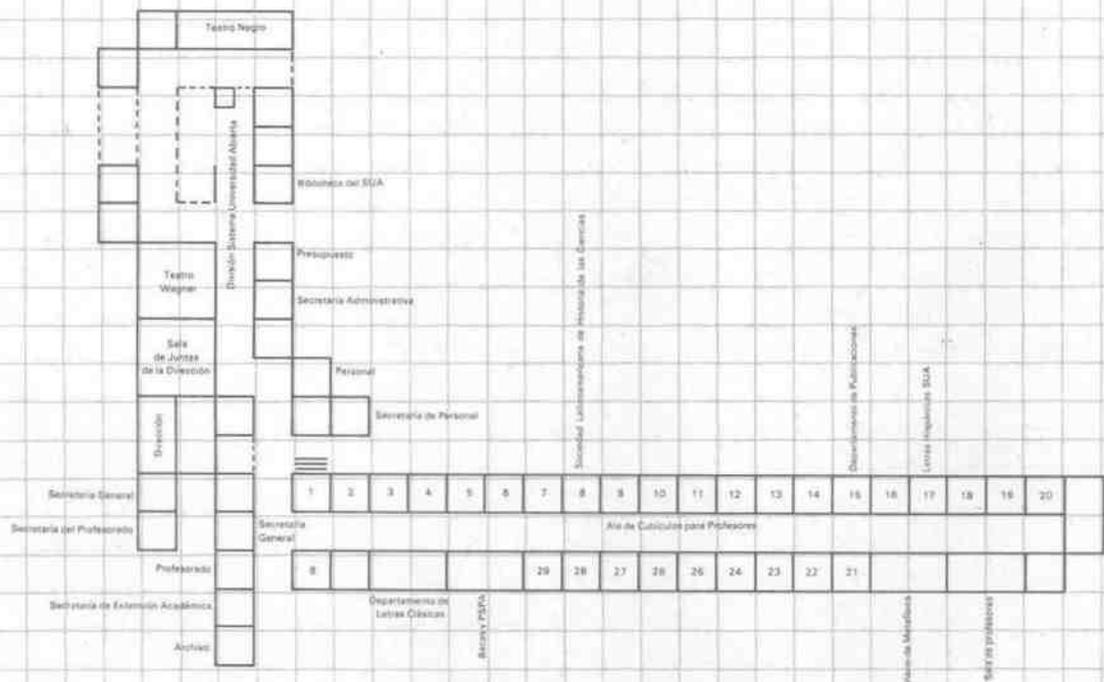
- fecha de entrega la del matasellos o la de la boleta de expedición.
6. Los participantes deberán presentar o enviar sus trabajos a: Secretaría de Extensión Académica, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Nacional Autónoma de México, Ciudad Universitaria, 04510 México, D. F.
7. El jurado estará integrado por reconocidos estudiosos de la obra de Antonio Caso y será dado a conocer con toda oportunidad. Su fallo será inapelable.
8. El premio, único e indivisible, consiste en \$100,000.00 (CIEN MIL PESOS 00/100 M.N.) en efectivo, en un diploma y la publicación de la obra por la Facultad de Filosofía y Letras.

PARA UNA GUÍA DE LA FACULTAD

AL FONDO DEL VALLE que hoy se usa como estacionamiento, perfectamente oculta por la Torre de Humanidades I; se observa la Facultad de Filosofía y Letras. Para facilitar a los alumnos de primer ingreso la localización de las diversas dependencias, salones, oficinas, laboratorios, etcétera, y para que los que ya están adentro sepan cómo salir, el **Boletín** ofrece esta guía de la Facultad.



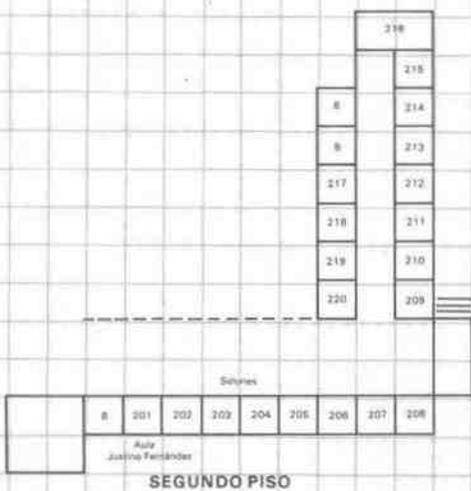
PRIMER PISO

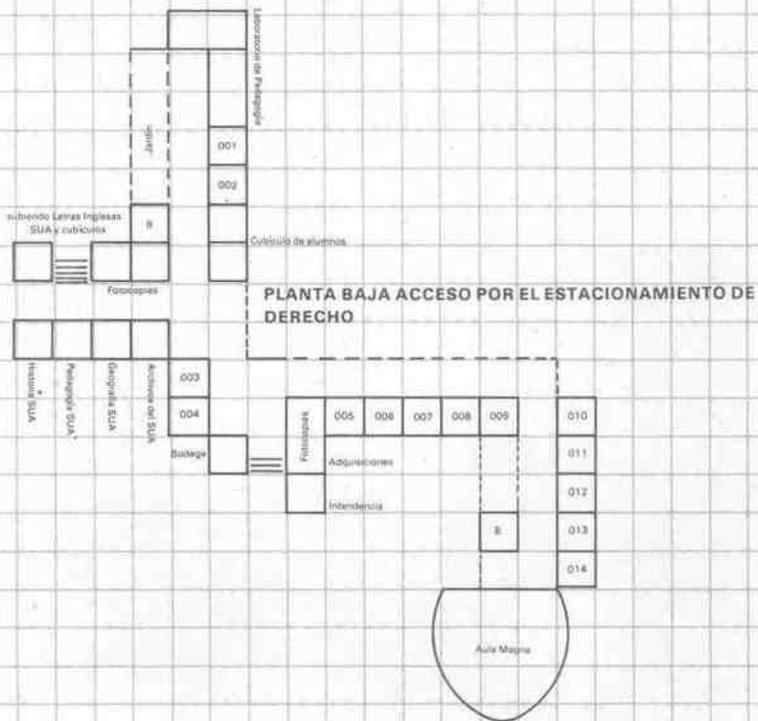


PRIMER PISO PASILLO HACIA LA DIRECCIÓN



DIVISION DE ESTUDIOS DE POSGRADO





RINCONETE

El salón 113 (o Sala de Exámenes Profesionales, como le dicen los pasantes) se encuentra al final de un corredor si uno es el examinado, o de un pasillo si uno es examinador.

Afortunadamente el sitio está alfombrado, implacable, porque de toda la Facultad es el único que suelen conocer los parientes del acusado y la primera impresión es la que cuentan.

Ahí van. Se les nota. No porque lleven a una señora de ochenta y cuatro años, de traje sastre gris oxford, apoyada en el brazo, y los sigan sobrinas de olán y crinolina, no: se les nota por los ojos de respuesta inminente, por los nombres que asoman en la punta de la lengua, por el mohín de fecha aproximada, porque amasan entre índice y pulgar una duda que no quiere desprenderse. "Ya viene el cortejo / ya sueñan los claros clarines". Es el paso del tiempo el que van ensayando...

Se trata de asumirse, de recibirse. Grávido de conocimientos gestados durante un largo, vario, escabroso período escolar, el acusado se acomoda dificultosamente en el lugar predestinado. Varias miradas, inquisitivas, examinan la solidez de su corpus teórico. El da la cara, ellos le ponen las manos a la obra, profiláctica, profesionalmente.

Afuera, la prima, vacacional, el padre a secas, la novia completa, la ma-



Foto Laura Echeverría

dre, ansiosa, la familia incompleta, rodean al presidente del jurado cuando sale quitándose un cubreboca imagi-

nario y preguntan qué fue.

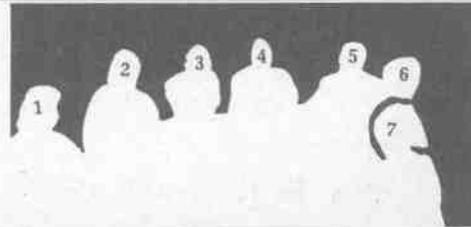
- Fue licenciado - responde. Y agrega: - Se parece a su maestro.

...Y CORTADILLO



Los personajes que aparecen en esta fotografía (tomada hace veinticinco años) son o han sido eminentes profesores de la Facultad

¿LOS RECONOCERIA USTED?



Respuesta

- 1 Paciencia Ontañón
- 2 Juan M. Lope Blanch
- 3 Augusto Monterroso
- 4 Ernesto Mejía Sánchez
- 5 José Pascual Buxó
- 6 Antonio Alatorre
- 7 Margit Frenk

**BOLETIN INFORMATIVO
DE LA FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS / UNAM**

Dr. José G. Moreno de Alba
Director de la Facultad

Dr. José Pascual Buxó
Secretario General

Mtro. Antonio Alcalá
Jefe de la División de Estudios de Posgrado

Mtra. Gloria Villegas
Secretaria del Profesorado

Lic. Gonzalo Celorio
Secretario de Extensión Académica

Lic. Consuelo Medina-Harvey
Secretaria de Asuntos Escolares

Dra. Graciela Hierro
Jefa de la División Sistema Universidad Abierta

Lic. Sergio Vieyra
Secretario Administrativo

Sr. Francisco Noriega
Secretario de Personal

Publicación bimestral

La correspondencia debe dirigirse a: Secretaria de Extensión Académica, Facultad de Filosofía y Letras, UNAM.

Edición: Gonzalo Celorio
Redacción: Eduardo Casar
Fotografía: Rogelio Cuéllar

 **Imprenta Madero, S. A.**

Diseño: Peggy Espinosa