

BOLETÍN

DE LA FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS



AÑO 1

SEPTIEMBRE DE 1975

NÚM. 7



FILOSOFÍA

Coloquio de Morelia

El pasado 4 de agosto en la ciudad de Morelia, Mich., se iniciaron los trabajos correspondientes al Primer Coloquio Nacional de Filosofía. En este evento participaron más de 70 investigadores y profesores de filosofía, nacionales y extranjeros.

El acto inaugural se efectuó en el Teatro J. Rubén Romero con la presencia de todos los participantes del coloquio. Dicho acto fue presidido por el Lic. Carlos Torres Manzo, gobernador del Estado de Michoacán; el Dr. Ricardo Guerra, Director de la Facultad de Filosofía y Letras y representante de la Universidad Nacional Autónoma de México; los miembros del Comité Organizador del Coloquio, Dr. Eli de Gortari, Dr. Adolfo Sánchez Vázquez y la Mtra. Juliana González; el Dr. Fernando Salmerón, Director del Instituto de Investigaciones Filosóficas de la UNAM; el Dr. Leopoldo Zea y el Dr. Luis Pita Cornejo, Rector de la Universidad Michoacana.

El Dr. Eli de Gortari, Presidente del Comité Organizador, señaló que el Coloquio pudo llevarse a cabo gracias al apoyo que brindaron el gobierno del Estado de Michoacán, la Secretaría de Educación Pública y la Asociación Nacional de Universidades e Institutos de Enseñanza Superior. Asimismo, el Dr. Eli de Gortari expresó que "De muy diversas maneras nos hemos beneficiado de los auspicios de la Universidad Nacional Autónoma de México, a través de su Rectoría, de su Facultad de Filosofía y Letras y de su Instituto de Investigaciones Filosóficas".

El Dr. de Gortari hizo notar que el Comité Organizador tuvo amplia libertad para realizar el Coloquio en el que participaron además de filósofos, profesionales connotados de la física, la psicología, las matemáticas, la historia y la economía.

Al concluir esta ceremonia se iniciaron los trabajos en el edificio San Nicolás de Hidalgo, con una Sesión Plenaria en la que participaron el Dr. José Ferrater Mora, del Depto. de Filosofía del Bryn Mawr College, de Pennsylvania con la ponencia *La filosofía entre la ciencia y la ideología*, y el Dr. Arturo Andrés Roig de Argentina con la ponencia *Función actual de la filosofía en América Latina*.

El Dr. Adam Schaff, de la Academia de Ciencias de Polonia, envió su ponencia *Teoría de la enajenación; en Marx, Versus ingeniería social*. El Dr. Schaff, que iba a participar en la primer sesión plenaria, asistió en días pasados a la reunión del Club de Roma que se celebró en la ciudad de Guanajuato, pero debido a compromisos personales tuvo que viajar a Europa antes de lo previsto y por ello no pudo asistir al Coloquio.

ARTE

Coloquio de Zacatecas

Como habíamos anunciado en boletines anteriores, entre los días 11 y 14 de agosto se celebró el Coloquio de Zacatecas "Arte culto y arte popular".

En el discurso de inauguración el maestro Jorge Alberto Manrique explicó que este Coloquio, así como la Mesa Redonda en torno a la situación de la investigación sobre arte en México, que se llevó a cabo en el mes de mayo, han tenido por objeto celebrar los cuarenta años de vida del Instituto de Investigaciones Estéticas.

Al evaluar el trabajo de estos años pueden observarse varios hechos positivos, pues el Instituto ha sido en México "el primer centro que ha cultivado en forma sistemática la historia del arte", ha reunido a un importante grupo de maestros y es el lugar donde se formaron "con disciplina académica rigurosa, las generaciones de estudiosos que habrían de ir sucediendo a los viejos maestros".

También se destacó la importancia que tiene el instituto por ser "la institución de su tipo que más años tiene y que más sólidos resultados ha mostrado en el ámbito de América Latina".

Recordó asimismo, que fue

pasa a la pág. 4

Coloquio de Morelia

El mismo día se inauguró en la Biblioteca de la Universidad Michoacana una exposición bibliográfica de toda la obra filosófica editada en nuestro país. La exposición fue organizada por el Prof. José Taylor, Jefe de Bibliotecas de la Facultad de Filosofía y Letras, quien consiguió la colaboración de editoriales como Siglo XXI, Fondo de Cultura Económica, Editorial UNAM, Grijalvo, Fondo de Cultura Popular, Editorial Roca, Editorial Caballito. Se exhibieron más de 450 títulos, y de casi todos los participantes se exhibió, al menos una de sus publicaciones.

El miércoles 6 de agosto hubo una sesión especial de trabajo auspiciada por la Asociación Nacional de Universidades e Institutos de Enseñanza Superior, y que se abocó a la discusión del tema "La enseñanza universitaria de la filosofía". El Dr. Fernando Sal-

merón hizo la presentación del tema, pues las discusiones del Coloquio se orientaron en gran medida al análisis de la situación de la filosofía frente a la ciencia y la ideología.

El sábado 9 de agosto en el Teatro J. Rubén Romero se efectuó el acto de clausura del Primer Coloquio Nacional de Filosofía. El Dr. Eli de Gortari manifestó que los trabajos del Coloquio ha-



bían excedido con mucho lo previsto. Informó asimismo, que el Comité Organizador se había disuelto y se integró un Comité Ejecutivo para presentar posteriormente el informe del Coloquio. Este Comité quedó integrado por el propio Dr. Eli de Gortari, el doctor Adolfo Sánchez Vázquez, el Mtro. José Luis Balcárcel y el Lic. Gabriel Vargas. El Dr. Eli de Gortari agregó que la celebración del Segundo Coloquio de Filosofía ha efectuarse en 1977, será en la Universidad de Nuevo León, pues esta institución solicitó ser la sede de dicho evento.

Anunciamos que en fecha próxima la Secretaría de Extensión Académica editará un folleto en el que se informará más ampliamente sobre las actividades del Coloquio. Presentaremos además del programa completo, una serie de entrevistas con algunos de los participantes del Coloquio.

Bernardo Lima

ENTREVISTAS CON ALGUNOS PARTICIPANTES DEL COLOQUIO

ENTREVISTA CON EL DR. VALERIANO BOZAL, DEL DEPARTAMENTO DE FILOSOFÍA, DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE MADRID

El Dr. Bozal presentó la ponencia El papel de la filosofía marxista y de las ciencias sociales en España.

P. ¿Se puede hablar de un determinismo del concepto de Revolución con respecto a las ciencias sociales, es decir, un condicionante que debe cumplir la ciencia para ser tal, es el de cumplir una función revolucionaria?

R. No. El discurso científico no puede ser revolucionario por sí mismo, puesto que la teoría, ella misma, no transforma nada. Menos aún por la simple actividad científica se puede considerar al individuo (científico) como revolucionario.

Para que la ciencia social sea revolucionaria es preciso que contribuya a/y se articule con la conciencia de clase. Ello incide directamente sobre los pro-

blemas de organización de la clase y la relación del intelectual con la clase, eso que Gramsci llama el intelectual orgánico, y poner a la ciencia al servicio del proletariado realizando una división técnica, orgánica del trabajo.

El teoricismo se reduce a una contraposición ideológica poco útil para la realización efectiva del proceso revolucionario, cuando no contraproducente.

P. ¿Esto quiere decir que algunas corrientes (Althusser, por ejemplo) dentro del propio marxismo desnaturalizan las tesis de éste y caen en el terreno de lo ideológico?

R. Dentro del marxismo existen tendencias diversas. Asegurar que Althusser cae en el terreno ideológico sería un error. Lo que sucede es que él se ha propuesto la tarea de desarro-

llar una epistemología marxista, lo cual es perfectamente válido. Ahora bien, un conocimiento no se obtiene mediante la pura actividad metodológica, tampoco en la lucha de ideas; se obtiene el conocimiento y se elabora la teoría por necesidades concretas, las cuales surgen en la práctica, por ejemplo, Lenin escribió *Materialismo y empiriocriticismo* por una necesidad concreta, la cual era combatir a una corriente revisionista que se desarrollaba al seno del partido bolchevique y no fue por mera "vocación" filosófica.

P. Finalmente, has hecho algunas críticas de carácter técnico al Coloquio, lo cual es válido, pero sin embargo consideras que puede constituir alguna experiencia concreta?

R. En este punto haría las siguientes advertencias:

Primero. No existen Coloquios —ni actividad cultural alguna— puramente “buenos” o “malos”. Hay aspectos positivos y negativos entremezclados. Este Coloquio no es una excepción a esa regla.

Segundo. No es posible enjuiciar los aspectos positivos o negativos en abstracto, sino en relación a la situación concreta. En este caso a la situación de

la Universidad en Morelia y en México, factores estos que desconozco.

Tercero. En el caso concreto de la filosofía parece claro que el Coloquio ha revelado que la actividad filosófica mexicana se encuentra a la altura de otros países, tanto para lo bueno como para lo malo.

Cuarto. Mis críticas a aspectos técnicos del Coloquio iban

en el sentido de que el excesivo número de ponencias y lo apretado del tiempo impedían la participación de los observadores, particularmente de los estudiantes. Me ha asombrado un poco que éstos no hayan reivindicado su derecho y espero que en los próximos Coloquios se consideren estos aspectos...

David Bañuelos

ENTREVISTA CON EL DR. JOSÉ ANTONIO PORTUONDO, DE LA UNIVERSIDAD DE LA HABANA, CUBA

El Dr. Portuondo presentó la ponencia Ideas estéticas de la revolución cubana.

P. Dr. Portuondo, usted ha trabajado en la sección 111 del Coloquio que corresponde a la filosofía latinoamericana. Dentro de esta sección se ha tratado con gran insistencia el tema de la filosofía de la liberación. ¿Se ha considerado para este tema el problema externo e interno de cada país, es decir el imperialismo y la lucha de clases?, porque la ausencia de estos elementos ha sido señalada y criticada por los marxistas.

R. Algunos de los ponentes evaden el problema central de la lucha de clases y la lucha contra el imperialismo. Asimismo, no todos los ponentes han adoptado una posición revolu-

cionaria, aunque sí se abordó el problema del imperialismo, y, en algunos casos, el análisis del tema de la liberación en América Latina ha sido abordado científicamente.

P. ¿Cuáles son los problemas que enfrentan actualmente los artistas en Cuba?

R. En Cuba los artistas pertenecen a dos o tres generaciones distintas de artistas y escritores. Se enfrentan obviamente a los problemas generales que tienen todos los artistas, pero además a problemas específicos: tratar de encontrar una nueva experiencia artística que no sea producto de la imposición, como lo he destacado ampliamente en mi ponencia.

P. En Cuba, el público com-

prede a Brecht?

R. En Cuba hay una gran influencia del teatro brechtiano, el cual ha dejado una huella muy honda. Los obreros y los amplios sectores de la población cubana han logrado comprender a Brecht. Sin embargo hay que decir que sólo ocurre con su obra teatral, con ensayos de otro tipo el público cubano todavía tiene dificultades para entenderlo.

P. Finalmente, Dr. Portuondo, ¿cuál es la experiencia que debemos recoger del Coloquio?

R. Se ha tomado conciencia de una filosofía en Latinoamérica que es la filosofía de la liberación.

David Bañuelos

ENTREVISTA CON EL DR. MARIO BUNGE DEL INSTITUTO DE INVESTIGACIONES FILOSÓFICAS

El Dr. Bunge presentó la ponencia Ontología y ciencia.

En la primera sesión de trabajo de la sección I se suscitó una polémica muy interesante resultado de la ponencia del Dr. Mario Bunge, entre él y el Dr. Brody del Instituto de Física de la UNAM.

Al respecto consideramos oportuno entrevistar brevemente al Dr. Bunge y pedir su opinión sobre tal discusión.

P. ¿Considera usted Dr. Bunge que la réplica del Dr. Brody en el sentido de que la formaliza-

ción y la axiomatización es un peligro, más que un auxilio en la ciencia?

R. Usted conoce mi posición al respecto. La axiomatización está lejos de ser un peligro, el peligro sería no hacerla, es de gran ayuda para la ciencia; el peligro es quedarse en la imprecisión, en la ambigüedad, etc. La axiomatización es la fórmula que permite la claridad, detectar la confusión.

P. La divergencia entre usted y el Dr. Brody al respecto del “cuarto pseudoprincipio” de in-

certidumbre de Heisenberg como usted lo llama, se vería resuelta?

R. Evidentemente que sí, existe una gran polémica de muchos años al respecto, pues como le digo, lo que es preciso es ser crítico, en lugar de aceptar lo dogmático hay que hacer una crítica. Como lo demuestro en mi libro *Foundations of Physics* el llamado “cuarto principio de incertidumbre” de Heisenberg no se deriva de los postulados básicos de dicha teoría.

David René Thierry G.

Coloquio de Zacatecas

don Manuel Toussaint quien tuvo la idea de fundar el Instituto y fue uno de los promotores más destacados del estudio del arte en México. También contribuyeron de manera decisiva en estos últimos años Justino Fernández y Francisco de la Maza.

La celebración del 40 aniversario ha sido puramente académica a sugerencia de la Dra. Clementina Díaz y de Ovando, quien fungió como presidenta del Coloquio. El tema *Arte culto y arte popular*, fue idea de la Dra. Ida Rodríguez Prampolini.

Este título permitía que intercambiaran opiniones "estudiosos con formación muy diferente y con diferentes intereses particulares en cada caso. Permitía igualmente, el tratamiento teórico, general, y el tratamiento de casos concretos, ilustradores del debate general".

Por lo demás "Plantear la relación (positiva, negadora, eficaz, o inútil), entre estas dos esferas del arte, por un lado del arte culto, oficial, sofisticado, y por otro el popular, espontáneo, "bruto", hasta ayer quizá consideradas válidas, obliga a partir de un caso concreto, rico en facetas a replantear de alguna manera el problema de la actividad artística".

Las sesiones se llevaron a cabo de 9:30 a 13 y de 16:30 a 20 hrs. con gran puntualidad.

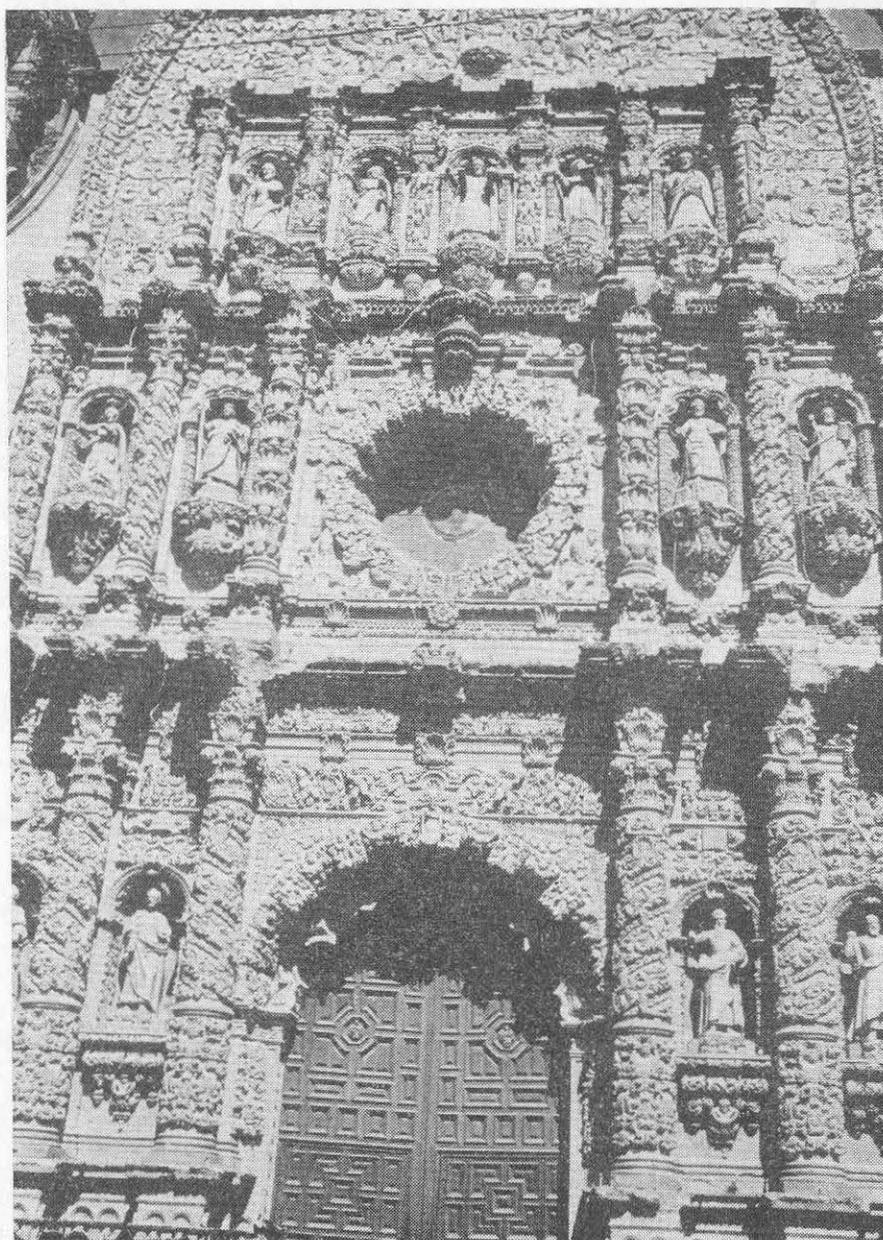
Los asistentes consideraron un gran acierto el que se realizara en una ciudad como Zacatecas, no sólo por la hospitalidad que se les brindó, sino porque hizo posible que también se diera el diálogo fuera de las sesiones.

Además el hecho de que el marco del coloquio fuera la Sacristía de San Agustín, contribuyó a darle realce.

Conclusiones propiamente dichas, no se extrajeron del Coloquio y como asentó el maestro Manrique, nadie las esperó en ningún momento "ni las proyectamos, ni las sentimos nece-

sarias; las conclusiones son las que cada uno de nosotros saque más tarde en su mesa de trabajo".

Quien desee conocer el contenido de las ponencias y comentarios podrá hacerlo cuando aparezcan las memorias que está elaborando el Instituto.



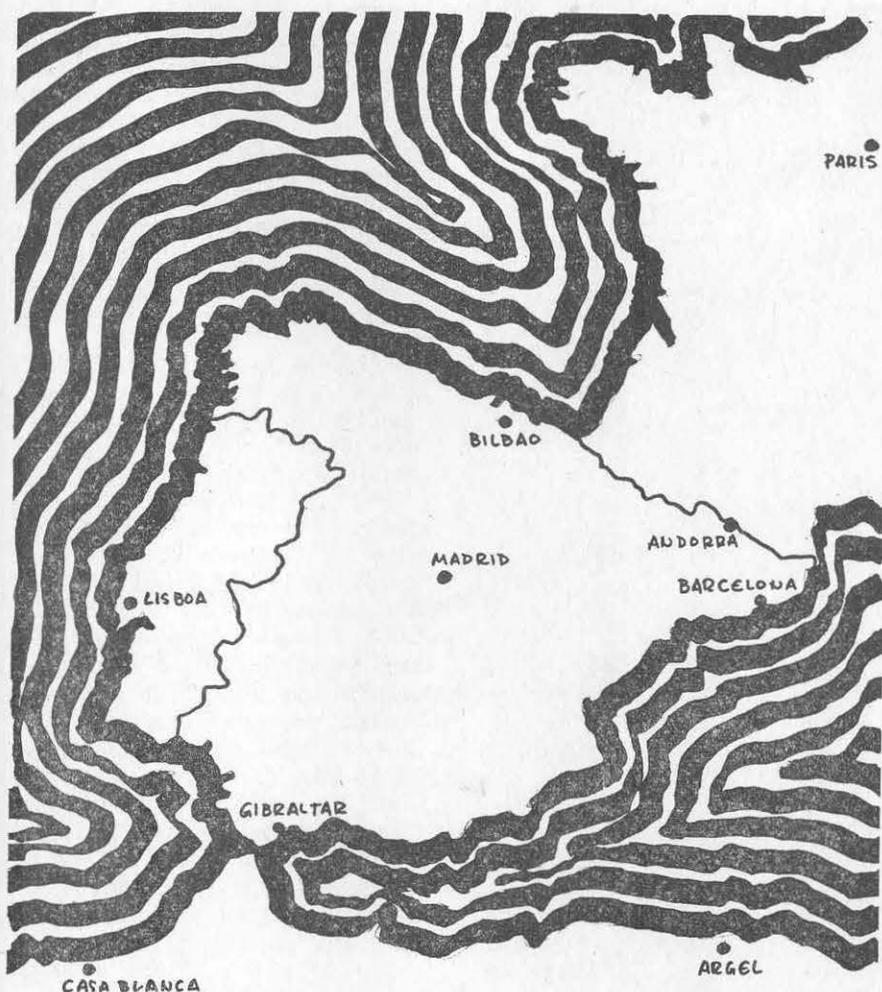
Historia

El día 19 de agosto de 1975 el Dr. Francisco Tomás y Valiente dictó una conferencia sobre "La desamortización en España" en el salón 11 de la Facultad de Filosofía y Letras.

El Dr. Tomás y Valiente es oriundo de Valencia, España. En 1957 se doctoró en Derecho y en 1964 obtuvo por oposición la cátedra de Historia del Derecho, que ocupa desde entonces en la Universidad de Salamanca. Es autor de numerosos artículos y ensayos y de los siguientes libros: *Los validos en la monarquía española del siglo xvii* (Madrid, 1963); *El derecho penal de la monarquía absoluta* (Madrid, 1969); *El marco político de la desamortización en España* (Barcelona, 1971, 2ª ed. 1972) y *La tortura en España*, (Barcelona, 1975).

En su conferencia el profesor Tomás y Valiente se refirió, en primer lugar al marco político en que se realizó la desamortización en España, con especial atención a las necesidades de tipo económico que impusieron al estado español la conveniencia de que los bienes de manos muertas se pusieran en circulación.

Como antecedentes, se ocupó del famoso Tratado de la Regalía que propuso Campomanes, ministro de Carlos III y que en esencia establecía que la iglesia sólo pudiera adquirir bienes inmuebles con la anuencia de la Corona.



A continuación examinó las primeras medidas desamortizadoras puestas en práctica por el propio Carlos III y que se referían exclusivamente a bienes municipales. Carlos IV las amplió a las unidades para —eclesiásticas y el séptimo eclesiástico, todas éstas en íntima relación con los problemas hacendarios de la Corona.

Sobre el tratamiento que recibió la desamortización en las Cortes de Cádiz, explicó que el problema se abordó desde el punto de vista del crédito público y que no se concebía la desamortización de los bienes de la iglesia; en cambio durante el trienio liberal (1820-1823), furiosamente anticlerical, se propuso que los bienes de la iglesia pasaran a ser bienes nacionales, que se vendieran en pública subasta y que el producto pasara al erario.

Se refirió también a las fórmulas desamortizadoras que propusieron diversos tratadistas y explicó la ley Madoz, de mayo de 1855, la cual llegó a constituir el texto legal desamortizador fundamental puesto que las normas que se dictan en adelante la complementan, la suspenden total o parcialmente, la restablecen o la interpretan.

El proceso desamortizador español quedó explicado en el contexto general del ascenso de la burguesía, que lo promovió en su provecho. Entre tantos puntos de interés de la ágil y amena conferencia del profesor Tomás y Valiente, quedó planteado el problema del tipo de burgués de la España decimonónica, más ligado al medio rural que los burgueses de otros países occidentales.

Terminó su intervención, invitando a los estudiantes mexicanos a revisar la posible influencia que los tratadistas españoles pudieron haber tenido en la desamortización mexicana.

Mtro. Roberto Moreno de los Arcos

Historia

EL PARTIDO REVOLUCIONARIO CUBANO

Con este título dictó una conferencia en esta Facultad, el Dr. Salvador Morales, Director de la Sala Martí, de la Biblioteca Nacional de Cuba. El historiador cubano inició su intervención señalando las diferencias que existen entre los partidos burgueses y los partidos obreros. La distinción esencial consiste en que los primeros unen intereses de grupos y sectores que corresponden a meros agrupamientos minoritarios; mientras que el partido obrero se funda en «una concepción del mundo» con una base teórico-científica en «representación de la clase obrera en su totalidad».

El conferencista explicó como José Martí se basa en la práctica revolucionaria para conformar un programa político y una organiza-

ción consecuente, que responda a las necesidades de la inmensa mayoría oprimida del pueblo cubano.

En 1887, junto con otros patriotas cubanos y el brigadier Juan Fernández Ruz, Martí encabeza desde su exilio en Nueva York una comisión ejecutiva con un programa mínimo de lucha, antecedente de lo que sería el partido revolucionario cubano. Esta comisión proponía organizar el aspecto militar de la revolución, establecer relaciones de igualdad, desear cualquier interés de grupo e impulsar una solución revolucionaria. La estancia de Martí en los Estados Unidos le hizo ver —explicó Salvador Morales— «Los primeros síntomas de ciertos fenómenos existentes en el desarro-

llo capitalista [...] manifestaciones primarias de una nueva fase, la imperialista, en el desarrollo del capitalismo».

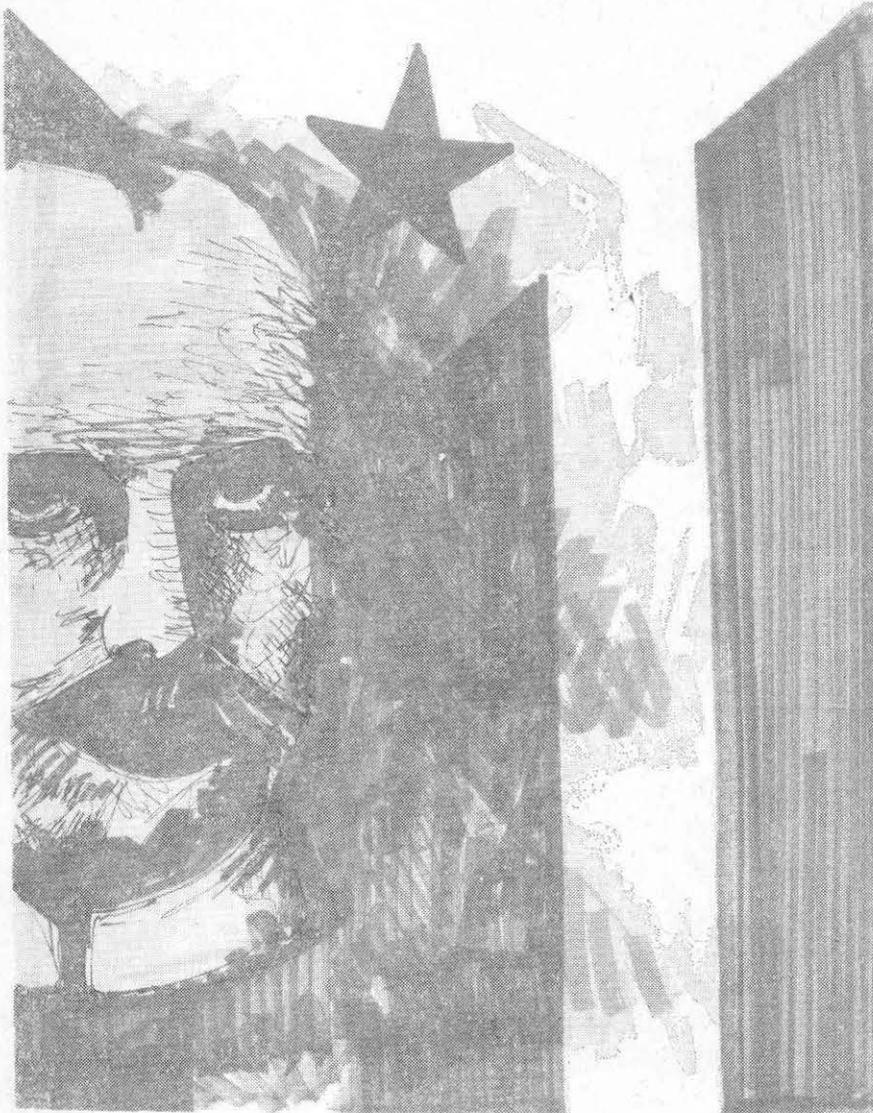
El director de la Sala Martí definió de manera sencilla y clara la importancia que el principal héroe de la historia de Cuba, daba a la formación de una unión de patriotas que anulara la posibilidad de la permanencia en el poder del caudillismo, de lo que la historia latinoamericana estaba plagada.

El día 5 de enero de 1892 es aprobado el programa y los puntos doctrinales del partido revolucionario cubano. Las dificultades de su jefe máximo eran muchas, como la incompreensión de algunos dirigentes militares y las innumerables presiones ejercidas por los partidos burgueses para obstaculizar el proceso revolucionario. Pese a todo, el partido nace bajo «los auspicios de la solidaridad americana». Se propone lograr la independencia de Cuba y «fomentar y auxiliar la de Puerto Rico». Se propone crear una patria libre que responda valientemente «a los ya desbordados apetitos expansivos del coloso norteamericano». El partido fundaría su autoridad en las asociaciones independientes en la elección democrática de dirigentes y destitución de estos por mayoría en el momento en que la base lo requiriera.

Terminó su conferencia Salvador Morales, estableciendo el nexo histórico del partido revolucionario cubano con el actual partido comunista de Cuba:

«Razones suficientes para considerarlo —como señalaba oportunamente Fidel— el precedente más hermoso y legítimo de nuestro glorioso Partido Comunista de Cuba. Porque, como también destacó nuestro máximo líder, nuestro Partido Comunista «es continuador de aquél con que Martí llevó a cabo sus luchas por la independencia, y continuador de aquel que en los primeros comunistas, con Baliño y Mella, formaron en nuestra patria una doctrina científica, política revolucionaria: el marxismo-leninismo».

Rufino Perdomo



Arte

MIGUEL ÁNGEL *

El día 20 de agosto alumnos y maestros de la Facultad de Filosofía y Letras asistieron a la conferencia que el Dr. Roberto Pane dictó acerca de la vida y obra de "Miguel Ángel".

El conferencista puntualizó ciertos conceptos críticos acerca de su creación pictórica, escultórica y literaria, explicando con ayuda de diapositivas el concepto de su "alta scultura non finita". Temas

como la perfección, la intemporalidad y universalidad de la creación del artista se trataron, así como la influencia griega y la importancia de las matemáticas para el logro del verdadero arte.

La conferencia fue organizada por la Mtra. Annunziata Rossi y tuvo por objeto celebrar el 5º centenario del nacimiento de Miguel Ángel Buonarroti. Tuvo muy buena acogida entre el público.



* Nota elaborada por los alumnos del curso de Cultura europea.

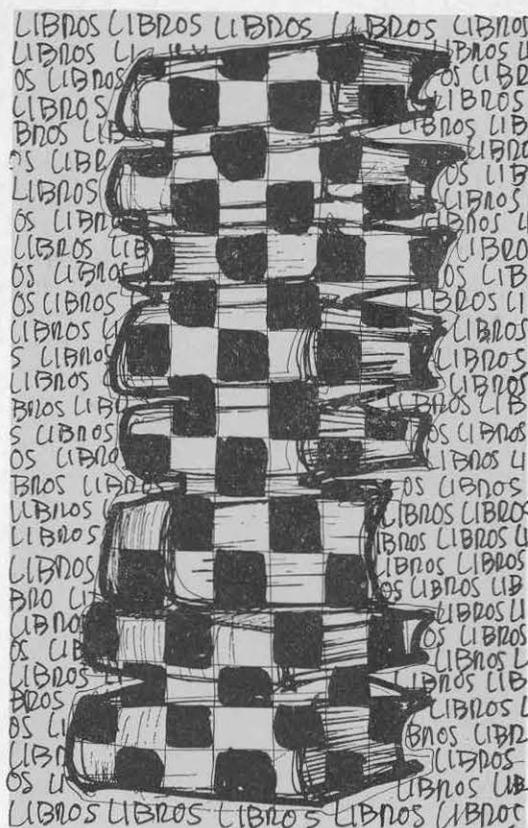
El Sistema de Bibliotecas de la Facultad, ha incorporado desde el día lunes 25 de agosto del presente año, a cuatro técnicos académicos con la categoría de Asociado "A".

Este personal académico quedó integrado de la siguiente manera:

Sr. ALFONSO ROMERO SÁNCHEZ JR., *Subcoordinador del Sistema Bibliotecario*; Lic. MARTHA ALICIA FRÍAS LEÓN, *Clasificadora de Material Bibliográfico*; Sr. RAYMUNDO GARCÍA ALCÁNTARA, *Clasificador de Material Bibliográfico*; Sra. CAROLINA CORTÉS, *Encargada de la Sección de Adquisiciones*.

Con la incorporación de este personal al Sistema Bibliotecario, este Sistema se encuentra con las posibilidades reales de poder prestar un mejor servicio a la comunidad de la Facultad y, sobre todo, el de sacar el rezago existente en el proceso técnico del libro.

Aprovechamos para anunciar que a través de este Boletín, la Coordinación de Bibliotecas de la Facultad establecerá una periódica comunicación con los lectores del mismo, para mantenerlos informados de la forma en que funciona el Sistema de Bibliotecas, así como el de anunciar las adquisiciones bibliográficas más recientes.



DEPARTAMENTO DE BECAS

El Departamento de Becas de Filosofía y Letras organiza el día 23 de septiembre de 1975 una conferencia acerca de los *Principales Problemas de la Investigación Histórica en Francia*; será dictada por las Lics. Gloria Hernández Fujigaki y Patricia Rodríguez Ochoa, miembros del Programa de Formación de Personal Académico de esta Facultad. Esta conferencia es el resultado de las observaciones que han podido realizar durante la investigación que efectúan en aquel país, para obtener el doctorado en historia. Se realizará en el salón 11 de la Facultad de Filosofía y Letras a las 18.00 horas.

La Mtra. Margarita Moreno nos informa además, que en los meses de octubre y noviembre se realizarán las conferencias del ciclo "La cultura ante la nueva generación".

ESTUDIANTES DE FILOSOFIA

El Colegio de Filosofía informa que el Dr. Mario Bunge, investigador del Instituto de Investigaciones Filosóficas de la UNAM, impartirá el presente semestre un curso de "Seminario de Filosofía Exacta", válido para estudiantes de licenciatura y estudios superiores, los viernes de las 18 a las 20 hrs, en el salón 204.

BOLETIN DE LA FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS DE LA UNAM

- Dr. Ricardo Guerra Tejada
Director de la Facultad
- Lic. Hugo Padilla Chacón
Secretario General
- Dr. Luis Rius A.,
Jefe de la División de Estudios Superiores
- Mtro. José Luis Balcárcel O.
Secretario del Profesorado
- Lic. Cristina Barros Valero
Secretaria de Extensión Académica

El Boletín de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional Autónoma de México se publica mensualmente.

Toda correspondencia debe enviarse a la Secretaría de Extensión Académica de la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM, en la Ciudad Universitaria, México 20, D. F. República Mexicana.

Franquicia postal por acuerdo presidencial del 8 de mayo de 1940.