

HACE YA CASI ocho años que he tenido la honrosa oportunidad de ser director de la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM, a juicio de muchos la más importante del mundo iberoamericano en el campo de las humanidades. Recuerdo que cuando tomé posesión por primera vez, en el no tan lejano febrero de 2001, mirando tras la ventana de la Sala de Consejo Técnico, vi la estatua de Fray Alonso de la Veracruz y ante mi Consejo Técnico sentí una enorme emoción y al mismo tiempo responsabilidad por dirigir una institución heredera de una tradición humanística centenaria que se remonta al siglo XVI y que se ha convertido en el transcurrir de los siglos en un espacio de cultura del saber humanístico plural, social, ética y políticamente comprometido con el pueblo y la nación mexicanos y con el mundo iberoamericano en general.

Ante este compromiso siempre tuve la convicción de que la mejor forma de responder a él era promoviendo la amplia participación de profesores, estudiantes y trabajadores en la vida académica de la Facultad, y también las expresiones políticas en defensa de los derechos humanos de personas y pueblos. A lo largo de estos años, la comunidad ha hecho suya la Facultad a través de la organización de un sin número de eventos académicos a través de la actividad docente de investigación y difusión. Como resultado, hemos observado un aumento constante en calidad y cantidad de todos los rubros de la actividad en la Facultad: docencia, investigación, actividades de extensión, creación, educación continua y también en los deportes y actividades recreativas.

Algunos datos son contundentes, la demanda de ingreso a las licenciaturas de la Facultad se elevó de 6 068 en 2001 a 11 229 en 2009. La matrícula de posgrado pasó de 1 345 en 2001, a 2 381. La matrícula total de licenciatura y posgrado también se

◆ De la Facultad

Gracias y adiós

AMBROSIO VELASCO GÓMEZ
(Director de la Facultad)

incrementó de 9 045 en 2001 a 13 026. La titulación de los alumnos de licenciatura se incrementó de 460 en 2001 a 655 en 2008. La planta docente se elevó de 1 284 profesores a 1 631, destacando el incremento de 30 profesores de tiempo completo, la mayoría de ellos con doctorado. Estos datos demuestran la marcha progresiva de la docencia y también expresa la decisión de más y más jóvenes de dedicarse a las humanidades como modo de vida, como vocación; más y más jóvenes aspiran a formarse en la Facultad a fin de poder vivir para y de las humanidades. Esta decisión representa una luz de esperanza ante el panorama sombrío de una creciente mercantilización de la vida social y ante una creciente amenaza de crisis económica, social y política.

La investigación también ha marchado ascendentemente no sólo en

términos de proyectos de investigación y Miembros del Sistema Nacional de Investigadores, que se ha elevado de 73 en 2001 a 99 en 2008, sino también en función de artículos y libros publicados: en el rubro de investigación en 2001 se publicaron 94 artículos en libros y revistas y 31 libros, mientras que en 2008 estas cifras ascendieron a 394 artículos y 114 libros de investigación.

Cabe destacar que la Facultad de Filosofía y Letras fue sede de un Macroproyecto de Investigación, conjuntamente con la Facultad de Ciencias Políticas y participó en otros dos Macroproyectos de Institutos.

Las actividades de extensión académica como mesas redondas, coloquios, congresos, conferencias, etc., también muestran una tendencia ascendente, al igual que los diplomados, talleres y cursos de Educación Continua.

En términos de publicaciones de libros y revistas de la Facultad, en 2001 se publicaron 33, mientras que en 2008 la cifra alcanza 77, todos ellos bajo riguroso arbitraje.

Gracias al entusiasmo de profesores, alumnos y trabajadores, a sus logros y resultados, la Facultad de Filosofía y Letras ha tenido un importante reconocimiento. En primer lugar en 2005, el periódico *Times*, de Londres, la ubicó entre las 20 mejores del mundo; todas nuestras carreras del sistema escolarizado recibieron la máxima calificación de los CIEES en la evaluación diagnóstica que practicaron en 2007 y 2008, con lo cual resultaron acreditadas; muchos de nuestros académicos han recibido premios y distinciones como el Premio Universidad Nacional y la Distinción para Jóvenes Académicos, así como Premios Nacionales.

Además hay que destacar que se creó una nueva licenciatura en Desarrollo y Gestión Interculturales, que empezó a funcionar en 2007 en el Centro Peninsular de Humanidades y Ciencias Sociales en Mérida, Yucatán y a partir de 2008, en la propia Facultad, con un éxito rotundo. Además, todos los planes de estudio de las licenciaturas del sistema escolarizado se han renovado y aprobado por el Consejo Técnico y los Consejos Académicos de Área. En especial, hay que destacar que dentro de la Licenciatura de Lenguas Modernas, se ha creado una nueva: Lengua y Literatura Portuguesas. En lo que respecta a Posgrado, también observamos un crecimiento cuantitativo al pasar de 1 345 alumnos ins-

critos en 2001 a 2 381 en 2008. Además los posgrados se han consolidado al ser evaluados e incluidos por el Conacyt en su Padrón de Posgrado de Excelencia. Algo muy importante a destacar es que con todo el crecimiento y fortalecimiento académico, la Facultad no ha olvidado su sensibilidad y compromiso social. Así, cabe destacar la defensa que el Consejo Técnico a hecho de los derechos humanos de alumnos de la Facultad y universitarios en general, como ha sido el caso de los hermanos Cerezo y más recientemente de Lucía Morrett y de sus compañeros acibillados en Sucumbíos, Ecuador, así como de la condena a la violación de derechos humanos en la intervención policial en Atenco.

Realmente es emocionante ver cómo la consolidación y enriquecimiento pleno de la vida académica no sólo no es incompatible con las expresiones cívicas en torno a procesos y acontecimientos sociales y políticos, sino, por el contrario, resulta ser un corolario de las humanidades necesariamente comprometidas políticamente con su entorno social.

Así pues, al término de mi gestión durante ocho años en la dirección de la Facultad, puedo ver y apreciar la fuerza intelectual, moral y política de su comunidad, digna depositaria de una tradición humanística emancipadora que empezó hace más de 450 años, que se renovó con la refundación de la Universidad Nacional en 1910 y que se enriqueció con la llegada de los humanistas del exilio Español hace ya 70 años.

Sin embargo, no hay que ignorar los problemas y fracasos que he tenido, entre ellos, el problema de la falta de espacios suficientes para albergar la creciente vida académica de la Facultad en todos sus rubros. No obstante que hemos restaurado y remodelado prácticamente todos los espacios de la Facultad, la necesidad de contar con más y mejores instala-

Pasa a la página 5



◆ Balance

La experiencia de las humanidades en la FFyL

CLAUDIA LUCOTTI
(Jefa de la División de Estudios Profesionales)

EL COLOQUIO "La experiencia de las humanidades en la Facultad de Filosofía y Letras" se realizó en noviembre pasado y consistió en 16 mesas interdisciplinarias en las que 64 profesores nuestros reflexionaron, de modo propositivo y desde su propia experiencia como universitarios, en torno a las humanidades hoy en México y su relación con las siguientes áreas de gran interés para todos: docencia, investigación, difusión, creación, evaluación, titulación, relación entre la licenciatura y el posgrado, tecnologías de la información

y la comunicación, empleo y vinculación.

El tema de la docencia fue el que contó con más participantes, seguido por el de la investigación. Sin embargo, los demás temas también tuvieron una excelente recepción y además hay que destacar el impacto que causaron las mesas sobre cuestiones hasta ahora poco discutidas de manera amplia en nuestra Facultad como el empleo y la vinculación.

Por razones de espacio no es posible realizar una crónica detallada de los puntos que se trataron en ca-

Pasa a la página 5

◆ Punto de vista

Terrorismo y genocidio del Estado de Israel

RUBÉN DRI
(Universidad de Buenos Aires)

"DAVID VENCIO TAMBIÉN a los moabitas; les hacía tender en tierra y los media con un cordel: dos cordeles, a los que eran destinados a la muerte y un cordel, a los que perdonaba la vida. Los moabitas quedaron sometidos a David y le pagaron contribuciones" (2 Sam 8, 2).

Según las noticias que nos inundan vía periódicos, canales de televisión, radio, comentarios de periodistas "imparciales", entre el Estado de Israel y Gaza se está desarrollando una terrible guerra con el saldo hasta el momento, por parte de Gaza, 940 palestinos muertos, entre ellos 277 niños y 4 350 heridos, además de la destrucción por bombardeos a mansalva de mezquitas, farmacias,

casas de familia, colegios, universidades, hospitales, orfanatos. Por parte del Estado de Israel, 13 soldados muertos y unos 150 heridos.

¿Cómo puede llamarse eso una guerra? No hay tal. Lo que sí hay es una masacre terrorista y genocida, porque de lo que se trata no es de vencer a los combatientes de Hamás, la avanzada del movimiento de liberación palestino, sino la destrucción del pueblo palestino, o en todo caso su completo sometimiento al Gran Israel.

En efecto, Livni, la siniestra ministra de relaciones exteriores del Estado de Israel, afirmó el 27 de diciembre de 2008 que "Israel no atenderá

Pasa a la página 7

◆ Editorial

metate se despide

Página 2

metlapilli

Fotografía

Literatura

Cuento

Distribución gratuita

◆ Editorial metate se despide

¿AÑO NUEVO, VIDA NUEVA? Las primeras decisiones tomadas por el flamante presidente Obama hicieron creer que junto con el nuevo año se tendrá también nueva y buena vida. La orden de cerrar la prisión de Guantánamo, las declaraciones contra la tortura, la insistencia en sustituir las bombas por las palabras en la comunicación con el Oriente Medio, la inteligente decisión de desarrollar algunas energías alternativas, la solar y la eólica sobre todo. Después hemos visto que no todo es tan feliz como parece; ni Obama es claro en sus posiciones ni por aquí las cosas se ven mejor. Se ha reconocido que estamos en una crisis del capitalismo como no había desde el 29. Tanto Obama—cuando era presidente electo—como Merkel y Sarkozy lo reconocieron. Y como bien percibieron los analistas políticos, México ni se plantea el problema. Como también se dijo en el debate,¹ los modelos de desarrollo se cansan de mostrar su agotamiento, pero en México no se ve para dónde ir. Y si se va para algún lado, es en

lo oscuro y para beneficiar a los de siempre. Con el pretexto del turismo ecológico y cultural [ohh, my god!], los globalizadores—en el sentido de que se apropian del globo—percibieron que les faltaba aún apropiarse de las pocas zonas verdes que quedaban en el mundo y en el país; percibieron también que los territorios en los que se ha conservado el medio ambiente y donde se aloja la tercera biodiversidad más importante del mundo, no se ven bien sin luz de neón y sin McDonald's y decidieron hacer ahí un corredor turístico para que—como en Xel-Ha, donde los mexicanos sólo pueden visitarlo los miércoles que es gratis—se vendan tierras para construir hoteles e instalar diversiones para vacacionar y admirar el paisaje por 124 dólares todo incluido.

Pero no importa, la esperanza esparcida ya nadie nos la quita, y sumada a que 2009 fue declarado el Año Internacional de la Astronomía, y a que recién comenzó el año del búfalo (o buey, según traducción), que según el calendario chino es una figura que tiene que

ver con el trabajo, la prosperidad y la armonía, la esperanza ha trascendido fronteras y ha llegado a otros lugares, a nuestros lugares.

metate se despide con esta esperanza y con mucha gratitud a la Facultad donde se encontró con el mejor equipo de trabajo y de producción posible. Por dos años se compartió la dirección del periódico con Martha Cantú, y es claro que sin su entusiasmo, claridad y profesionalismo el proyecto no hubiera salido. Ponerse de acuerdo con ella fue siempre lo más fácil, cuando tener ideas diferentes y hasta contrarias fue siempre lo habitual.

La implacable y querida Concha sostuvo también el proyecto con un compromiso sin límite; confiable en todos los sentidos, sus ideas, la responsabilidad en el trabajo y la claridad de nuestros objetivos. Eli, que nos apoyó con su experiencia y creatividad en las buenas y en las malas, en forma institucional y en forma independiente cuando hizo falta. Y Mónica, asistente de la dirección del periódico, quien hizo suyo el proyecto desde el comienzo y cuidó la producción como se cuida algo propio; hizo también que las jornadas de trabajo fueran debatidas y divertidas.

No puedo nombrar a todos los que nos apoyaron. Quedan pendientes los agradecimientos a Bernardo y José Luis, el dúo dinámico responsable del Servicio Social de la Facultad, a los estudiantes que, haciendo o no su servicio social con nosotros, nos apoyaron como corresponsales, transcritores, entrevistadores y distribuyendo el periódico dentro y fuera de la Facultad y de la Universidad; a los caricaturistas y a los fotógrafos del fotoreportaje, quienes con trazo y sensibilidad fueron parte integrante y central de metate y Metlapilli. Y a Laura Talavera, que nos apoyó cuando hizo falta para armar las secciones de creación y a Víctor Juárez por su apoyo como fotógrafo.

Es importante decir que nunca nos tiraron línea y no supimos lo que es la censura.

Durante tres años y medio se confirmó lo que se suponía al comienzo, que la nuestra es una Facultad de lujo. El periódico se alimentó casi en su totalidad con sólo integrantes de la Facultad, y con ellos dio cuenta de los asuntos más relevantes del mundo, del país y de la Universidad, con el nivel de análisis de los expertos. Desde las elecciones presidenciales en México hasta la elección de Barack Obama, desde el premio María Zambrano que



Calendario chino.

recibió nuestro querido Adolfo Sánchez Vázquez hasta el emeritazgo de nuestra también querida Luz Aurora Pimentel, metate estuvo presente en todo lo importante que sus escasas 12 páginas le permitieron.

Con metate se conoció mejor a quienes habitan esta Facultad, algunos desde hace 30 años, y las labores que en ella desempeñan; unos colegios supieron lo que otros hacen, propiciando así la articulación de proyectos. Seguimos creyendo que la vinculación de las humanidades con el mundo "real" es lo único que les da sentido. Creemos firmemente que Metate contribuyó a cumplir con este objetivo. ◆

¹ Primer Plano, Canal 11 tv.



José Luis Rivera / Foto: Víctor M. Juárez Balvanera.

◆ Nuestra gente Conversación con José Luis Rivera

CONCEPCIÓN RODRÍGUEZ RIVERA
(Trabajadora administrativa)

de café en la mano, y, antes de que algo o alguien reclamara su atención, nos sentamos a platicar.

—¿Recuerdas cuando entraste a trabajar a la Facultad?

—El 2 de agosto de 1974. —Qué precisión, pensé— Como auxiliar de intendencia; era el segundo periodo del doctor Ricardo Guerra como director. Después de un año me reclasifiqué como técnico, todavía de base.

—Entonces, ¿en qué momento llegaste al puesto de confianza que todavía ahora ocupas?

—Fue hasta el periodo del doctor José Guadalupe Moreno de Alba, con el licenciado Sergio Vieyra, que era mi jefe inmediato, quien me ofreció el puesto de técnico de confianza, en el Departamento de Adquisiciones. Yo le pregunté por qué no me daba la jefatura y él me contestó que no porque quería protegerme, pues en poco tiempo habría cambio de administración y si me mantenía como técnico, no tendría ningún problema.

—Pero cómo fue —le pregunté—, no a cualquiera ni nada más porque sí le ofrecen un puesto de confianza, y mucho menos la jefatura de un departamento, y menos aún, el de Adquisiciones.

—Bueno, no fue tan fácil. Primero me pasé dos años trabajando tiempo extra haciendo labores de apoyo en toda la Facultad, y cubriendo el lugar de mi jefe cuando se enfermó, por ejemplo; yo creo que gracias a mi desempeño y al apoyo del personal a mi cargo, me dieron la confianza de estar al frente. Me pidieron un plan de trabajo, lo entregué y estuve un año en el cargo. Luego hubo cambio de director, entró el maestro Azuela y el señor Héctor Hernández, que era mi jefe, se ausentaba mucho, entonces yo asumía el puesto.

—Eso quiere decir que realmente tienes en el puesto...

—Casi 21 años, en los cuales he estado como técnico y de manera interina como jefe en varios departamentos como la Secretaría Administrativa, Personal, Servicios Generales, Presupuesto, etc.

—¿Qué significa para ti haber estado y seguir estando en la Facultad durante casi 35 años?

—Pues es toda una experiencia ver cómo ha crecido no sólo la Facultad, sino la Universidad misma, pues en esa época en este edificio estaban, además de la Facultad, el Centro de Estudios para Extranjeros (CEPE), la Facultad de Psicología, los institutos de Históricas, Estéticas,

etc., que han tenido que irse, pues ya los espacios fueron insuficientes.

—Debes tener infinidad de recuerdos...

—Sí, claro, muchos, como la huelga del 77, cuando yo era todavía trabajador de base aunque ya realizaba funciones de confianza. También recuerdo la Huelga del CEU, en el 86, en la que gracias a mi buena relación con los estudiantes, las autoridades me encargaron ir a platicar con ellos para ponernos de acuerdo en el cuidado de las instalaciones, por ejemplo.

—De los profesores, ¿de quienes te acuerdas?

—He tenido la fortuna de conocer y convivir con todos los profesores eméritos de la Facultad: Eduardo Nicol, Juan Miguel Lope Blanch, Edmundo O'Gorman, Adolfo Sánchez Vázquez, Jorge A. Vivó, entre otros. De Juliana González, por supuesto. Con todos ellos aprendí a querer más a la Universidad, pero en particular, la doctora Juliana González me enseñó el significado de tener una responsabilidad y el privilegio de poder servir a la Facultad, de atender las necesidades de la comunidad estudiantil, académica y administrativa, lo que me ayudó a sentir aún más compromiso con ella.

JOSÉ LUIS RIVERA es un hombre muy ocupado, siempre anda de prisa, para arriba y para abajo, con pasos cortos, pero no lentos, serio y pensativo.

—José Luis: ¿aceptarías dar una entrevista para metate?

—Mmm: el miércoles a las 9, ¿te parece bien?

—Sí, cuando tú me digas.

Y llegó el miércoles...

—Imposible, tenemos auditoría y hay muchos pendientes.

Después de insistir casi a diario, una semana después...

—José Luis: ¿Cuándo crees que me puedes dar la entrevista?

—Mañana... mañana sin falta, puntual a las 9:00.

Por fin, como a todos sus compromisos, llegó a tiempo, con un vaso

—José Luis, son muchos años, ¿cuántas administraciones has visto pasar y cómo te has mantenido en el puesto?

—Cada cambio de administración significa un problema, la duda de si podrás permanecer o no, pero afortunadamente he visto y trabajado con siete administraciones, tres de ellas de ocho años en las que siempre me han dado la confianza para continuar. Creo que he podido mantenerme en el cargo porque, antes que nada, yo no pertenezco a ningún equipo, como se dice, no soy "gente de" alguien, sino que soy de la institución, y a ella sirvo, pero sobre todo, creo que ha sido mi desempeño, mi compromiso y, reitero, mi equipo de trabajo, lo que me ha permitido ganarme la confianza de todos mis jefes.

—Sin duda José Luis, todos somos testigos de que sin tu capacidad organizativa, esto sería un verdadero caos. Sin embargo, has pasado prácticamente la mitad de tu vida en la Facultad, ¿has pensado en la jubilación?

José Luis responde categórico:

—No. No concibo mi vida sin la satisfacción que me provoca ser útil a esta Facultad que ha dado generaciones y generaciones de hombres y mujeres que con el tiempo se han convertido en personajes tan importantes, no sólo para la Universidad, sino para el país entero.

—¿Cuál es tu recompensa a tanto esfuerzo y sacrificio?, porque supongo que de alguna manera has sacrificado, por ejemplo a tu familia...

—No hay mayor recompensa que la satisfacción de servir, de ser útil, como ya te dije.

—Si José Luis, creo que no sólo lo has dicho, se nota, y la mejor prueba es tu trabajo. ¿Hay algo más que nos quieras compartir?

—Pues que espero tener la oportunidad de continuar con el mismo compromiso y responsabilidad que he demostrado durante todos estos años. Y también quisiera decir que entre todas las satisfacciones que me ha dado trabajar en esta Facultad, también quiero agradecer el haber conocido aquí a una persona muy especial en mi vida. ◆



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO. Dr. José Narro Robles, Rector; Dr. Sergio M. Alcocer Martínez de Castro, Secretario General; Mtro. Juan José Pérez Castañeda, Secretario Administrativo; Dra. Rosaura Ruiz Gutiérrez, Secretaria de Desarrollo Institucional; M. en C. Ramiro Jesús Sandoval, Secretario de Servicios a la Comunidad; Lic. Luis Raúl González Pérez, Abogado General.



FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS. Dr. Ambrosio Velasco Gómez, Director; Dra. Tatiana Sule Fernández, Secretaria General; Dra. Mariflor Aguilar Rivero, Secretaria Académica; Mtro. Samuel Hernández López, Secretario Administrativo; Carlos Mapes, Secretario de Extensión Académica.

metate

Directora: Dra. Mariflor Aguilar Rivero. Directora Metlapilli: Lic. Laura Talavera. Consejo Editorial: Dr. Ambrosio Velasco Gómez, Dra. Tatiana Sule, Dr. Raúl Alcalá, Mtra. Claudia Lucotti, Lic. Pedro Joel Reyes, Mtra. Anamari Gomis, Dra. Griselda Gutiérrez. Consejo de Redacción: Concepción Rodríguez Rivera, Lic. Laura Talavera. Editora: Concepción Rodríguez Rivera. Asistente de Dirección: Mónica Hernández Rejón. Reporteros: Carlos Andrés Aguirre Álvarez y David Barrios Rodríguez. Diseño: Elizabeth Díaz Salaberría, Víctor Manuel Juárez Balvanera, Alejandra Torales Morales. Formación: Elizabeth Díaz Salaberría. Impresión: Gráfica, Creatividad y Diseño, S. A. de C. V. Con apoyo del Departamento de Servicio Social. Registro en trámite. La edición consta de 5 000 ejemplares.

Los artículos firmados son responsabilidad de su autor y no reflejan necesariamente el punto de vista de metate. Distribución gratuita.

NOS CONVOCA HOY la aparición del libro más reciente de André Laks sobre Platón, y el primero que publica en español, en la traducción de Nicole Ooms. Es especialmente afortunada la circunstancia de que esta edición inaugure una nueva serie, Didaskalía, que viene a llenar un vacío crónico en las publicaciones académicas de carácter netamente didáctico.

La estructura de la obra consiste en nueve capítulos de índole expositiva e interpretativa, en los que el autor desarrolla su tema de manera concisa y clara, discutiendo varios de los problemas fundamentales y proponiendo una lectura original de la filosofía política de Platón desde el marco de referencia de su obra postrera. Se integran en el volumen algunas aproximaciones del propio André Laks,² que en el formato de este nuevo libro resultan bastante accesibles para el lector no especializado de habla hispana. La obra constituye una suerte de breve guía por el laberinto de la filosofía política de Platón, desde el *Gorgias* hasta las *Leyes*, siguiendo un hilo conductor que comienza con la figura del Sócrates platónico y su desaparición, continúa con las cuestiones de la distancia (cronológica y filosófica) entre la *República* y las *Leyes*, la analogía entre la *pólis* y *psukhḗ*, la necesaria sinergia del saber y la persuasión, para sumergirse luego en una visión esquemática del concepto de ley, la estructura de las *Leyes*, y culminar con el tema de las dos ciudades, la constitución mixta y la cuestión de la posibilidad. El libro incluye un sustancioso apéndice, en el que se reproduce una treintena de pasajes cruciales, distribuidos en los cuatro diálogos fundamentales (*República* y *Político*, además de los ya mencionados) que constituyen el marco de referencia del discurso de los nueve capítulos, que son de primordial importancia sobre todo porque dan al lector la herramienta indispensable para un diálogo crítico con el autor, a través del cotejo del texto de Laks con los pasajes platónicos cruciales en sus contextos

◆ Perspectivas

Una visión de la filosofía política de Platón y las *Leyes*¹

ENRIQUE HÜLSZ
(Profesor del Colegio de Filosofía)

originales. La bibliografía selecta es breve, pero sustanciosa, y facilitará que el lector interesado pueda profundizar en los diferentes aspectos de la problemática que suscita la lectura.

Conviene insistir en que el tema primario es la filosofía política de Platón (no sólo en las *Leyes*), y recordar que la propia conceptualización de la naturaleza de la filosofía política ha sido y sigue siendo materia de considerables discusiones académicas. Laks observa que, debido a que las *Leyes* (a diferencia de la *República* y el *Político*) “tienen la peculiaridad de combinar una investigación de los fundamentos de la legislación con la elaboración concreta de un aparato legislativo”, puede considerarse que es “la primera obra de filosofía política de la tradición occidental en sentido cabal”.³ Sin duda, la afirmación ha sido formulada con suficiente cautela, acotando el campo de aplicación a un sentido restringido. A este respecto, puede comentarse que la aceptabilidad de la afirmación depende en gran medida de qué se entienda precisamente por “filosofía política en sentido cabal”.

(Aquí abro un paréntesis para indicar que hay, en el horizonte histórico-crítico, numerosos problemas abiertos, a los que el texto de Laks da cabida, en la medida de lo posible. Por ejemplo, está la cuestión de la gestación y evolución de la filosofía platónica como un todo, y de la filosofía acerca de la *pólis* en particular, en los diálogos anteriores a la *República*, y especialmente el *Gorgias*, con su definición de la verdadera política como el conocimiento que tiene por objeto al alma y la célebre imagen irónica de Sócrates

como su único practicante en Atenas, que parecen enteramente consistentes con la autoimagen del Sócrates de la *Apología*, quien no participa de las cosas políticas, pero es un tábano benéfico para el atetargado caballo que es la *pólis* de Atenas. Y está también la veta, en gran medida no suficientemente explorada, de los antecedentes preplatónicos de la filosofía política, desde los textos fragmentarios de Heráclito hasta los de Demócrito y la sofística.)

Volviendo a qué se entiende por filosofía política, y simplificando un poco luego de reconocer la complejidad del problema, Laks apunta que, en vez de hacerla consistir en el modelo de la *República* o en el de las *Leyes*, “sería más exacto decir que la filosofía política de Platón se ubica en la articulación de una y otra obra”, y que “[i]ncluso puede llegar a pensarse que dicha articulación constituye el más importante legado de Platón en materia de filosofía política”.⁴

Un tema que está tratado de manera especialmente sugerente es el de la unidad de *pólis* y *psukhḗ*, en la que Laks destaca una dinámica doble. Por un lado, la idea de que “la ciudad hace al hombre”; por el otro, la noción de que “el alma misma constituye una ciudad”. En la tensión entre ambos polos se sugiere la identidad de los términos de la comparación. La metáfora es doble: la *pólis* tiene una estructura análoga al alma individual, a la vez que ésta presenta una complejidad y potencial conflictividad internas, que son la condición previa de su armonía, su virtud y su justicia (“virtud de segundo orden”, como dice Laks). La trasposición del alma a la *pólis*, y la analogía

de ésta con el cosmos son dos aspectos bien reconocidos tradicionalmente por las interpretaciones, que por cierto suelen indicar los supuestos orígenes pitagóricos del pasaje 507e-508c del *Gorgias*, que es el *locus classicus*. Me limito a señalar aquí que, sin excluir otras fuentes posibles, varios textos de Heráclito son altamente pertinentes para una recta interpretación del pasaje.⁵ Pero, dejando esto a un lado por ahora, coincido enteramente en la idea interpretativa central de Laks, que “la clave de la política platónica es la psicología, y no al contrario”⁶, y comparto su apreciación de que, siendo la ciudad “una cierta ‘imagen’ de la justicia”, hay que dar al término “imagen” una “significación ontológica”.⁷ La idea interpretativa de una primacía de la psicología sobre la política platónicas no es absoluta, ni unívoca, y requeriría, para lograr una mayor claridad y precisión, muchos matices y un análisis mucho más prolijo de la propia idea de *psukhḗ*, además de una exploración (que se antoja mucho más compleja aún) de la concepción platónica de la realidad, la ontología de las Formas en relación con la teoría del alma. Y quizás, todavía, sería conveniente no dejar fuera de la consideración el tema de lo que pudiera designarse como la filosofía platónica del lenguaje.

Como era obligado, el polémico tema del utopismo de la filosofía política platónica, y el contraste del modelo de la *República* con el de las *Leyes* es otro de los puntos cruciales que aborda este libro reiteradamente, sobre todo en su capítulo final. Una de las virtudes de la exposición es la brevedad con que

presenta y discute temas complejos, que conduce a una formulación interpretativa con la que se puede o no estar de acuerdo, pero que es siempre clara y está fundada en razones.

No es ésta la ocasión para una mayor exploración, presentación y discusión pormenorizadas de los diferentes aspectos de la obra, o los diversos puntos específicos de la interpretación, que darían para bastante en una mesa redonda o una reseña crítica. Un punto que amerita una mayor discusión es el de la opacidad del propio Platón en los diálogos, y la cuestión de hasta qué punto pueden los contenidos filosóficos de éstos serle atribuidos a título de doctrinas propias.

Tengo la convicción de que *La filosofía política de Platón a la luz de las Leyes* es una contribución valiosa, tanto en el plano de la investigación *per se*, como en el ámbito de la enseñanza y el aprendizaje de la filosofía antigua, y me parece un acierto de nuestra Universidad haberla publicado, a través del Centro Peninsular en Humanidades y Ciencias Sociales, que apoyó la feliz iniciativa de Nicole Ooms, quien se encargó además de la difícil tarea de la traducción. Es, pues, para mí, un placer y un honor darle la bienvenida a esta obra. Felicidades a todos los que participaron en la empresa, y gracias a André Laks por entregarnos este nuevo volumen que, esperamos, promueva la venida de muchos más.

¹ Palabras pronunciadas como presentación de *La filosofía política de Platón a la luz de las Leyes*, de André Laks. Trad. de Nicole Ooms, Mérida, UNAM (Centro Peninsular en Humanidades y Ciencias Sociales), 2007. (Didaskalía 1)

² En especial, ciertas secciones de su capítulo “The Laws”, en Rowe-Schofield, eds., *Cambridge History of Greek and Roman Political Thought*. Cambridge, 2000. pp. 258-292.

³ A. Laks, *op. cit.*, p. 21.

⁴ *Idem*.

⁵ Remito al lector interesado a mi artículo “*Gorgias* 507e3-508a8: ¿Pitágoras y pitagóricos, o Heráclito?”, en las *Memorias del Primer Congreso Internacional de Estudios Clásicos*, de próxima publicación por la UNAM.

⁶ A. Laks, *op. cit.*, p. 33.

⁷ *Ibid.*, p. 32.

◆ Lo que hacemos

Imagen y palabra en la América colonial: de fray Diego Valadés a Guamán Poma de Ayala

DELFIN ORTEGA
(Universidad de Extremadura)



EL VALOR COMUNICATIVO de la imagen en la América colonial se justificó en la necesidad de hacer llegar e imponer al indígena un imaginario extraño, el europeo-cristiano, completamente desconocido.

El resultado fue el encuentro de dos cosmovisiones culturales que provocó evidentes conflictos entre ambos imaginarios, el europeo y el precortesiano, motivando la aparición de lo que podríamos llamar “la hispanización de América” y “la indigenización del estilo europeo” que acabará configurando una de las piedras angulares de la identidad americana.

Guiados por esta idea, hemos comprobado cómo las imágenes de la *Rhetorica christiana* (1579) de Valadés, elaboradas según el esquema clásico de la memoria artificial, no representan, enseñan, tienen un marcado carácter pedagógico e indudablemente están ideológicamente orientadas (por tanto, son propagandísticas), eurocéntricas y plagadas de prejuicios con visiones estereotipadas de la “otredad”. Imagen y palabra (en la acción predicadora) se darán la mano para incluir en sus relaciones interesantes novedades:

a) El concepto de la *memoria*, sobre todo, de la *memoria artificial*, como operación propia de la retórica enteramente visual. Una memoria que, ordenada con sus lugares e imágenes, contó con las ventajas de la imprenta. El control de las mismas quedaba garantizado por la Iglesia contrarreformista.

b) La reivindicación de la *memoria* como *inuentio*, como fuente del discurso.

c) La importancia de la “imagen memorativa” en la formación del orador sagrado y en la enseñanza del indígena. Una importancia atribuida a la influencia de sus maestros como Pedro de Gante y a su estancia en Italia.

d) La utilización de la imagen como elemento constructivo de nuevos imaginarios, tanto para Europa como para las Indias.

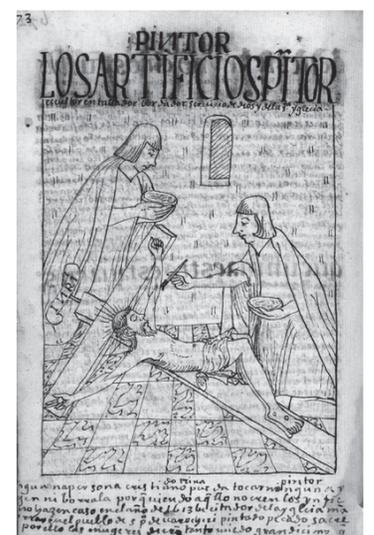
e) La atención al “otro”, al nuevo receptor. Hecho que supone la aparición de una innovadora línea metodológica en la actividad predicadora. Este nivel que denominamos

“vía de actualización retórica” colma una evolución que va desde el “único modo” de Las Casas, pasa por la “sinopsis” de fray Luis de Granada y llega hasta Valadés y Acosta.

De la misma forma que las imágenes de Diego Valadés, las de Felipe Guamán Poma de Ayala, en estricta combinación con la palabra, se presentan como resultado del dominio de las técnicas de la memoria, de su utilidad como instrumento catequético-persuasivo y mnemotécnico en la transmisión de conocimientos, de su carga política y de su intención propagandística.

Con este objetivo y, siguiendo las prescripciones de la configuración de la imagen tridentina, se aproxima a la tradición emblemática europea al establecer relaciones directas entre texto verbal y visual, parte funcional además del programa evangelizador y educativo jesuita que tanto admiró.

Las más de mil páginas del *Primer nueva corónica y buen gobierno*



(1615), se sostienen mediante la figuración de “imágenes memorables” y la apropiación del género del sermón como técnica narrativa, con el objetivo de “enseñar recordando” a partir del símbolo y guiadas, además, por la particular concepción espacial andina y sus múltiples relaciones de oposición-complementariedad.

En definitiva, y a diferencia de fray Diego, tradición emblemática europea y concepción espacial-simbólica andina se aunarán para mostrar a los ojos del Rey Católico una tierra completamente “desgobernada” y “desevangeliada”. ♦

◆ Balance

Inmersos en la aventura

Martha Cantú
(Ex directora de *metate*)

INICIAR UNA EMPRESA tan riesgosa como la publicación de un periódico es, sin lugar a dudas, una aventura. Una aventura constante. “En la aventura lo que vivimos y esperamos apasionadamente es el surgimiento del futuro”, dijo Vladimir Jankélévitch.

Cada número periodístico que se planea (si se hace con pasión), rompe con lo estable, rompe con ese movimiento preciso que tienen los átomos y permite que éstos se desvíen. ¿Hacia dónde? He ahí la aventura.

El contenido, los textos, la edición, las imágenes, la formación, la impresión y el equipo humano (importantísimo) están siempre inmersos en la aventura.

¿Será elocuente este título, este encabezado, esta foto? ¿La colocamos aquí o allá? ¿Qué pasará con este punto de vista? ¿Y con el otro? ¿Qué significará para los otros? En la aventura el futuro es incierto. El tiempo venturoso que se vive al hacer un periódico es intenso, mágico.

En 2005 Mariflor Aguilar decidió aventurarse en esta riesgosa tarea: hacer un periódico en la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM. Muchos nos unimos a su fantástica idea. Ambrosio Velasco Gómez, director de esta emblemática Facultad, aceptó y permitió que, en absoluta libertad se desarrollara el proyecto. La libertad fue la piedra angular para que éste se definiera e iniciara así la aventura.

Resultaba extraño que la Facultad no tuviera un medio de expresión escrita. La Facultad que ha sido, a lo largo de su historia, motor de pensamientos vanguardistas, impulsora de cambios sociales, referente de formas de ser y de vida. Lugar de reflexión constante.

Por eso, hacer un periódico tenía que ser una aventura amorosa, lúdica, donde se permitiera que todos los pensamientos, desde los más radicales o ultras (hacia un lado u otro) hasta los más medidos y taimados, estuvieran en sus páginas.

Lo anterior siempre tuvo su riesgo, textos tan variados generaban rechazos en unos, enojo en otros y empatía en unos más.

En *metate* se han publicado textos de Premios Nacionales, de profesores combativos y medidos, entrevistas con trabajadores poco reconocidos, crónicas de alumnos, poemas, pinturas, cuentos, fotografías, posturas estudiantiles radicales, primeros textos, en fin. Mariflor Aguilar ha cumplido con su cometido original. Proporcionar a la Facultad un espacio constante, desde hace cuatro años, para hablar, exponer, discutir, dialogar. Me siento muy honrada de haber colaborado con ella en un tramo del camino. Con ella y con Ambrosio y con todo el equipo de Extensión Académica.

¿Cómo será el futuro? No lo sabemos, ahora menos que nunca, y aquí vuelve a aparecer la aventura. Y no lo sabemos porque el equipo que conceptualizó *metate* vive momentos de cambio, la Facultad también y México está sumergido en fatalidades económicas y sociales. La aventura desfallece con el desencanto y fallece con la tragedia. No lo permitamos. Vivamos la aventura, amorosa, no trágica, esperanzados en un porvenir que deseamos sea victorioso. Como el terreno de la aventura es el porvenir y éste es ambiguo: es cierto e incierto, en este momento vivimos inmersos en la aventura. ◆

Un espacio para los trabajadores

Rosario Orta
(Reportera de *metate*)

CUANDO ESCUCHÉ HABLAR sobre el proyecto de una publicación periódica en la Facultad de Filosofía y Letras, no sabía si se trataba de un boletín, una revista o un periódico. Conforme fue pasando el tiempo el proyecto tomó nombre y forma: *metate*. Me gustó mucho; el proyecto fue aprobado y todos estábamos felices. Se hablaba del número de páginas, de las fotografías, de los artículos, de las entrevistas, y se mencionaban nombres de profesores muy importantes de fuera y dentro de nuestra Facultad. Yo pensé en un primer momento que sólo era para profesores y alumnos.

La doctora Mariflor Aguilar me dijo que los trabajadores tendríamos un espacio en el periódico para hablar y manifestar nuestras experiencias laborales y personales, que pensáramos en entrevistar a un trabajador o trabajadora tomando en cuenta su antigüedad. Una vez decidido y con base en lo que él o ella quisiera compartir con nosotros, entrevisté al señor Federico Rodríguez Gutiérrez, técnico en audiovisuales en el Aula Magna Fray Alonso de la Veracruz en agosto de 2005, y así mes con mes la entrevista se convirtió en un espacio muy importante para nosotros.

Después de cada entrevista nos conocemos un poquito más y sentimos una agradable calidez al saludarnos por los pasillos y reconocernos como trabajadores comprometidos con la comunidad universitaria de nuestra Facultad.

Es para mí una experiencia sumamente provechosa y gratificante saber que quedaron plasmadas las palabras y sentimientos de muchos compañeros, porque ellos mismos me lo han dicho: la satisfacción de haber sido tomados en cuenta y habernos sentido parte de una misma casa, nuestra casa, la Facultad de Filosofía y Letras. ◆

metate: creación de espacio, espacio de creación

Mónica Hernández Rejón
(Asistente de la dirección de *metate*)

EN MAYO DE 2005, Mariflor Aguilar me invitó a colaborar con ella en un proyecto que había estado tramando muchos años antes. Tal vez marcada por la oportunidad que alguna vez le dieran Huberto Batiz y Antonio Miramón para publicar sus primeros ensayos en *Unomásuno*, su propuesta tenía objetivos muy claros: abrir un espacio para que la comunidad de la Facultad de Filosofía y Letras se encontrara; para que a partir de la publicación de cualquier tipo de texto o imagen se hiciera visible la riqueza y diversidad que existe en ella; para abrir la oportunidad de publicar a cualquiera que enviara un texto y con ello, posibilitar la discusión e interacción entre las múltiples disciplinas y posturas políticas que hay en esta Facultad.

Estos objetivos sirvieron, desde el primero hasta este último número, como eje editorial.

Podíamos no estar de acuerdo con los planteamientos de algunos textos o podía no gustarnos el estilo de algunos autores, pero hicimos siempre lo posible por que todo el material que recibíamos fuera publicado. Porque la preocupación fundamental era abrir un espacio para que los estudiantes, los trabajadores y los profesores pudieran compartir sus intereses y proyectos en una publicación que tuviera la capacidad de llegar a muchos otros. Porque en la dinámica de la academia esta interacción difícilmente se da: son pocos los que pueden publicar lo que escriben, menos los que leen a sus colegas, y muchos menos los que entablan discusiones con ellos a partir de sus textos.

Probablemente *metate* no haya logrado cumplir este objetivo tal como lo imaginábamos al principio, pero basta con la certeza de que muchos de los miembros de la comunidad se fueron apropiando del espacio, particularmente durante los últimos dos años en los que recibimos material de sobra y muchos comentarios críticos a los textos, al diseño, a las temáticas, a las entrevistas, a los títulos o a las mirillas.

Aunque este ciclo se cierra, la existencia de una publicación periódica de y para la Facultad de Filosofía y Letras no tendría que cerrarse con él. Esperemos que en los siguientes periodos se aproveche lo que *metate* logró y se dé continuidad a la oportunidad que representa para nuestra comunidad. ◆



metate: tres años de trabajo y satisfacciones

Concepción Rodríguez Rivera
(Editora de *metate*)

EN AGOSTO DE 2005 apareció el primer número de *metate*. El proyecto era ambicioso, pues en él se “verterán, integrarán y ‘comerán’ sabrosamente las opiniones, noticias, juicios y propuestas sobre una diversidad de temas relevantes para una visión humanista de nuestra realidad y de nuestras irrealidades”, en palabras del doctor Ambrosio Velasco en el primer editorial.

27 números; se dice fácil, pero para quienes lo elaboramos implicó, sin duda, redoblar esfuerzos, pues además de nuestra ya de por sí fuerte carga de trabajo, cada mes habría que trabajar doble para sacarlo a la luz, desde la planeación, la selección del material o la búsqueda del mismo, las caricaturas y las fotos, redactar encabezados, idear secciones, hacer las entrevistas, cubrir los eventos, asistir a conferencias, elaborar las reseñas, diseñar las planas, leerlas, ajustarlas y mandarlas a la imprenta...

A lo largo de más de tres años, *metate* dio cuenta de una significativa cantidad de actividades académicas, artísticas, sociales y políticas desarrolladas por los tres sectores de nuestra comunidad: estudiantes, profesores y trabajadores. También dio testimonio de la visita de diversas personalidades a nuestra Facultad, de cursos, talleres, y acciones solidarias. Tampoco faltaron los análisis y artículos de opinión sobre diversos acontecimientos políticos y sociales tanto en nuestro país como en el extranjero, con especial énfasis en América Latina.

Algunas secciones del periódico, como “Lo que hacemos”, informaron sobre las investigaciones en curso, realizadas por profesores de la Facultad, y en “Rompecabezas” aparecieron las notas breves sobre gran cantidad de temas, desde reseñas de libros hasta crónicas y noticias.

Desafortunadamente también, hay que decirlo, hubo secciones que fueron desaprovechadas, como “Nuestros maestros”, en la que se entrevistaba a profesores de la Facultad y que con el tiempo dejó de publicarse. El “Sondeo de opinión” también se publicó en pocas ocasiones, y fue una lástima, porque con él era posible conocer aunque someramente los diversos puntos de vista de la comunidad. “Universitarios ciudadanos” era un espacio para presentar denuncias en cualquier ámbito, y lamentablemente, tampoco fue aprovechado como nos hubiera gustado.

Metlapilli, el suplemento de *metate*, nos dio la oportunidad de conocer la inmensa capacidad creativa de estudiantes, profesores y trabajadores de nuestra Facultad: poesía, cuento, fotografía, escultura, arquitectura, reportaje, avances de novela, etc. Nos ofrecieron un panorama de la riqueza artística que se expresa entre los miembros de la comunidad.

En total, hasta el número 26, se publicaron las colaboraciones de 284 alumnos, 297 profesores y 50 trabajadores; es decir, que entre estudiantes y profesores el número de contribuciones estuvo más o menos a la par, sin embargo, desafortunadamente, el sector administrativo fue el que aprovechó en mucha menor medida este espacio de comunicación.

Con este número, *metate* cierra un ciclo de trabajo, de retos, de descubrimiento de capacidades y nuevas responsabilidades que sin duda se traducen en mayor experiencia en el trabajo editorial tanto para quienes participamos directamente en su elaboración como en lo que respecta a la comunicación interna entre los miembros de la comunidad de nuestra Facultad. No me resta más que agradecer a Mariflor Aguilar, a Martha Cantú y a Laura Talavera, la confianza depositada en quien esto escribe por haberme dado la responsabilidad de la edición del periódico; a mi entrañable Eli por lo gratificante de trabajar con ella cada número y por su solidaridad en tiempos difíciles; a Víctor y a Ale Torales del equipo de diseño de la Secretaría de Extensión Académica, a Mónica Hernández y a Rosario Orta y a todos los que de una u otra forma hicieron posible esta publicación. ◆

Seminario de Perspectivas Críticas en Educación de México y Latinoamérica: Construcción de discursos y prácticas. Vigésima segunda sesión: La categoría de clase social en los procesos pedagógicos / Imparte: Hugo Zemelman / 24 de febrero, 17:00 horas, Salas A y B.

Cineclub de Letras Italianas. Ciclo Migrazione / Presenta: *La giusta distanza*, de Carlo Mazzacurati. Italia, 2007, 106 minutos / 27 de febrero, 13:00 horas, Salón de Actos.

Cineclub Manuel González Casanova. Ciclo: *Orígenes del cine* / Presenta: *Entr'act*, de René Clair, *El hombre de la cámara*, de Dziga Vertov y M, de Fritz Lang / 27 de febrero, 16:00 horas, Salas A y B.

Cátedra Extraordinaria Henry David Thoreau. *La gran marcha de los sin tierra en la India: Ekta Parishad* / Imparte: Ramesh Sharma / 4 de marzo, 10:00 horas, Salón de Actos.

Ciclo de actividades académicas *Pedagogías de disensión e inteligencias colectivas*. Conferencia: *Hacia una pedagogía sin eurocentrismo* / Imparte: Pedro Enrique García / 6 de marzo, 13:00 horas, Aula Magna.

Cineclub Manuel González Casanova / Presenta: *Flying Padre, Day of the fight y The Seafarers* de Stanley Kubrick / 6 de marzo, 16:00 horas, Salas A y B.

Ciclo de actividades académicas *Pedagogías de disensión e inteligencias colectivas*. Conferencia: *José Vasconcelos y la laicidad de la educación en México* / Imparte: Mauricio Pilatowsky Braverman / 13 de marzo, 13:00 horas, Aula Magna.

Cineclub Manuel González Casanova / Presenta: *Yes*, de Sally Porter / 13 de marzo, 16:00 horas, Salas A y B.

Seminario de Perspectivas Críticas en Educación de México y Latinoamérica: Construcción de discursos y prácticas. Vigésima tercera sesión: *Aportes de la teología de la liberación para la construcción de una educación emancipadora* / Imparte: Samuel Ruiz García / 17 de marzo, 17:00 horas, Salas A y B.

Cineclub de Letras Italianas. Ciclo Migrazione / Presenta: *La Sconosciuta*, de Giuseppe Tornatore. Italia, 2006, 118 minutos / 20 de marzo, 13:00 horas, Salón de Actos.

Cineclub de Letras Italianas. Ciclo Migrazione / Presenta: *Quando sei nato non puoi più nasconderti*, de Tullio Giordana. Italia-Francia-Reino Unido, 2005, 115 minutos / 27 de marzo, 13:00 horas, Salón de Actos.

Cineclub Manuel González Casanova / Presenta: *La sal de la tierra*, de Herbert J. Biederman / 27 de marzo, 16:00 horas, Salas A y B.

◆ Imposible elegir

Segundo Coloquio de Literatura Gótica / Organiza: Antonio Alcalá / 30 y 31 de marzo, 1 de abril, de 10:00 a 15:00 horas y de 17:00 a 20:00 horas, Salas A y B.

Ciclo de actividades académicas *Pedagogías de disensión e inteligencias colectivas*. Conferencia: *Educación en derechos humanos* / Imparte: Samuel Morales Rojas / 3 de abril, 13:00 horas, Salón de Actos

Cineclub Manuel González Casanova. Ciclo: *Sanjinés* / Presenta: *El coraje del pueblo*, de Jorge Sanjinés / 3 de abril, 16:00 horas, Salas A y B.

Ciclo de cine: *La figura de Fausto* / miércoles 15 y 29 de abril, 12:00 horas, Salas A y B.

Cineclub Manuel González Casanova. Ciclo: *Sanjinés* / Presenta: *La nación clandestina*, de Jorge Sanjinés / 17 de abril, 16:00 horas, Salas A y B.

Tercer Coloquio de Literatura Contemporánea en inglés (organizado por alumnos de la Licenciatura en Letras Inglesas) / 21, 22 y 23 de abril, de 10:00 a 15:00 horas y de 17:00 a 20:00 horas, Salas A y B.

Ciclo de actividades académicas *Pedagogías de disensión e inteligencias colectivas*. Conferencia: *La lectura como espacio de libertad* / Imparte: Rodolfo Castro / 24 de abril, 12:00 horas, Aula Magna

Cineclub Manuel González Casanova. Ciclo: *Sanjinés* / Presenta: *Para recibir el canto de los pájaros*, de Jorge Sanjinés / 24 de abril, 16:00 horas, Salas A y B.

Cineclub de Letras Italianas. Ciclo Migrazione / Presenta: *Fame chimica*, de Antonio Abocola y Paolo Vari. Italia, 2004, 97 minutos / 24 de abril, 13:00 horas, Salón de Actos.

Seminario de Perspectivas Críticas en Educación de México y Latinoamérica: Construcción de discursos y prácticas. Vigésima cuarta sesión: *La Universidad del sur de Guerrero* / Imparte: Jesús Serna Moreno / 29 de abril, 17:00 horas, Salas A y B.

Ciclo de cine: *La figura de Fausto* / todos los miércoles de mayo, 12:00 horas, Salas A y B.

Ciclo de actividades académicas *Pedagogías de disensión e inteligencias colectivas*. Conferencia: *Ser investigador. La investigación educativa* / Imparte: Celia Ramírez López / 7 de mayo, 12:00 horas, Salón de Actos.

Cineclub de Letras Italianas. Ciclo Radio, música e cinema / Presenta: *Radiofreccia*, de Luciano Ligabue. Italia, 1998, 112 minutos / 8 de mayo, 13:00 horas, Salón de Actos.

Cineclub Manuel González Casanova. Ciclo: *Cine mexicano contemporáneo* / Presenta: *La sangre iluminada*, de Iván Ávila Dueñas / 8 de mayo, 16:00 horas, Salas A y B.

Ciclo de actividades académicas *Pedagogías de disensión e inteligencias colectivas*. Conferencia: *Educación ambiental* / Imparte: Efraín Cruz Marín / 13 de mayo, 17:00 horas, Aula Magna.

Ciclo de actividades académicas *Pedagogías de disensión e inteligencias colectivas*. Conferencia: *A propósito de El maestro de San Agustín* / Imparte: Gabriel Díaz Garcilazo / 14 de mayo, 11:00 horas, Salas A y B.

Cineclub Manuel González Casanova. Ciclo: *Cine mexicano contemporáneo* / Presenta: *La canción del pulque*, de Everardo González / 14 de mayo, 16:00 horas, Salas A y B.

Cineclub de Letras Italianas. Ciclo Radio, música e cinema / Presenta: *Rosso come il cielo*, de Cristiano Bortone. Italia, 2006, 96 minutos / 22 de mayo, 13:00 horas, Salón de Actos.

Cineclub Manuel González Casanova. Ciclo: *Cine mexicano contemporáneo* / Presenta: *Nesio*, de Alan Coton / 22 de mayo, 16:00 horas, Salas A y B.

Seminario de Perspectivas Críticas en Educación de México y Latinoamérica: Construcción de discursos y prácticas. Vigésima quinta sesión: *La Universidad de la Tierra de Chiapas* / Imparte: Guillermo Villaseñor / 26 de mayo, 17:00 horas, Salas A y B.

Seminario de Perspectivas Críticas en Educación de México y Latinoamérica: Construcción de discursos y prácticas. Vigésima sexta sesión: *La crítica psicoanalítica a la educación en México* / Imparte: Ricardo Páez Montalbán / 9 de junio, 17:00 horas, Salas A y B.

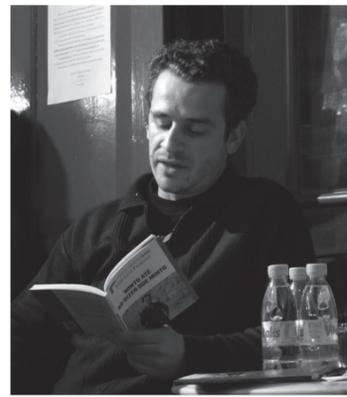
• Presentaciones de libros y revistas

Tópicos, revista de filosofía (Seminario Permanente de Filosofía Mexicana) / Presentan: María del Carmen Rovira Gaspar, Carolina Ponce Hernández, Virginia Aspe Armella, Héctor Zagal, Janet R. Hernández Hernández. Modera: Luis Aarón Patiño / 25 de febrero, 17:00 horas, Salón de Actos.

La poética del cimarrón, de Sergio Ugalde / Presentan: Nair Anaya, Laura López Morales, Carlos Oliva, Carlos Antonio de la Sierra y Sergio Ugalde / 17 de marzo, 12:00 horas, Salón de Actos. ◆

José Luis Peixoto en la FFyL

ROGELIO LAGUNA
(Alumno del Colegio de Filosofía)



TIENE 34 AÑOS y muchos piercings en la oreja y ceja derecha, su brazo derecho está cubierto de tatuajes y el izquierdo con sólo una palabra que evoca a Faulkner: "Yoknapatawpha". Es un escritor joven que tiene hi5 y está dispuesto a acercarse a la gente.

José Luis Peixoto es licenciado en literatura inglesa y alemana; ha sido traducido a numerosos idiomas (francés, italiano, español, inglés, japonés, húngaro etc.), su trayectoria de escritor abarca poesía, cuentos, obras de teatro y canciones. En resumen, es la nueva promesa de la literatura portuguesa, como lo afirma el premio Nobel José

Saramago. Fue además, uno de los invitados especiales a la Feria del libro de Guadalajara en su edición 2008.

El pasado 27 de noviembre, en el marco de la cátedra "José Saramago", conversó con estudiantes y académicos de nuestra Facultad. Su charla, amena siempre, no duda en pasar de un tema a otro, de hacer bromas y cambiar de rumbo constantemente. Está interesado, sobre todo, en buscar respuesta a las preguntas más difíciles: la felicidad, el amor, cuestiones que se tienen que aprender dos veces para volverlas a olvidar.

Peixoto no teme a las preguntas y responde a ellas con una sonrisa, aun si la sonrisa es de sorpresa ante una pregunta que roza sus secretos como ser cuestionado acerca de sus fantasmas personales. Afirma que no se puede escribir queriendo dar gusto a los lectores, aunque la idea del lector esté implícita en la mente de quien escribe. Quiere, según sus palabras, regalar a los lectores algo que sea muy importante y fundamental, pero acepta que la única manera de medir esa importancia es él mismo. "Hay cosas que uno sólo puede mirar en uno mismo y después decirselo a los otros".

La literatura, para él, se hace para los otros pero antes el escritor tiene que encontrarse a sí mismo, porque la única persona que uno puede conocer desde adentro es uno mismo, la única persona de la cual podemos escuchar sus pensamientos es uno mismo.

Habla mucho de la muerte, como si no le temiera y en todos sus libros hay un episodio presente: la muerte de su padre. Peixoto afirma que el tabú en nuestra época no es el sexo sino la muerte, "se quiere pensar que nadie va a morir, que estamos en un presente infinito y no es así".

Piensa que tener conciencia de la muerte es tener conciencia de la vida, "creer que no existe la muerte es caer en el riesgo de tomar por garantizado lo que tenemos... los que pierden la conciencia de la muerte se arriesgan a ser infelices por no tener un carro grande, por cosas que en realidad son pequeñas". Acepta, a pesar de todo, que es normal que la gente no quiera pensar en la muerte, porque lo importante es vivir la vida. Pero en la vida es fundamental el paso del tiempo, al igual que en la literatura, afirma. "Es fundamental saber que no podemos volver atrás en el tiempo".

Es un escritor comprometido con lo social, le preocupa la realidad, le parece irónico que la gente hable del fin del mundo y se olvide de cosas reales como el problema en Palestina. El mundo, para este escritor portugués, nos trasciende; le parece increíble la cantidad de cosas que ocurren simultáneamente. "Los hombres somos puertas entre lugares que desconocemos, es ridículo que la gente hable como si hubiera leído y conocido todo". Desconocemos, en su opinión, tanto nuestro mundo interior como el exterior, con ese desconocimiento son sólo intentos nuestros afanes de escribir libros y dar clases.

Finalmente, Peixoto no es un escritor que crea que la literatura es un oficio distinto al de un carpintero o de un profesor; todos los oficios para él son necesarios. Está preocupado por mantener sus orígenes presentes, su identidad. "Para mí no está pasada de moda la cuestión de la identidad, para mí es la única cuestión importante".

No huye de preguntas difíciles como ¿quién soy?, ¿qué soy?, ¿a dónde voy?, ¿de dónde vengo? El centro de su identidad, afirma, es su lugar natal, Galveias, un pueblo al sur de Portugal. Él afirma, mostrando una gran sencillez, que esté en donde esté siempre será una persona de Galveias. ◆

La experiencia de las humanidades...

Viene de la página 1

da sesión, pero para atender esto hemos elaborado un documento final que recoge los puntos principales que se trataron en cada mesa y que, en breve, se subirá a la página de la Facultad.

Por otra parte, ofrecemos a continuación un muy breve resumen de algunas ideas y opiniones que estuvieron muy presentes en casi todas las mesas. Se insistió mucho en la importancia de contar más seguido con este tipo de foros y se subrayó una y otra vez cómo se entretiene lo disciplinario específico con un creciente interés y necesidad por cultivar lo interdisciplinario. También se habló repetidas veces de cómo nos caracteriza el hecho de que formamos parte tanto de una comunidad colegiada de pares como de una larga historia en donde el recuerdo de nuestros grandes maestros resulta fundamental. Y el tema de la interacción entre lo que

pertenece a una gran tradición humanista con cuestiones muy específicas y actuales tampoco estuvo ausente, lo mismo que una permanente preocupación por lo que sucede hoy en México.

La dinámica del coloquio fue novedosa pues se buscó que los participantes, en lugar de leer una ponencia ofrecieran un breve planteamiento inicial, para que luego, a partir de éstos, el moderador abriera a la discusión así como a unas rondas de preguntas, lo cual le dio al coloquio un ritmo mucho más ágil y dinámico.

Con todo lo anterior se cumplió un viejo sueño de muchos de nosotros: contar con un foro abierto a todos para poder dialogar en torno a las actividades esenciales que nos caracterizan, un foro en donde el objetivo principal fuera ante todo

escucharnos unos a otros y también a nosotros mismos. Y si bien esto no se tradujo ni se traducirá de inmediato en resultados tangibles, sí funcionó como un gran espejo en el que se reflejó de manera vital e interactiva quiénes somos, qué pensamos, qué dudas tenemos. Sobra decir que esta información resulta muy necesaria para funcionar en épocas como éstas en las que en más de una ocasión se nos orilla, a veces de modos muy sutiles, a aceptar cambios de peso en nuestra forma de entender la docencia, la evaluación, el posgrado e incluso la función misma de la universidad. Y entonces, este tipo de reflexiones se vuelven indispensables para poder garantizar, aunque sea mínimamente, un cierto grado de participación, de *agency*, como universitarios, en el futuro de la educación superior de nuestro país. ◆

Viene de la página 1

ciones es impostergable. Otro problema que no he logrado resolver es la ocupación del Auditorio Justo Sierra—Che Guevara— al cual no tenemos acceso ni podemos utilizar desde el año 2000. Ésta es una asignatura pendiente para la comunidad de toda la Facultad, que deberá organizarse y actuar cívicamente para lograr, por la vía del diálogo y la razón, recuperar ese espacio de tanta significación histórica.

Estoy seguro de que en los inmediatos años que vienen, la Facultad seguirá progresando, enriqueciéndose, floreciendo; serán años venturosos que le permitirán consolidar su carácter de excelencia, de institución señera no sólo en las humanidades, sino también, y en general, en la vida nacional.

Este año 2009, en que la Facultad cumple 85 años con su nombre actual, ha de ser el fin de un periodo de su vida que me tocó el honor de dirigir y el

comienzo de otro nuevo, más creativo y trascendente.

Agradezco y felicito a todos mis colaboradores, especialmente a la doctora Mariflor Aguilar que fundó este maravilloso *metate*, primer periódico comunitario de la Facultad y, me atrevería a decir, de la Universidad, por darme la oportunidad de "metatear" con todos ustedes. Agradezco y reconozco ampliamente la intensa labor de los organizadores, del Consejo Técnico, de los Comités Académicos que han sido espacios fundamentales para cultivar la vida republicana en la Universidad. Y, desde luego, agradezco también la confianza que me brindaron los dos rectores con quienes tuve el honor de colaborar, el doctor Juan Ramón de la Fuente y el doctor José Narro Robles.

A todos, muchas gracias y bajo el cobijo de Fray Alonso les digo ¡Adiós! ◆

◆ Cercanías

Veinte años sin Carlos Pereyra¹

ALFONSO VÁZQUEZ SALAZAR
(Profesor del Colegio de Filosofía)

MUY BUENAS TARDES a todo el apreciable público que nos acompaña la tarde de hoy en este recinto de la Facultad de Filosofía y Letras de nuestra Universidad, de la Universidad Nacional Autónoma de México.

Estamos aquí para conmemorar el vigésimo aniversario del fallecimiento de un pensador excepcional, que se destacó por su rigor y por su talante crítico, por su generosidad y por su claridad. Estamos aquí para recordar a Carlos Pereyra: el hombre, el filósofo, el maestro, el escritor y el articulista, quien ha dejado una obra indispensable ya, una obra que merece ser estudiada y valorada por las nuevas generaciones.

En efecto, Carlos Pereyra fue un importante y destacado filósofo mexicano que dejó una admirable y rigurosa obra que puede sentar las claves para comprender el devenir político de la historia reciente de nuestro país en los últimos cuarenta años. Se le conoce por su rigor, se le recuerda por su talento y se le quiere por su alta calidad humana.

Al parecer fue un ser entrañable para todas aquellas personas a quienes trató en vida. Y digo "al parecer" porque desafortunadamente no tuve la oportunidad ni la edad para conocerlo. No tuve esa fortuna: en 1988 contaba yo con diez años de edad;

sin embargo, he tenido el privilegio de leer su obra, de seguirla con atención y de corroborar todas aquellas ideas que se tienen sobre ella: el rigor, la claridad, la profundidad y el talante crítico, todos aquellos aspectos que constituyen la lucidez intelectual de Carlos Pereyra.

Como bien señala Adolfo Sánchez Vázquez:

Carlos Pereyra consiguió un estilo de pensar que se manifiesta a lo largo de toda su obra. Un estilo de pensar en el que la voluntad de claridad, de alejarse de lo oscuro y ambiguo es patente. Claridad que no implica simplismo ni imprecisión porque unida a ella, o más bien en la base de ella, está un rigor sin concesiones.²

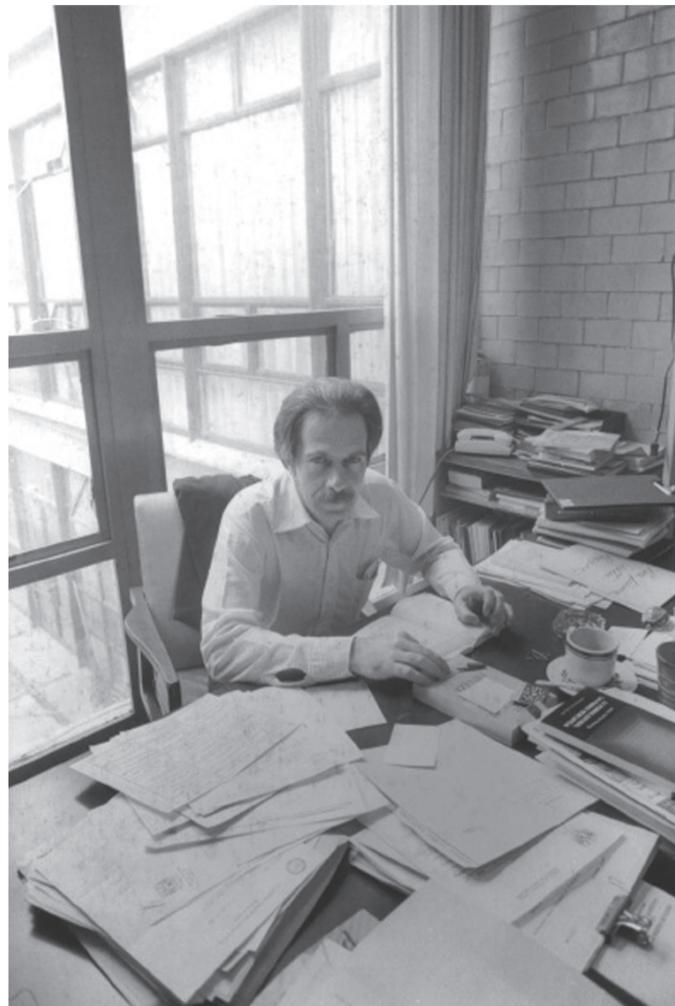
A veinte años de distancia, la vuelta a ese mundo indispensable que constituye la obra de Carlos Pereyra es condición necesaria para comprender la coyuntura actual en que nos debatimos, que como él mismo dijo refiriéndose a la década de los años ochenta en ese formidable ensayo que es *Historia ¿Para qué?* es caótica y compleja. Cito a Carlos Pereyra:

Mientras más confusa y caótica aparece una coyuntura dada, como es el caso de ésta que se vive a comienzos de los años ochenta, más contundente

es el peso de la investigación histórica en el esfuerzo por despejar tales caos y confusión.³

El mismo criterio puede aplicarse al pensamiento de Carlos Pereyra: mientras más caótica y confusa aparece la coyuntura de la primera década del siglo XXI en nuestro país, más contundente y necesario es el peso de la obra de Carlos Pereyra para despejar ese caos y esa confusión.

Veinte años sin Carlos Pereyra... A nosotros, a las nuevas generaciones, a las voces que estamos interesadas en la filosofía y en el análisis de la circunstancia política de México es importante valorar el legado de Carlos Pereyra y de hacerlo prevalecer. Es por ello que esta mesa tiene como finalidad principal recordarlo, pero sobre todo difundir su pensamiento a las nuevas generaciones de estudiantes de la Facultad de Filosofía y Letras y de la Universidad en general: que sepan los estudiantes que personajes tan extraordinarios han recorrido los pasillos de esta Facultad y han dejado una producción teórica tan importante que sin ella quedaría manca de una u otra manera la comprensión efectiva y sustantiva de las últimas cuatro décadas de la historia cultural y política de México.



Por eso, hoy más que nunca es indispensable regresar a ese mundo portentoso y revelador que es en sí mismo la obra de Carlos Pereyra. ♦

¹ Palabras pronunciadas en la mesa redonda en "Homenaje a Carlos Pereyra. A veinte años

de distancia, la vuelta a un mundo indispensable", realizada el 5 de noviembre de 2008 en la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM.

² Adolfo Sánchez Vázquez, *Filosofía y circunstancias*. México, Anthropos/UNAM, 1996, p. 361.

³ Carlos Pereyra, *Historia ¿Para qué?* México, Siglo XXI, 1997, p. 21.

BUENO, ANTE UN PÚBLICO tan joven, con un currículum tan largo es una pena. Lo digo en este sentido, porque cuando me invitaron a acompañarlos en este recuerdo a Carlos Pereyra, yo me pregunté, finalmente qué es lo que yo podría comentar sobre Pereyra. Y dije: bueno, contemos un poco sobre algunos de los fragmentos de nuestra relación como grupo, en aquel entonces crítico, que siguió dando frutos: fuimos a la academia, en la vida pública, en los medios de comunicación y siguiendo cada quien por su camino; nunca nos hemos dejado de ver y eso ha sido importante.

Y cuando entré, después de muchísimos años que no había entrado a la Facultad de Filosofía y Letras, de todas maneras algo descubrí, los vi tan jóvenes y pensé que finalmente en aquellos años éramos de sus edades y nos reuníamos, esto es lo que yo quiero comentarles, nos reuníamos porque estábamos un poco desafectos con las escuelas, no nos gustaba la manera cómo nos transmitían el conocimiento, nos parecía un poco aburrido, algunos profesores eran muy viejos, luego entonces decidimos reunirnos entre nosotros mismos, que es un punto clave en la historia del vínculo con Pereyra, entre nosotros mismos como iguales, sabiendo que teníamos orígenes muy distintos, teníamos pensamientos diversos sobre diversas cuestiones, cada quien los sabía expresar con su propia originalidad, pero éramos todos diferentes y valió la pena hablar con gente inteligente que pensara en el país, en las circunstancias en las que nosotros estábamos.

Y entonces se hizo un grupo, no éramos muchos, debimos haber sido como unos veinte o menos.

Sobre Carlos Pereyra

ALEJANDRA MORENO TOSCANO
(Profesora de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales)

Estábamos todos los que luego fuimos... y nos reuníamos en el castillo de Chapultepec en una mesa hermosísima frente a una... gigante a discutir nuestros propios trabajos todos eran siempre como... muy profesionales y escribían cosas, yo no porque servía el café, pasaba lista, todos los papeles adicionales que nos tocaban a las mujeres de entonces. No era denigración de género, era lo normal y nos reuníamos a discutir, presentábamos lo escrito, se analizaba críticamente porque en realidad de lo que se trataba era de reunirnos para afilar los instrumentos de la crítica analítica, y eso tratábamos de hacer entre nosotros, como todavía algunos jóvenes y profesores que a eso se dedican.

De esas reuniones, que bautizamos muy beligerantemente como *grupo crítico*, así en general, surgieron muchísimos ensayos y muchísimas relaciones con profesores que se interesaron por la manera cómo nos sosteníamos en la vida aprendiendo, estudiando y leyendo etcétera. Y nos vinieron a avisar de cátedras extraordinariamente interesantes pero que no eran para nada formales y una de las reglas del famosísimo grupo crítico era que no todos fuéramos de la misma institución y me acuerdo bien que eso tenía sentido porque hoy, por lo general, los del Colegio de México eran los del Colegio de México, los de la Facultad de Filosofía y Letras son de la Facultad de Filosofía y Letras, y entre sí tampoco se hablan mucho y entonces había que estable-

cer una mesa externa para hablar y para discutir.

Posteriormente fue la semilla de una revista que se llama *Nexos* y que ha tenido una larguísima duración sin bajar su nivel de análisis y escritura, uno de los frutos más ricos de esas mesas de jóvenes. Después nos tocó una etapa muy interesante en donde se trataba fundamentalmente de analizar cómo se estaba desorganizando un sistema político muy monolítico; y lo que ahí se vio, y la manera de entrar al análisis, como se fue haciendo, nos permitió, a todos los que participábamos en esa mesa de reuniones, entender mucho cómo funcionaba realmente el sistema político mexicano, un sistema que ahora es un sistema político universitario y entender esas fisuras y cómo se fueron haciendo con el riesgo del corporativismo, las posibilidades de un espacio de apertura democrática, las necesidades de que hubiera medios de comunicación tríplices, todo eso lo platicábamos, lo discutíamos y analizábamos precisamente cuando este sistema se estaba modificando radicalmente por circunstancias históricas conocidas ya por todos, y ahí es donde yo pensé cuando me dijeron "hagamos un homenaje a Pereyra". "Sí, pero nos hace falta Pereyra".

Porque ahora sí, ¿quién puede explicar lo que está pasando? Y yo quisiera que analizara esta curiosa deslucida transición que hemos vivido, en donde no todo se acaba y todo sigue, pero hay algo que ya no

sirve y ya no funciona de tal manera que vivimos en situaciones de constitución y de no entendimiento de nuestra propia relación con el mundo. Y yo pienso que lo que Carlos nos enseñó a todos es a entender que no es tanto el momento sino la relación de poder que se establece, lo citó Woldenberg en el texto que acaba de leer. Es cómo se estructuraban esas relaciones, cuál era el juego que cada una iba a jugar en esa estructura política y esa lectura, yo pienso que es importantísimo que volvamos a hacer, aunque hable Pereyra de los años setentas y ochentas, lean lo que él escribe porque les va a enseñar cómo establecer esas relaciones, cómo saber leer esas relaciones políticas. Evidentemente, el mundo ha cambiado mucho desde entonces; pero para poder entender el mundo de ustedes, van a tener que hacer el análisis de esas relaciones políticas y de poder y también les sugiero como buen homenaje de los que estamos aquí reunidos que hagan sus grupos críticos, que discutan sus propios pensamientos. Ustedes también tienen preocupaciones que sistematizar y organizar y presentar, porque es la única época en que tienen y se los digo así por experiencia empírica para tener la libertad de pensar todo el tiempo, después hay mucho que hacer, y se queda para pensar muy poquito

tiempo. Entonces aprovechen su época en la Universidad y analicen, estudien y vean la realidad presente; es una realidad absolutamente fantástica, no me acuerdo quién decía, cuando había un mal solían decir: "bienaventurados los que viven en tiempos difíciles", pues es cierto, es tremendamente interesante vivir un proceso difícil para las naciones o las sociedades. Tenemos que aprender a leerlo correctamente, tenemos que aprender a leerlo hacia su dirección porque si no, quedamos atrapados en la inmediatez y caemos en la frivolidad de los actos. Yo pienso que por eso es por lo que tenemos que volver a leer esos escritos de Carlos Pereyra, porque tenía una mente extraordinariamente lúcida y profunda y eso no es fácil de ceder en el mundo y cuando uno lee esos escritos entenderá hasta qué punto su capacidad de observación lo llevaba a poner en evidencia situaciones que nadie veía antes que él y una vez que las vio de esa manera entendió también cómo estructurar su quehacer y su trabajo.

Tengo muchísimo cariño porque me acuerdo de él con su camisa de cuadros y su suéter azul, como un tipo extraordinariamente inteligente, bondadoso, que realmente me hubiera gustado que fuera amigo de ustedes.

Muchas gracias. ♦

◆ Correo

ÉSTE ES UN espacio abierto a la comunidad de nuestra Facultad. Les invitamos a que nos escriban sus opiniones y sugerencias (máximo media cuartilla) a <meta_te@yahoo.com.mx>, <periodicometa@gmail.com>, o directamente a la Secretaría Académica o a la Secretaría de Extensión Académica. ♦

◆ Cercanías Cuando se valore la palabra

PATRICIA LÓPEZ FERNÁNDEZ
(Alumna del Colegio de Filosofía)

...si las universidades crean cuadros de talento discursivo, propositivo, si se desarrolla pensamiento crítico, irá desapareciendo el prejuicio contra la palabra imaginaria. La palabra no cambia el mundo ni la realidad, pero transforma el corazón de las personas, sensibiliza, cultiva inteligencia emocional, tolerancia, respeto a los demás. Lo contrario a la cultura de la violencia que nos destruye sin que podamos descubrir las soluciones.¹

COMO ESTUDIANTES, INVESTIGADORES, analistas y eternos constructores de respuestas y modelos de conocimiento, me parece pertinente, desde estas letras articuladas muy superficialmente, un acercamiento al pensamiento de Carlos Pereyra, filósofo contemporáneo de nuestra Facultad, a través de la mirada de Luis Salazar, también filósofo contemporáneo y amigo cercano de Carlos Pereyra.

Salazar retoma el contexto político de los años setentas para explicar el surgimiento de una ideología revolucionaria la cual, planteó, creía que

el único problema político era la conquista del poder mediante una acción más o menos complicada, una alianza de fuerzas populares [...en la que] la mayor parte de izquierdas del mundo apostaba a este ideal revolucionario y que asumía como verdadera fórmula religiosa, la creencia de que una

vez derrotado el enemigo, los problemas sociales se resolverían casi espontáneamente.

Esta ideología fue retomada desde el marxismo que el autor comprende como una ideología

que pretendía orientar científicamente este proceso de superación socialista del capitalismo [...] un proceso que supuestamente llevaría a la humanidad a alcanzar una sociedad liberada de la explotación, liberada de la desigualdad, liberada de la injusticia social.

Planteó que las fuerzas de izquierda en México se asumieron bajo diversas modalidades prosoviéticas, prochinas, procubanas, siguiendo este mismo ideal, que resume en una frase que Fidel Castro, con su enorme capacidad histórica, señaló: “el deber de todo revolucionario, es hacer la revolución”.

Salazar nos contó que el trabajo de Pereyra, en buena medida, fue contribuir a entender mejor este enunciado. Desde esta perspectiva, el aporte de Pereyra surge de su visión de complejidad de los procesos históricos, de una constante reflexión sobre qué es la democracia, por qué es un valor en sí misma y por qué es importante el socialismo democrático.

Pereyra hizo una importante crítica a los países llamados “socialistas” como

Cuba o China; pensaba que si bien eran anticapitalistas, esto no implicaba necesariamente la realización de los valores socialistas. Es aquí donde toma importancia el papel de la historia y los usos políticos que ésta pueda tener. Esta crítica fue pertinente en la medida en que Pereyra buscaba reivindicar la democracia. Sobre ésta, en México, Pereyra creía que el uso dado por nuestras izquierdas de antaño era como medio, como etapa e instrumento, además de considerar la democracia representativa, la formal, la política y la pluralista, como una sola, dijo: “en el peor de los casos, como un engaño”.

Una de las sugerencias que nos hizo Salazar para construir un término idóneo de la democracia, es

buscar una democracia superior, una democracia que no sea formal sino sustancial, que no sea política sino social, que no sea representativa sino directa, que a fin de cuentas se identificara con los ensueños de una sociedad sin política, sin clases ni conflictos, sin instituciones, sin Estado, una sociedad simplemente interesante.

Aquí comienza la parte más difícil para comprender la importancia de las discusiones que nos dejaron tanto Pereyra como Salazar.

Podemos preguntarnos, entre tanta alternativa democrática (participativa, representativa, directa) cuál es la que en el contexto que vivimos en este siglo XXI y con todo lo que traemos históricamente en nuestros hombros, puede encerrar mejor nuestras ideas de representación, participación política, luchas y acciones para la construcción de una sociedad política más equitativa.

En este sentido, una de las ideas que me pareció más oportuno compar-

tir, es que, en México, uno de los grandes problemas

no es que la democracia sea representativa sino lo poco representativa que es nuestra democracia, pero entonces el problema no está en sustituir representación por participación si no pensar cómo mejorar esa representación si queremos salir de esta democracia de mala calidad.

Como mencioné anteriormente, uno de los aportes de toda esta discusión es la reivindicación de la democracia como un valor en sí mismo. Salazar expuso que, en un contexto científico de tendencias multiculturalistas y pluralistas, encontramos un ideal de armonía que nos da la idea de sociedades sin conflicto, que no conoce la diversidad. Considera dichas ideas como eje para una crítica al marxismo, al puro ideal comunista, en el que lejos de reconocer la diferencia en la diversidad, encerraba el surgimiento de una sociedad plural y armoniosa.

Esto no significa, pues, que el pluralismo sea un valor negativo, afirmó que

Justamente si es necesaria la democracia que es un valor en sí mismo es porque el pluralismo lejos de ser un mal, lejos de ser indeseable, lejos de ser algo a superar es la condición de cualquier sociedad libre, de cualquier sociedad donde los individuos puedan optar por diversas formas de vida, libremente, sin pluralismo no sólo no hay democracia, tampoco hay nada que se parezca a una sociedad deseable.

A modo de conclusión, Salazar retomó una de las grandes preocupacio-

nes de Pereyra al respecto de la gobernabilidad y la trayectoria política de la izquierda en México, “¿qué pasó con la formación de una fuerza política, o de unas fuerzas políticas capaces de representar los intereses de las clases populares?”

En su reflexión final, Salazar, explicó que

pasamos a una izquierda que sólo piensa en los problemas electorales, en una izquierda que ha olvidado no sólo su contratismo marxismo escolástico, sino también sus principios y sus ideales de las luchas sociales, de unas izquierdas que, por decirlo así, han perdido toda capacidad de elaboración de producción intelectual y toda autoridad moral para promover causas de justicia social; esto es lo preocupante, esto es lo que hace que extrañemos a Pereyra todavía más, porque, hay que decirlo, dudas como las de él, son las que dan sentido, sustancia y contenido a cualquier política que merezca llamarse realmente de izquierda.

Para cerrar o, más bien, para dejar abierta esta discusión, me gustaría retomar las palabras que, sarcásticamente, el poeta, ensayista, abogado, antropólogo y revolucionario salvadoreño Roque Dalton, alguna vez pronunció:

Cuando usted tenga el ejemplo de la primera revolución socialista hecha por la “vía pacífica”, le ruego que me llame por teléfono. Si no me encuentra en casa, me deja un recado urgente con mi hijo menor, que para entonces ya sabrá mucho de problemas políticos.◆

¹ Manlio Argueta. Escritor salvadoreño.

◆ Punto de vista Terrorismo y genocidio del Estado de Israel

RUBÉN DRI
(Universidad de Buenos Aires)

“negociaciones”, como si el vencido pudiese negociar algo.

Para que todo esto quede, si es posible, más claro, leamos lo que nos ha dicho Dov Weisglas, hombre de confianza de Sharon y negociador en la administración Bush, el 8 de octubre de 2004: “El significado de lo que hemos acordado con los americanos es la congelación del proceso político. Y cuando se congela ese proceso, se impide el establecimiento de un Estado palestino y la discusión sobre los refugiados, las fronteras y Jerusalén. *Todo el paquete conocido como Estado palestino ha sido eliminado de nuestra agenda indefinidamente*”.

No podía ser de otra manera, en la medida en que el proyecto de siempre, desde el inicio, de los fundadores del Estado de Israel fue siempre el

Gran Israel que debía abarcar todo el territorio palestino, previa expulsión, eliminación y sometimiento del pueblo originario, o sea, el palestino. En efecto, decía en una carta a su mujer, el 5 de diciembre de 1937, que “planeaba organizar un ejército de primera y utilizar la coerción o la fuerza para absorber toda la extensión del país”.

Si tenemos en cuenta esto, ¿qué suerte debe correr Gaza? Debe ser absorbido por Israel. El problema es que Gaza tiene la voluntad de resistir esa absorción y lo hace con la voluntad de todo el pueblo que elige a Hamás para que lo dirija en esta resistencia sin claudicación.

Israel aplica políticas muy conocidas en la antigüedad bíblica y prebíblica, pues fueron aplicadas por los babilonios, los asirios, los egipcios y

por el rey David. El modelo de esas políticas fue creado por los asirios (siglo VIII A. C.). Comprendía tres etapas: en la primera, se imponía un tributo al pueblo vencido; en la segunda, se desmembraba el territorio, y en la tercera directamente se lo sometía y se deportaba a los dirigentes. El modelo admitía variaciones y supresión de etapas.

El Estado de Israel aplica de manera especial la segunda y la tercera etapa, desmembración del territorio, sometimiento y deportación. Ésta última no se hace por decreto sino por la fuerza de la represión. Pero en realidad, perfeccionaron la política siria, porque en lugar de la deportación prefirió la eliminación lisa y llana.

A todo esto ¿qué es Gaza en estos momentos? ¿Un campo de concentración? ¿Un ghetto? ¿Una cárcel? ¿Cuántas atrocidades debe cometer todavía el ejército de Israel para dar por terminada esta “guerra”? Espanta ver fotos por un lado de niños, mujeres y pueblo en general destrozados y, por otra, militares israelíes que festejan sus “hazañas”. Algo parecido sucedió una vez entre los nazis y los judíos, pero ahora son éstos los que se parecen a los nazis, y los habitantes de Gaza a los judíos.

El Estado de Israel ha empleado bombas prohibidas de fósforo blanco; abatido a mujeres cuando abandonaban sus casas portando banderas blancas; médicos y enfermeros fueron baleados cuando trataban heridos; han impedido que ambulanc-

cias atendieran a niños hambrientos que esperaban auxilio sobre los cadáveres de sus madres.

Hace unos días leí un artículo de un rabino que, tratando de justificar lo injustificable, es decir, el genocidio que está realizando el Estado de Israel, afirmaba que Gaza no es Auschwitz. Efectivamente, no lo es, pero se le parece, porque la crueldad y sangre fría con la que el ejército israelí destroza hospitales y asesina mujeres y niños, porque “los palestinos deben sufrir mucho más”, nos hacen recordar demasiado a los nazis.

Hablar del Estado de Israel no es hablar de los judíos, como condenar el imperialismo norteamericano no significa condenar a los norteamericanos. Dicho esto, queremos honrar a los movimientos judíos, de los que no tenemos demasiada información, que, desde el interior del monstruo resisten su política genocida. Son los auténticos descendientes de las tribus que a la muerte de Salomón, se enfrentaron con el sucesor Roboam, que pretendía aumentar la opresión tributaria:

“¿Qué parte tenemos nosotros con David? No tenemos herencia con el hijo de Jesé. ¡A tus tiendas, Israel! (1 Re 12, 16). El verdadero Israel fue siempre el Israel de las tribus. David no perteneció a ese Israel. Los jefes de las tribus lo expresan claramente. David nunca perteneció a las tribus, sino que las dominó y estableció su propia política imperial. Por ello, el Estado de Israel debiera llamarse Estado davídico, o Estado de Judá.

Los judíos que guardan la memoria del Israel de las tribus y de los profetas, hoy se levantan contra la política genocida y terrorista del Estado de Israel y participan con todos los movimientos de liberación.

Buenos Aires, 14 de enero de 2009.◆

Viene de la página 1

llamadas a la tregua por parte de Hamás porque es un grupo terrorista”, y al preguntársele por la situación humanitaria de Gaza, respondió cínicamente “todo está como debe ser”.

La política del Estado de Israel, desde su nacimiento en 1948, por decreto de las potencias occidentales para limpiar su culpa en el genocidio que los nazis habían perpetrado contra el pueblo judío, fue de aniquilación o pleno sometimiento de los palestinos, el pueblo originario de la tierra que desde el siglo XI A. C., debido a los filisteos –palestinos– lleva ese nombre.

Ehud Olmert, sucesor de Ariel Sharon, ha seguido la misma política de este último, implantación de nuevas colonias judías en los territorios ocupados, a pesar de las resoluciones de las Naciones Unidas, la ampliación del muro de la vergüenza, que hace de la Cisjordania una verdadera cárcel y la completa oposición a la devolución de Jerusalén Este.

La filosofía del Estado de Israel es la que abiertamente proclamó Sharon ante el Parlamento, el 4 de febrero de 2002: “Los palestinos deben sufrir mucho más hasta que sepan que no obtendrán nada mediante el terrorismo. Si no sienten que han sido vencidos, no podemos regresar a la mesa de negociaciones”. Comenta la Biblia que el rey David consagró a Yavéh el oro y la plata “de las naciones que él había sometido: Aram, Moab, los amonitas, los filisteos, Amalec” (2 Sam 8, 12).

Sharon, Olmert o quien sea que esté al frente del Estado de Israel, hace en el siglo XXI la política que otrora hiciera el rey David, o sea, dominar a los pueblos vecinos, en este caso los palestinos, someterlos y sólo entonces sentar a la mesa de



◆ Punto de vista

El EZLN y la pluralidad

A propósito del Primer Festival Mundial de la Digna Rabia

MÓNICA HERNÁNDEZ REJÓN
(Alumna de la Maestría en Historia del Arte)



Foto: Ana Rojas López

A PARTIR DEL LEVANTAMIENTO del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN), una multiplicidad de sujetos políticos se ha congregado en torno a sus planteamientos, propuestas y acciones.

Quince años después de su aparición pública, es evidente que el discurso y la práctica del movimiento zapatista se ha transformado radicalmente, pero también que aquellos sujetos, individuales y colectivos, que desde 1994 se han adherido a los planteamientos del zapatismo, han seguido estas transformaciones, han participado en ellas y las han retomado para sí mismos.

En las dieciséis mesas redondas que formaron el Primer Festival Mundial de la Digna Rabia, convocado por el EZLN y realizado del 26 de diciembre de 2008 al 5 de enero de 2009 en la ciudad de México, San Cristóbal de las Casas y Oventic, sede del Caracol II en Chiapas, participaron como expositores organizaciones, colectivos e individuos de diferentes orígenes que dieron constancia de las coincidencias que existen entre sus propias preocupaciones y aspiraciones y las del zapatismo.

Llama la atención, en primer lugar, que en esta ocasión la convocatoria se haga en nombre de la rabia

dignificada como punto de unión entre los más diversos proyectos y movimientos, entendida como indignación contra el despojo, la marginación, la violencia en sus diferentes formas y contextos y desde la pretensión de ser encausada a la supresión de estas variables. Que sea la rabia y la aspiración a transformarla lo que convoque a movimientos político-sociales como el Consejo Nacional Indígena (por cierto formado a partir de una propuesta del EZLN), la Red Mexicana de Trabajo Sexual, la Confederación General de Trabajadores del Estado Español, la Coordinación Internacional de la Vía Campesina (en la cual se incluye el Movimiento de los Trabajadores Rurales Sin Tierra de Brasil), el Movimiento de trabajadores desocupados de Argentina, la Asociación de Cabildos Indígenas del norte del Cauca, Colombia; a colectivos como los Trabajadores de la industria maquiladora en Baja California y Tamaulipas, los Trabajadores de Oriente Medio, Irán, la Revista *Alana* de Grecia, *Ya Basta* de Italia, y a intelectuales, artistas y periodistas como Michel Hardt, Arhundati Roy, John Berger, John Holloway, Walter Mignolo, Raúl Zibechi, Jean Robert, Pablo González Casanova, Luis Villoro, Ángel Lara, Joxe Iriarte,

Gustavo Esteva, Adolfo Gilly, entre muchos otros.

En cada una de las más de cien intervenciones se hizo referencia a la rabia y a las condiciones que en cada contexto la han propiciado, con lo que, a grandes rasgos, se dejan ver tres puntos de convergencia fundamentales. En primer lugar, la oposición al sistema capitalista, dentro de la cual se incluyen diferentes aspectos como la preocupación por la sobreexplotación de los recursos naturales, la miseria, el despojo de tierras, y con ello el desplazamiento, de las comunidades indígenas para proyectos gubernamentales y transnacionales, el desalojo de colonos para la gentrificación, la falta de oferta laboral y condiciones dignas de trabajo, entre otras. Por otro lado, la falta de legitimidad de los partidos políticos, los Estados y otros aparatos gubernamentales, generado en muchos casos por la falta de un Estado de derecho, la violación de garantías individuales, la impunidad, la represión, la corrupción. Finalmente, el cuestionamiento generalizado al ejercicio del poder y el autoritarismo, problema hasta ahora no resuelto en las más diversas experiencias y abordado ampliamente por el zapatismo en discurso y práctica.

Si bien se deben considerar las especificidades de cada uno de los contextos desde los que estos problemas son planteados, queda claro que por lo menos entre los sujetos participantes existe una identificación importante entre sí y fundamentalmente, con los planteamientos del movimiento zapatista.

El zapatismo se retoma como inspirador y detonador de diferentes movimientos, en buena medida, gracias al discurso que desde 1994 se ha preocupado por ampliar su horizonte de acción más allá de las reivindicaciones de los diferentes pueblos indígenas que lo constituyen. Esta lucha por un horizonte colectivo en el que, más abiertamente desde el lanzamiento de la Sexta Declaración de la Selva Lacandona y la Otra Campaña, se incluya todo aquel marginado o inconforme con el sistema capitalista constituye una de las razones por las cuales el zapatismo ha convocado en cada una de sus propuestas a múltiples sujetos políticos. Esto no significa que todos los movimientos políticos de izquierda se adhieran a las propuestas del zapatismo. Sin embargo, como ningún otro, ha logrado congregarse a los más diversos actores nacionales e internacionales.

¿Qué ha hecho de un movimiento local un actor político internacional con la capacidad de convocatoria que, aunque disminuida en los

últimos años, aún posee el EZLN? A decir de Luis Villoro, más allá de las diferencias entre las culturas indígenas de América existe una serie de características propias del pensamiento de estos pueblos que presenta un gran contraste frente al pensamiento de la modernidad occidental y que puede resumirse en tres puntos: la vivencia de la pertenencia a la totalidad, lo cual conduce a la noción de armonía entre la humanidad y el mundo, a la posibilidad de escuchar al todo de la naturaleza; el comunitarismo, el cual desemboca en una democracia comunitaria con la que se trata de realizar el bien común, y en tercer lugar, una relación diferente con el poder, en la que participan todos los miembros de la comunidad, los acuerdos se realizan por consenso, existe la rotación, la revocabilidad y la rendición de cuentas.

Si bien en el movimiento zapatista se pueden encontrar influencias como la teología de la liberación o el marxismo y el maoísmo, llevado a la selva lacandona a finales de los años setenta y principios de los ochenta por los integrantes de las Fuerzas de Liberación Nacional, las formas de organización política corresponden fundamentalmente al pensamiento de los pueblos mayas que conforman dicho movimiento.

De acuerdo con muchos de los expositores una de las aportaciones más importantes del zapatismo es el haber puesto en práctica una alternativa, frente a las limitaciones de la democracia de representación que se han hecho evidentes en México, que presenta nuevas formas de hacer política en las que el poder se revierte y se deposita en los pueblos.

Por otro lado, se reconoce del zapatismo que al mismo tiempo que se ha concentrado en establecer una forma de autorregulación en las comunidades zapatistas, no se limita a lo local o lo nacional, sino que se extiende al mundo para unirse con otros con los que se identifica en la condición de marginados, de subalternos. En este sentido, es interesante que en el discurso zapatista la subalternidad no se presenta únicamente como un problema racial, sino como el lugar de interconexión de variables como las clases sociales y el género, entre otras. A partir de esto, continuamente se hace referencia a la necesidad de un orden plural que corresponda a la multiplicidad de sociedades complejas, no homogéneas.

Es precisamente en la pluralidad, concluye el EZLN en voz del subcomandante Marcos, en donde radica la fuerza del movimiento que el zapatismo pretende formar con los sujetos que se adhieran a la Otra

Campaña. Partiendo del conocimiento de que la zapatista no es la única ni la verdadera forma de lucha, no convocan a subordinar las otras luchas a la suya, lo cual implicaría suplir un dominio con otro, no se trata de imponer sus modos o identidad. Respecto a esto apunta Marcos que no se pretende

que todos los pueblos indios se entren al EZLN, ni decimos que vamos a dirigir obreros, estudiantes, campesinos, jóvenes, mujeres, otros, otras, otros. Decimos que cada quien tiene su espacio, su historia, su lucha, su sueño, su proporcionalidad. Y decimos que entonces echemos trato para luchar juntos por el todo y por lo de cada quien y cada cual. Por echar trato entre nuestras respectivas proporcionalidades y el país que resulte, el mundo que se logre esté formado por los sueños de todos y cada uno de los desposeídos. Que ese mundo sea tan abigarrado, que no quepan las pesadillas que vivimos ninguno, ninguna, ningunoa, de abajo.¹

Así, la propuesta del EZLN es congregarse y hacer de la pluralidad el rumbo y el destino. En este sentido es que Jean Robert asegura que se trata de un proyecto vivo de pluralidad epistémica, no sólo gracias al discurso y la práctica del zapatismo sino precisamente a la participación de múltiples y diversos sujetos políticos en un movimiento más amplio y cuyos puntos de convergencia van más allá de la solidaridad con el EZLN.◆

¹ Subcomandante Insurgente Marcos. *Siete vientos en los calendarios y geografías de abajo. Séptimo viento: Unos muertos dignos y rabiosos*. Ver <en <http://enlacezapatista.ezln.org.mx/comision-sexta/1271>>.



◆ Mirilla

“Y ahora mi paracaídas cae de sueño en sueño”.

Vicente Huidobro