

◆ De la Facultad

Ser estudiante de la UNAM

LUIS FELIPE CERVERA NORIEGA

(Consejero técnico alumno del Colegio de Literatura Dramática y Teatro)

EL SIGUIENTE ARTÍCULO tiene por objeto hacer una reflexión sobre lo que implica ser estudiante de esta Universidad. Nace de una inquietud personal por promover nuevas formas de participación estudiantil, o al menos de lograr un mejor entendimiento entre las existentes. Como consejero técnico del Colegio de Teatro, me he podido dar cuenta de la falta de dinamismo en la información del movimiento estudiantil de nuestra Facultad. Carencia que origina, entre otras cosas, la tan aclamada apatía de la que todos somos víctimas.

Nuestra Universidad, como pocas en el mundo, le da un lugar privilegiado a las inquietudes nacidas en el estudiantado. Es más, gran parte de las dinámicas académicas que se implementan en la Universidad tienen su raíz en la participación estu-

diantil de todos los niveles. Ser consciente de este hecho quiere decir ser consciente del derecho de los estudiantes a ser escuchados y atendidos en sus inquietudes académicas, pero también de su obligación de generar esas inquietudes. Me atrevo a decir que la Universidad no puede avanzar plenamente sin el empuje de la comunidad estudiantil. Y aquí me gustaría remarcar la que creo que es la obligación y el derecho más importante de los estudiantes. Además de tener los derechos humanos y legales básicos, los universitarios tenemos el derecho de exigir que nuestro entorno académico sea el mejor y tenemos la obligación de propiciar en lo posible que dicho entorno sea el óptimo, cuestión que tiene relación muy cercana con nuestros otros derechos, así como también con el

concepto de participación que manejemos, dado que la relación entre procurar un entorno académico propicio y que nuestros derechos humanos y legales sean respetados, muchas veces es directamente proporcional.

La Legislación Universitaria establece los derechos y obligaciones académicas de todos los estudiantes de esta casa de estudios. En ella, también se puede encontrar la normatividad que atañe a todos los sectores de la comunidad universitaria y a su relación entre sí. Es importante recalcar que en dicha legislación se establece la existencia de órganos colegiados tales como los Consejos Técnicos, Académicos y el Universitario. Estos órganos tienen como principal función ser tribunas de expresión de la comunidad. En cada uno de ellos, los estudiantes tenemos

Pasa a la página 5

Relaciones profesor-alumno: responsabilidad bilateral

JORGE ALBERTO AGUAYO ROCÍO

(Consejero técnico alumno del Colegio de Letras Modernas)

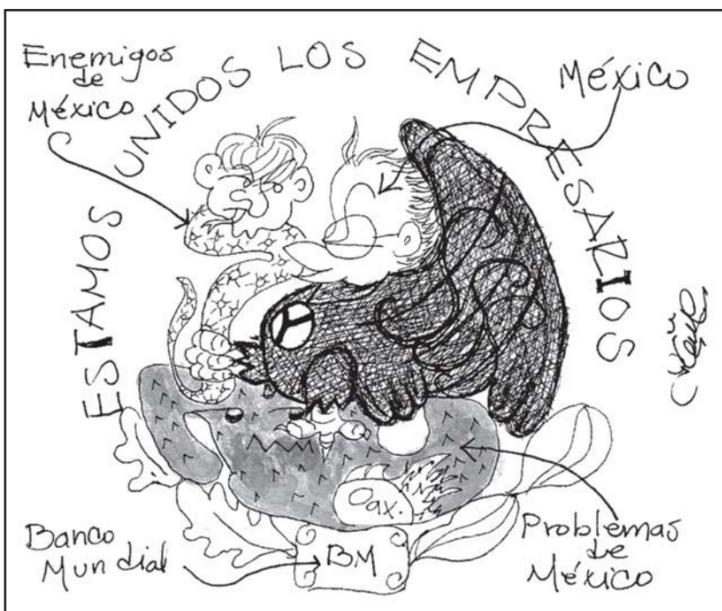
SIEMPRE HEMOS ESCUCHADO de la ética del profesor, del "buen" maestro, y siempre nos han recordado la imagen del alumno "ejemplar", pero seamos realistas, éstos sólo son personajes de ficción, ideales, no existen y jamás han existido como tales. El alumno y el maestro no son simples conceptos, son personas entre las que puede darse una gran variedad de interrelaciones cargadas de una cierta subjetividad.

Por lo tanto, ¿qué pasa cuando la interacción entre alumno y maestro trasciende lo "permitido"? Si bien la interacción entre maestros y alumnos da cabida a otro tipo de relaciones (sería absurdo negarlo) ambos deben separar lo que pertenece a la vida académica de lo personal. Sin embargo, cuando está en juego una acusación de acoso, la relación entre maestro y alumno transgrede la línea de la ética y de lo personal, situación que inicia una "cacería de brujas" para encontrar un culpable.

No obstante, ¿realmente hay un "culpable"? Si bien existen ejemplos en los que un maestro abusa de su posición con respecto a un alumno, éste de la misma manera podría utilizar algún modo de persuasión no del todo "correcto" con el fin de conseguir algo. La diferencia entre una relación académica, una más cercana y el acoso entre alumnos y maestros depende de ambas partes. Más que la "ética" docente y estudiantil, es la conciencia de los dos hacia las consecuencias que dichas relaciones pueden provocar.

Cada quien es responsable de sus actos. Sin ahondar en las complicaciones de la acusación, tanto maestros como alumnos poseen instrumentos oficiales para defenderse de una situación de acoso. Las fronteras de su relación deben ser totalmente claras en su inicio y durante su evolución; lo relevante es la prevención. ♦

México según Calderón



Córdova / 2007.

Orgullo y compromiso universitarios

AMBROSIO VELASCO GÓMEZ

(Director de la Facultad)

PESE A LAS primeras acciones del nuevo presidente, iniciamos el 2007 con optimismo, gracias a la autoridad intelectual y moral que nuestra Universidad tiene en la sociedad civil. No obstante, los intentos del Ejecutivo federal de reducir el presupuesto de la UNAM en 900 millones de pesos, y en general el de la educación superior, la respuesta de la Universidad Nacional y de otras muchas universidades públicas agrupadas en ANUIES, encontró un fuerte apoyo en la ciudadanía y en las fracciones parlamentarias de la oposición, gracias a lo cual el presidente Calderón tuvo que instruir a su secretario de Hacienda para que corrigiera el pre-

supuesto y restituyera a la UNAM y a las otras universidades la mayor parte del recorte presupuestal del 7.7% en relación con el presupuesto de 2006.

Es realmente un motivo de orgullo y, al mismo tiempo de compromiso, el acuerdo que la Cámara de Diputados tomó por mayoría el 12 de diciembre pasado en defensa de la educación pública superior y en especial de la UNAM: "La Cámara de Diputados manifiesta su compromiso con la educación pública superior, así como con los centros de investigación de todas las disciplinas y reconoce su contribución al desarrollo de México, en especial la participación de la UNAM". Has-

ta los diputados del PAN tuvieron que reconocer que su partido "está ligado no sólo desde su fundación, sino desde su concepción a la UNAM", recordando desde luego a su fundador Manuel González Morín, quien en su carácter de rector de la UNAM en pleno maximato callista le tocó defender con mucha dignidad a nuestra Universidad frente a las presiones, recortes y embates del gobierno. Ahora los herederos distantes de Gómez Morín en tiempo, ideología, cultura y principios han intentado un nuevo embate contra nuestra Universidad y nuestro rector, Juan Ramón de la Fuente, ha desempeñado muy digna y eficazmente el

Pasa a la página 5

◆ Punto de vista

Un primero de diciembre atropellado

GRISELDA GUTIÉRREZ CASTAÑEDA

(Profesora del Colegio de Filosofía)

CON FRECUENCIA ESCUCHAMOS que en política la forma es fondo, y no se trata por cierto de una expresión vacía, en ella se condensan rasgos definitorios de la política.

En muchos campos de la vida social, las formalidades nos pueden remitir a una de las acepciones del término como algo banal y vacío de contenido, no es el caso en el de la política, aun cuando con frecuencia así

se juzgue al considerar que éstas son juegos de poder sin más, que se miden por su eficacia y no por la parafernalia que les acompaña.

Pero si atendemos a otra de las acepciones de la formalidad, en la que las formas denotan procedimientos, entonces éstas tienen un fondo, ya que los procedimientos, más allá de la aplicación de normas técnicas, se sostienen en normas y principios que dan cuenta

de la institucionalización, para el caso, de un orden político, de los acuerdos que le dan su origen o fundamento, y de la regularidad y estabilidad que se pretende infundirle a dicho orden.

Con base en lo anterior, en los procedimientos se estipulan atribuciones y competencias de las partes que integran dicho orden, y en su ejercicio se actualizan los principios que le sustentan, el de legalidad por ejemplo, o el

Pasa a la página 8

◆ Editorial

Memorandums de protesta

Página 2

◆ América Latina

Chile después de la muerte de Pinochet

TATIANA SULE

Página 3

Ecuador: escenarios del gobierno de Rafael Correa

JAVIER PONCE

Página 4

metlapilli

Fotografía

Poesía

Sobre la Universidad
MA. DEL CARMEN ROVIRA GASPAR

Norman Sverdlin,
humanista
a toda prueba

LORENA GARCÍA CABALLERO

Distribución gratuita

◆ Editorial

Memorandums de protesta

Agridulce es la palabra menos pesimista que hay para calificar este fin y comienzo de año. Mientras lastima como el ácido la consolidación de algunas instituciones nacionales que juegan espléndidamente el papel de otorgar privilegios a grupos e individuos que pueden cuestionarlos, la solidaridad internacional con México y en particular con el pueblo de Oaxaca pone la parte dulce.

Algunos de nuestros intelectuales y analistas políticos, de los que tienen más presencia en los medios, o dicho de otro modo, de los que son más *cubiertos* por los medios, comienzan a hacer campaña contra otros canales de información, como *La Jornada* y *Proceso*, que dan cuenta de arbitrariedades del poder en todos los campos sociales, así como de la reacción que frente a ellas tienen organizaciones y movimientos sociales. A estos medios de información se les acusa de decir mentiras y se les culpa de haber dividido a México. Esto, que parece ser el germen de una campaña a favor de la desinformación nacional, ocurre poco tiempo después de sacar a Carmen Aristegui, periodista a toda prueba, de las ondas televisivas de Sky.

El nuevo sexenio presidencial comienza con la salida de la banda de Frecuencia Modulada de Radio Monitor, uno de los más profesionales medios radiofónicos que cumplen con la función de informar sin censuras ni exclusiones. Y no sólo esto, el equipo del gobierno entrante envió al empresario Gutiérrez Vivó, un mensaje amenazante, con un tono dictatorial y omnipotente tal, que podría pasar por una broma de autoescarnio: "Están castigados.

Vamos a ver cómo se comportan", le dijeron. Y una se pregunta: si esto ocurre con un medio de comunicación de tanto prestigio ¿qué no ocurrirá con tantas otras instancias críticas y/o de oposición menos visibles?

Esto se suma a las declaraciones de la Secretaría de Gobernación el 8 de diciembre sobre cuáles son sus prioridades: "que haya menos movimientos que alteren la paz social". No es casual la ambigüedad de esta frase, porque si fuera explícita sería aterradora, ya que significa ir en contra de los derechos civiles de expresión y de organización. Movilizaciones y protestas siempre pueden verse como alterando la paz social; en ellas se grita, y los gritos alteran la paz, cierta paz; se obstaculiza a veces el paso de los autos y esto, ya lo sabemos, también altera la paz. ¿Cómo hacer para que el pueblo de México diga algo en contra del insultante aumento al salario mínimo o al alza de las tortillas y de todas las alzas que vienen sin que se altere la paz? ¿Enviando oficios de indignación y memorandums de protesta?

En el interesante programa *Primer Plano*, que todavía transmite los lunes el canal 11, Lorenzo Meyer dijo claramente de qué se trata todo esto. Hablaban de la debilidad del gobierno mexicano que no puede enfrentarse a las mafias monopólicas de intermediarios involucrados en la crisis del maíz, y de su incapacidad incluso de informar a la población sobre estos grupos, quiénes son, cómo operan, etc. L.M. comentó lo que puede ser obvio pero que nunca sobra recordarlo: que no se informa a "las clases peligrosas", porque si se hiciera, se movilizarían.

Todo encaja: el movimiento, los movimientos, las movilizaciones, son el enemigo principal, y la información y sus medios son el instrumento de la parálisis, es lo que se requiere controlar y monopolizar, entre otras formas, mediante el relanzamiento del Instituto Federal de Acceso a la Información, donde podemos informarnos, según se nos ha dicho, acerca de dónde puede un ciudadano levantar una queja, o dónde hay información sobre posibles empleos, etc. Una forma de LOCATEL, digamos, donde seguramente no sabrán informarnos dónde están los desaparecidos de Oaxaca ni quiénes se embolsan el 80% de la diferencia del costo del maíz entre el productor y el consumidor.

Pero lo que al comienzo fue una amenaza bajo la careta de una frase ambigua, se fue ominosamente concretando y, en efecto, continúan en Oaxaca las detenciones a manifestantes por el sólo hecho de manifestarse, por el solo hecho de moverse. Y mientras tanto, aquí en la ciudad, integrantes del Estado Mayor Presidencial y de la Policía Federal Preventiva impidieron que simpatizantes de Andrés Manuel López Obrador se acercaran a Palacio Nacional para expresar su rechazo a la injusta represión mientras el presidente Felipe Calderón estaba en sesión con el Consejo Nacional de Seguridad Pública.

Pero no hay que omitir la parte *dulce* del *agridulce*. Esta viene de cerca y de lejos. De cerca, desde algunas voces que se levantan con indignación y clamando un ¡detente! a la sombra del garrote que oscurece el horizonte mexicano. También viene de lejos, del apoyo internacional a grupos de mexicanos reprimidos y al movimiento social en Oaxaca, el cual hasta ahora ha sido amplio y sostenido. A lo largo de todo el mes de diciembre, diversos co-

lectivos se manifestaron en la embajada de México en Madrid; el 16 de diciembre se manifestaron en Edimburgo; la Unión Europea expresó su preocupación por la violación de los derechos humanos en los casos de Oaxaca, y también se refirió a los casos de Atenco, los feminicidios de Ciudad Juárez y la violencia contra periodistas. Asimismo, 37 países se unieron el 22 de diciembre a la jornada internacional de apoyo al pueblo de Oaxaca; el 26 de diciembre se publica en México un texto de apoyo de la Asociación Latinoamericana de Medicina Social-Rama Chilena.

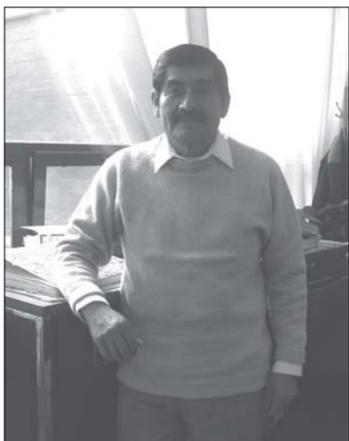
El apoyo continuó en enero de parte del Movimiento de los Sin Tierra de Brasil quienes afirman sentirse orgullosos de la resistencia del movimiento en Oaxaca.

Es de destacarse la labor que realizada por una delegación de la Comisión Civil Internacional de Observación por los Derechos Humanos integrada por 16 activistas de España, Italia, Dinamarca y Estados Unidos, la cual visitó Oaxaca para documentar casos de detenciones arbitrarias, tortura, etc. Hasta el 16 de enero habían emitido 8 boletines de prensa mediante los cuales no solamente han dado a conocer los hallazgos de su investigación, sino también han dado voz a quienes han querido presentar un testimonio. El 16 de enero convocaron a una conferencia de prensa para despedirse, dar las gracias a quienes apoyaron su trabajo y hacer un primer balance de lo observado antes de su partida a sus países de origen el 20 de enero con la intención de volver a México hacia la mitad de febrero para presentar el documento de sus conclusiones.

En el balance preliminar que Iñaki García, vocero de la Comisión, resumió frente a Carmen Aristegui, se

destacan dos cuestiones. En primer lugar, se habla de lo que consideran la naturaleza de la APPO: a propósito de los enfrentamientos violentos de los que se habla en los medios, señala que no coincide con lo que ellos observaron, pues no se trataba de fuerzas igualmente violentas sino de la fuerza policiaca contra la fuerza organizativa de la población. Según el vocero, la APPO no disparó un solo tiro, es un movimiento civil y pacífico y ve como un error considerarla como grupo subversivo. Habló de irregularidades en la aplicación de la justicia: la mayoría de los detenidos no tienen ninguna participación en los hechos; a la Comisión se le negó ver a Flavio Sosa sin justificación razonable. La situación se agrava porque es enorme el temor de los ciudadanos a denunciar, con motivos suficientes, y todo apunta a pensar, observa Iñaki García, que no se trata de simples irregularidades sino de una acción coordinada que obedece a indicaciones específicas. La Comisión presentará sus conclusiones en la oficina del Alto Comisionado Europeo, ante el Congreso norteamericano,

Sin embargo, aunque después rectificó, la *impronta* que quedó clara es la del desinterés en tomar en cuenta voces diferentes, al desconocer la Secretaría de Gobernación el informe de la Comisión con el argumento de que era una Comisión no reconocida como lo es Amnistía Internacional. Realmente no podía esperarse otra cosa, si el mismo Secretario de Gobernación desconoció frente a Denisse Merker la autoridad de la Comisión Nacional de Derechos Humanos y del Instituto Federal Electoral, señalando incluso que todas las decisiones tomadas contra los movimientos sociales, las volvería a tomar si se presentara de nuevo la ocasión. ♦



Miguel García Ramírez / Foto: Víctor M. Juárez.

MIGUEL GARCÍA RAMÍREZ es trabajador administrativo de confianza en nuestra Facultad desde 1964 y desde 1980 en la Secretaría de Servicios Escolares. **metate** platicó con él sobre sus experiencias en estos 42 años de servicios.

Señor Miguel, ¿desde cuándo trabaja en la Facultad y en qué área?

◆ De nuestra gente

"Me honra trabajar en esta Facultad"

ROSARIO ORTA GÓMEZ
(Trabajadora administrativa)

Entré aquí en 1964. En ese entonces la Facultad sólo funcionaba por las tardes, en la mañana el edificio era ocupado por la Escuela de Verano (hoy la Escuela para Extranjeros). Trabajé con la doctora María del Carmen Millán, cuando era Secretaria General de la Facultad, entre 1966 y 1967; con la doctora Alicia Perales y el maestro Eduardo Blanquel, en el Programa de Formación de Profesores para la Escuela Nacional Preparatoria; en 1968 con el doctor Rafael Salinas, en la Secretaría del Profesorado y en la División de Estudios Superiores (hoy Posgrado) del que fue su fundador; también colaboré con el doctor Luis Villoro, el doctor Luis Rius, el maestro Héctor Valdés y el doctor Enrique Villanueva. Para

todos ellos tengo un recuerdo muy especial y mi más sincero agradecimiento y gratitud porque de cada uno aprendí lo que sé, contribuyeron a mi crecimiento laboral y personal, y me enseñaron lo honroso que es trabajar en la Facultad de Filosofía y Letras.

A lo largo de sus ya casi 43 años de servicios, seguramente las cosas han cambiado mucho, ¿qué recuerda de aquella época?

Desde esos años he acumulado mucha experiencia, pues he sido, desde asistente personal, por ejemplo de la doctora Millán, hasta llevar controles de asistencia de alumnos becados, realizar todo tipo de trámites, tanto de alumnos como de profesores y de trabajadores; en ese entonces no había Secretaría Adminis-

trativa, ni de personal, muchas veces una persona era, al mismo tiempo, administrador, intendente, jefe de personal, atendía lo mismo concursos de oposición para profesores, que asignación de salones para los cursos, nombramientos, altas, bajas, etc.; todo lo que hoy está debidamente organizado en los departamentos de presupuesto, servicios generales, sección escolar, posgrado, estudios profesionales, etc., antes era atendido por muy pocas personas, con las que tuve el privilegio de colaborar.

Actualmente labora en la Secretaría de Servicios Escolares, ¿desde cuándo se encuentra en esa área y cuál ha sido su experiencia desde entonces?

De 1968 a 1980 estuve en la División de Estudios de Posgrado, des-

pués de este año he permanecido en la Secretaría de Servicios Escolares, donde he tenido la oportunidad de relacionarme con muchos alumnos y profesores, en las ventanillas de atención al público y en la sala de actas, donde se asientan las calificaciones, etc. Todo ha cambiado mucho, y he podido colaborar en la puesta en marcha de muchos procesos nuevos, digamos en su modernización, que han facilitado enormemente los trámites. Todos estos años de trabajo han sido muy provechosos para mi desarrollo, ya que he aprendido y tomado la experiencia que me ha permitido quedarme en la Facultad durante tantos años, y creo sinceramente que yo también he aportado mi grano de arena, grande o pequeño, en la construcción de lo que hoy es nuestra Facultad, pues me gusta mi trabajo y siempre lo he desempeñado con responsabilidad y honestidad.

¿Tiene alguna anécdota que quiera compartir con los lectores de **metate**?

Sí, algo que recuerdo mucho es que en 1968 yo tenía muchos deseos de presenciar la Olimpiada y decidí que la única manera de lograrlo era trabajar en la puerta del Estadio Olímpico, recogiendo los boletos del público. Presencié la inauguración, la clausura y todos los eventos del estadio México 68, lo cual fue una experiencia inolvidable. También recuerdo el movimiento estudiantil ese mismo año; presencié estos hechos y los demás movimientos que se han suscitado en esta Universidad. Aún conservo periódicos, gacetas y revistas que hablan sobre ellos. ♦



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO. Dr. Juan Ramón de la Fuente, Rector; Lic. Enrique del Val Blanco, Secretario General; Mtro. Daniel Barrera Pérez, Secretario Administrativo; Dra. Rosaura Ruiz Gutiérrez, Secretaria de Desarrollo Institucional; Dr. José Antonio Vela Capdevila, Secretario de Servicios a la Comunidad; Mtro. Jorge Islas López, Abogado General.



FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS. Dr. Ambrosio Velasco Gómez, Director; Dra. Tatiana Sule Fernández, Secretaria General; Dra. Mariflor Aguilar Rivero, Secretaria Académica; Mtro. Samuel Hernández López, Secretario Administrativo; Lic. Martha Cantú, Secretaria de Extensión Académica.

metate

Directoras: Dra. Mariflor Aguilar Rivero, Lic. Martha Cantú. Consejo Editorial: Dr. Ambrosio Velasco Gómez, Dra. Tatiana Sule, Dr. Raúl Alcalá, Mtra. Claudia Lucotti, Lic. Pedro Joel Reyes, Mtra. Anamari Gomís, Dra. Griselda Gutiérrez. Consejo de Redacción: Concepción Rodríguez Rivera, Lic. Laura Talavera. Editora: Concepción Rodríguez Rivera. Asistente de Dirección: Mónica Hernández Rejón. Diseño Original: Elizabeth Díaz Salaberría, Víctor Manuel Juárez Balvanera, Alejandra Torales Morales. Formación: Elizabeth Díaz Salaberría. Impresión: Formación Gráfica, S. A. de C. V. Con apoyo del Departamento de Servicio Social. Registro en trámite. La edición consta de 5 000 ejemplares.

Los artículos firmados son responsabilidad de su autor y no reflejan necesariamente el punto de vista de **metate**. Distribución gratuita.

LA UNAM TIENE, históricamente, un papel significativo en el desarrollo del conocimiento de las culturas de los pueblos indígenas de México y contribuye activamente en su difusión. Para dar continuidad a ese compromiso, en 2002 surgió el Programa Universitario México Nación Multicultural, que en su aspecto docente, tiene el objetivo de poner en primer plano de la vida universitaria la discusión de los grandes problemas nacionales, entre ellos, el reconocimiento a las demandas de los pueblos indígenas y la urgente construcción de la interculturalidad igualitaria que propicie así el entendimiento, respeto y compromiso de la diversidad cultural de México.

El Proyecto Docente México Nación Multicultural inició en la Facultad de Filosofía y Letras en el semestre 2003-1 como parte de la Cátedra Extraordinaria Maestros del Exilio Español y, simultáneamente, comenzó en las Facultades de Derecho y Ciencias Políticas y Sociales.

Actualmente el proyecto se imparte en doce planteles universitarios, clasificados en ocho Facultades, en los Colegios de Ciencias y Humanidades, Sur y Oriente, en la Escuela Nacional de Antropología e Historia y en la Universidad Autónoma de la Ciudad de México, plantel Del Valle.

◆ Extraordinarias México nación multicultural

EVANGELINA MENDIZÁBAL

(Coordinadora del Proyecto Docente Programa Universitario México Nación Multicultural)

El proyecto se encuentra en un periodo de consolidación y fortalecimiento, debido a la gran inscripción que hemos logrado y a la creciente demanda de la población estudiantil universitaria. Hasta el semestre 2007-1 contabilizamos un total de 5 219 alumnos que han cursado la materia optativa, cifra que incluye, además de los estudiantes de los planteles sede, a alumnos de diez facultades más de la UNAM, de la Universidad Iberoamericana y de la Universidad Pedagógica Nacional.

En la Facultad de Filosofía y Letras, luego de impartirse durante diez semestres en la modalidad de Cátedra Extraordinaria Maestros del Exilio Español, de 2003-1 a 2007-1, han cursado la materia 821 alumnos.

Asimismo, la vinculación del Proyecto Docente con los diferentes colegios de la Facultad de Filosofía y Letras ha hecho posible la implementación de la interdisciplinariedad y la transversalidad, objetivos esenciales del mismo, que en su primera

etapa propuso ofrecer a los y las estudiantes un panorama del México contemporáneo, la situación actual de los pueblos indígenas, su enorme riqueza cultural y de los nuevos esfuerzos que se realizan para construir una nueva e incluyente nación. La materia entonces, constituye un gran esfuerzo encaminado a la sensibilización de la visión multicultural y el reconocimiento comprometido del México profundo, donde aún tenemos una asignatura pendiente en el trabajo de investigación y la educación superior en general para contribuir al desarrollo de los pueblos indígenas.

En nuestro quehacer pretendemos familiarizar a los y las estudiantes con la discusión actual de los conceptos clave de la construcción de la interculturalidad. También hemos contribuido a sentar las bases necesarias para involucrarlos en la reflexión actual sobre el reconocimiento y respeto de la diversidad cultural. Hemos profundizado también en el

amplio conocimiento del marco jurídico nacional e internacional en materia indígena y las instancias respectivas, familiarizándolos con ejemplos específicos de las demandas y urgencias de los pueblos indios, para establecer puentes de comunicación con resultados efectivos. Finalmente, intentamos dar a conocer los avances y retrocesos en México de las luchas constantes de los pueblos indígenas en los planos nacional e internacional.

La ingeniería organizativa del Proyecto Docente está estructurada en 14 sesiones, impartidas por distintos especialistas, con la finalidad de dar una visión amplia que provoque una reflexión constante.

Los temas como Movimientos Indígenas y Autonomías, Migraciones Internas e Internacionales, Salud y Medicina Tradicional, Educación Intercultural, Lenguas y Literatura Indígena, todos ellos Derechos Indígenas, ayudan a comprender lo que pasa en nuestros países cuando rei-

teradamente se violan éstos. Así se reconoce la historia latinoamericana, fuera del discurso oficial y se da lugar a la comprensión de los Conflictos y Negociaciones Contemporáneas que se dan en contextos de violaciones reiteradas a los derechos de los pueblos.

Con gran entusiasmo reiteramos que actualmente el Proyecto Docente se encuentra en una etapa de consolidación y fortalecimiento, a partir de la evaluación de los tres años que lleva operando en la Universidad. Para tal efecto, estamos rediseñando los temas sustantivos para adecuarlos a los intereses que cada institución educativa requiere, fortaleciendo así la propuesta académica necesaria para cada grupo o instancia. Igualmente estamos estrechando las relaciones con las comunidades académicas de cada Facultad, con el objetivo de fomentar y enriquecer la discusión académica, y contribuir en la construcción de los nuevos conceptos y categorías que permitan una mayor comprensión de la realidad y propuestas de transformación hacia la nueva nación mexicana.

Aún queda mucho por decir y hacer, hoy más que nunca tenemos la obligación de hacerlo. ◆

◆ Realidades El autoritarismo inexperto y la política exterior mexicana

MÓNICA TOUSSAINT

(Profesora del Posgrado en Estudios Latinoamericanos)

Demócratas y migrantes

A RAÍZ DEL resultado de las elecciones legislativas del 7 de noviembre de 2006, los demócratas toman el control de ambas cámaras del Congreso de los Estados Unidos. Aunque dejan claro que la guerra de Iraq seguirá siendo el tema que predominará hasta las elecciones presidenciales de 2008, también prometen que a partir de ahora habrá mucha más atención para América Latina en esta legislatura y se buscará tener una relación más positiva. Pero la pregunta es: ¿qué significa esto precisamente?

Para algunos, esta nueva correlación de fuerzas en el Congreso estadounidense podría conducir a la aprobación de la reforma migratoria, bloqueada por los republicanos el año pasado. Congresistas demócratas, como Edward Kennedy y Nancy Pelosi, se comprometen a lograr la aprobación de una ley que permitirá legalizar a millones de inmigrantes indocumentados y reforzar el control de la frontera, al tiempo que condenan la construcción de un muro limítrofe con México, lo que significa que con la mayoría demócrata podemos esperar al menos cierta apertura frente a la causa de la reforma migratoria.

Sin embargo, tampoco podemos creer que del mismo Estados Unidos vendrá la solución a los problemas de los millones de indocumentados residentes en el país del norte y, menos aún, que tendremos la garantía de que se respeten los derechos humanos de los mexicanos que sean parte de las oleadas migratorias futuras. Lo interesante, en todo caso, es ver qué hacemos de este lado del río Bravo.

Las rutas y el comandante

Los días 8 y 9 de enero se llevó a cabo en la ciudad de México la decimotava reunión anual del cuerpo diplomático mexicano, en la que participaron 68 embajadores y 55 cónsules. En ella, la secretaria de Relaciones Exteriores, Patricia Espinosa Cantellano, enfatizó la necesidad de hacer frente al debilitamiento de las organizaciones multilaterales, a la creciente inobservancia del orden jurídico internacional, al terrorismo y al crimen organizado transnacional, al tiempo que varios miembros del gabinete de Felipe Calderón se presentaron para exponer la situación político-social que priva en el país y las medidas que emprenderá el gobierno federal para enfrentarla.

Por su parte, los embajadores y cónsules comentaron sus aspiraciones por ocupar un buen lugar a la hora del reacomodo de las fichas sobre el tablero. Algunos anhelan un puesto en la famosa "Ruta Revlon", que incluye representaciones de primer mundo: Nueva York, Londres, París, Milán, Ginebra y Roma. Otros especulan sobre si su destino estará en la "Ruta Baygón", que los puede llevar a Managua, Tegucigalpa, Puerto Príncipe, Bangkok o Teherán, o si al menos tendrán la fortuna de obtener un sitio en la "Ruta Taco Bell", la de los consulados fronterizos dedicados a la protección de migrantes, como San Diego, Nogales y Tucson. Unos pocos se resignan a terminar en el peor de los destinos, la "Ruta Cien", que incluye las delegaciones en el interior de la república mexicana.

Apareció entonces Felipe Calderón, con un mensaje presidencial que puede caracterizarse, al menos, como

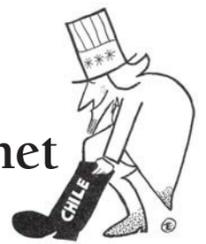
algo poco usual en una reunión de esta naturaleza. Apoyado por el discurso de la nueva canciller, que lo califica como el responsable de dirigir la política exterior de México y el jefe supremo de la diplomacia, Calderón exigió al servicio exterior mexicano lealtad absoluta. No hay lugar a dudas: la cancillería y el cuerpo diplomático deben plegarse a la Presidencia de la República, a un solo comandante en jefe.

Dio entonces instrucciones precisas a los embajadores y cónsules de México en el exterior: que el tema migratorio deje de ser el eje central de la relación bilateral con Estados Unidos, que contribuyan a hacer de México un destino para la inversión mundial, que atraigan al turismo y aclaren las dudas que hay en el mundo sobre la situación que enfrenta el país, que defiendan al gobierno y a sus instituciones, que eviten los conflictos y limen asperezas con los gobiernos latinoamericanos con los que ha habido fricciones. En suma, que enfoquen sus energías y la del personal de sus embajadas y consulados a la construcción de relaciones económicas sólidas con el resto del mundo, dejando de lado los aspectos políticos y culturales.

Calderón acudió a la reunión blindado por decenas de soldados del Estado Mayor Presidencial, por los representantes de los poderes Legislativo y Judicial, por media docena de sus secretarios y por Juan Camilo Mouriño, jefe de la Oficina de la Presidencia, a quien colocó en el *presidium* violentando los usos y costumbres de la cancillería. Sabe que aun cuando se autoproclame comandante de la diplomacia mexicana, está muy lejos de entender cómo lograr un equilibrio en la relación con Estados Unidos y América Latina, cómo negociar asuntos migratorios, de combate a las drogas y de seguridad en la frontera norte, y cómo recuperar el liderazgo perdido en la región. Y, si no lo sabe aún, la historia le hará darse cuenta de que no es posible sustituir el conocimiento y la experiencia de tantos años con los desplantes autoritarios de la derecha. ◆

◆ América Latina Chile después de la muerte de Pinochet

TATIANA SULE FERNÁNDEZ
(Secretaria General de la Facultad)



Santiago, Chile, 1973. Luz de las Nieves, 23 años: "Me desnudaron (siempre vendada la vista); me sentaron en una silla, me abrieron las piernas y me amarraron los pies y manos. Me tiraron al suelo, donde había mucho agua, sin parar de flagelarme y hacerme toda clase de vejámenes. Entonces me aplicaron corriente en todo el cuerpo, pero especialmente en los senos, ano, ojos, boca, nuca. Como estaba toda mojada la corriente era mucho peor. A la vez me pegaban puñetes en el estómago, bofetadas por todo el cuerpo... Luego llamaron a mi papá y comenzaron a torturarlo delante de mí, para que yo hablara..., le pusieron corriente eléctrica. A la vez me seguían pegando a mí. Yo perdía el conocimiento. Luego llamaron a mi hermano e hicieron lo mismo con él. Fueron tantas horas, como desde las 3 de la tarde hasta las 9 de la noche más o menos. Y durante todo ese tiempo me estuvieron torturando, ya sea sola o con mi papá o mi hermano. Luego comenzaron a tajararme el cuerpo. Me tiraban brutalmente los pezones y me hacían estos cortes con cuchillo o navajas. Por la vagina me metían sus manos inmundas, los dedos y palos y cosas de metal. Luego me atravesaron un fierro entre los pies y manos atadas y me colgaron cabeza abajo. En esta posición me introdujeron por el ano una cosa de metal y me aplicaron corriente, a la vez que me balanceaban a toda fuerza. Eran alrededor de cinco hombres. Me decían que ahora me iban a violar. ...Nuevamente trajeron a mi papá y mi hermano. Nos querían obligar a tener relaciones sexuales..."¹

No señores, no es ficción. ¿De qué puede estar hecho un ser humano para atreverse a tanto? Esto, que no tiene nombre, es uno más de los miles de testimonios de quienes tuvieron que sufrir

los efectos de la locura de un hombre que algún día juró servir a su país. Augusto Pinochet murió un día de diciembre de 2006, muchos celebraron eufóricos, otros lamentamos que la muerte le ganara a la justicia. A las puertas del hospital, una masa de fanáticos enardecidos lloraba, gritaba, insultaba, oraba, poseída. En un segundo el país dio muestras de su división. Fue la oportunidad, incluso, para que algunos pinochetistas camuflados, para sorpresa de muchos, "salieran del clóset". Después, nada. Un nieto dado de baja en el ejército, no por el exabrupto de haber alabado las acciones de su abuelo, sino por haber desobedecido al romper el protocolo durante los honores militares que le rindió el ejército a tan distinguido general.

Quedaba la esperanza de que, al menos, se resarciera al pueblo chileno devolviéndole los millones de dólares que la familia Pinochet robó a lo largo de los diecisiete años de dictadura. Hoy todo parece perdido, los familiares acusados fueron sobreesidos y sólo está pendiente un juicio por evasión de impuestos contra uno de sus hijos. Es claro que no todo se paga en esta vida. Para consuelo, podríamos pensar que morir dejando tanta podredumbre a los descendientes, no es lo mejor, "nunca va a descansar". Sin embargo, no es probable que la familia Pinochet tenga pesadillas por las noches. El nieto —milito destituido— ya anunció que será candidato a diputado en las próximas parlamentarias. Ante los desplantes de la ultraderecha en Latinoamérica últimamente y del fascismo en el mundo entero, no hay que desfallecer, ni bajar la guardia en momento alguno. ◆

¹ Denuncia y testimonio. Tercera Sesión de la Comisión Internacional de Investigación de los Crímenes de la Junta Militar en Chile. Ciudad de México, 18-21 de febrero de 1975.



Rafael Correa

UNA VEZ CONCLUIDO el proceso electoral y a pesar de la importante votación alcanzada por la candidatura de Álvaro Noboa (43%), caracterizada por un patético populismo con prácticas fetichistas muy propias de un charlatán de feria, la primera lección es que una clara mayoría de ecuatorianos (57%) que eligió a Rafael Correa en la segunda vuelta electoral ha desechado lo que podría haber sido el retorno a un grado cero de la democracia y de la construcción (aún incipiente) de ciudadanía. Se corrió el peligro de la imposición de un modelo de gobierno en el que se pierden todos los límites entre lo público y lo privado, entre los intereses colectivos y los intereses de un fragmento muy estrecho de la elite económica del país, por cuyas manos habrían pasado, con Noboa como presidente, todos los negocios del Estado y también los privados.

Los antecedentes personales de Noboa pueden permitir la suposición de que la tan cacareada inversión extranjera habría pasado también por su rasero personal.

Definida la presidencia de la República el 26 de noviembre de 2006, han quedado atrás las palabras de la campaña, y acudiendo a esa frase que se aplica con frecuencia a mandatarios como Kirchner o Chávez, será mejor atender a lo que el presidente Rafael Correa haga en el futuro, más que a lo que diga, dada su notable "facilidad de palabra". A partir de allí, se perfilan dos campos de posible acción: la reforma política y la reforma económica. Los dos campos prioritarios presentan, por igual, un horizonte de confrontación y la posibilidad de alcanzar por parte del nuevo gobierno algunos consensos y acuerdos políticos que avisen cambios menos conflictivos. Sin embargo, es difícil ponerle mayores esperanzas a esta segunda posibilidad, si no es a través de una renuncia a ciertos aspectos fundamentales de las reformas y que, suelta de huesos, la opinión pública califica de "radicales". Tal vez sería oportuno pensar que la radicalidad no reside en la propuesta de cambio sino en la resistencia al cambio.

En cuanto a la reforma política, ésta aparece como un escenario propicio para que aquellos sectores ciudadanos que no integraron la Alianza País y la candidatura de Rafael Correa pero que se movilaron de manera importante durante la segunda vuelta electoral, ya fuera para impedir el triunfo de Álvaro Noboa o por sus simpatías por Correa (a veces incluso rebasando las propias

iniciativas de Alianza País), sostengan el sentido de una Asamblea Constituyente, ofrecida por el mandatario electo y que comenzará por la aplicación de un estatuto electoral distinto al vigente. Esto último no necesariamente será del gusto de los partidos políticos que hoy expresan a regañadientes, unos más que otros, la aceptación desde el Congreso a la convocatoria de la Asamblea —algo que rechazaron tajantemente durante la campaña electoral—, pues el nuevo estatuto buscará impedir que los asambleístas sean un reflejo del dominio mafioso que los partidos tienen, desde el inicio del actual periodo democrático iniciado en 1979, sobre la selección y elección de los parlamentarios. Por otra parte, los partidos exigen, para dar su apoyo a la convocatoria a una Asamblea Constituyente, la permanencia del actual Congreso; por tanto, la convivencia entre la Asamblea y el actual Congreso será, sin duda, una fuente de conflictos y de chantajes.

Ese ambiente navideño conciliatorio que aparece en los primeros días postelectorales, en los que la mayoría de partidos han aceptado la convocatoria a la Constituyente, es sólo un escenario posible y el menos confiable. Por ello, la vigilancia de los sectores ciudadanos y su participación en el proceso de elección de los miembros de la Asamblea será un factor fundamental para garantizar una representación renovada y distinta en sus miembros y definir la estructuración de una nueva Constitución.

Los partidos no querrán ir muy lejos en la reforma política; reducirán su apoyo a dos reformas de perogrullo, referidas a problemas que están en la raíz de la desinstitucionalización absoluta que vive el Ecuador: la despolitización de los distintos poderes del Estado y la ausencia de corresponsabilidad entre el poder Ejecutivo y el Legislativo. Una desinstitucionalización que dio, en el propio proceso electoral, un ejemplo insólito: la proclamación y el reconocimiento público del nuevo presidente no surgió del Tribunal Electoral, que es la única fuente de legitimación de los resultados electorales, sino de tres sondeos privados y del conteo rápido de votos realizado por una ONG, Participación Ciudadana. Patética paradoja: es tal la desinstitucionalización del país, que en el momento de proclamar resultados, una organización no gubernamental reemplazó al tribunal estatal.

Parece importante rescatar en toda su fuerza el éxito de la candidatura de

◆ América Latina

Ecuador: escenarios del gobierno de Rafael Correa

JAVIER PONCE

(Periodista y ensayista ecuatoriano)

Rafael Correa al haber colocado en la preocupación del electorado la reforma política, aunque para ello haya acudido a un estilo de campaña cuestionado como populista por ciertos sectores de los movimientos y las organizaciones sociales. Hoy parece imposible que el Congreso desconozca ese éxito indudable, pero tratará de diluirlo y desvanecerlo, como ha hecho con todas las exigencias de reforma política presentes durante los últimos años.

Para impulsar la reforma, se hace necesario un encuentro entre los sectores ciudadanos organizados y un gobierno que nació de una candidatura que no arrancó como una empresa conjunta entre Alianza País y los movimientos sociales, pero que aparecía, sin duda, como la más clara posibilidad de generar un espacio en el que múltiples actores sociales que se han visibilizado y crecido en la última década y media, continúen consolidándose en el ambiente generado por el nuevo gobierno. Y es que el liderazgo de Rafael Correa se constituyó de manera vertiginosa, en pocos meses y apoyándose en una organización mínima compuesta de personas provenientes de distintas historias y corrientes políticas y aquello no resultaba fácil de digerir para sectores interesados en la construcción más pausada de nuevas organizaciones políticas estructuradas en torno a acuerdos que vayan más allá de una coyuntura electoral.

En síntesis, es posible percibir que la reforma tendrá que alcanzarse en medio del conflicto social y político. El proyecto político de Rafael Correa necesitará de una constante movilización de los sectores sociales para defender la posibilidad de la Asamblea Constituyente. Vigilancia y movilización que se convierten en la principal tarea de los movimientos sociales en el año 2007.

Vigilancia y movilización no sólo para asegurar la reforma política, sino para constituir formas de participación en ella y consolidar procesos de construcción de ciudadanía.

Sin embargo, no podemos soslayar un hecho: los movimientos sociales pasan por una crisis. Se han silenciado. Una recuperación en las actuales circunstancias podría alentar la posibilidad de que surja una nueva fuerza política, un partido político de nuevo tipo, que le dé continuidad a ese país político distinto que puede surgir de la Asamblea Constituyente y ser el resultado de la gestión del gobierno de Rafael Correa.

En cuanto al segundo reto, la reforma económica, la dificultad mayor y las confrontaciones pueden surgir, más que de la misma propuesta del nuevo gobierno, de la militancia activa y vergonzosa de las cúpulas económicas y financieras del país, habitadas a imponer el miedo, a construir futuros apocalipsis en complicidad con algunos gurús internacionales dedicados al oficio de diseñar fórmulas de riesgo, de ingobernabilidad y de inviabilidad de los países que no se someten al modelo neoliberal. Serán ellos un permanente factor de inestabilidad; son ellos, aupando la fuga de capitales, los primeros enemigos de una dolarización que Rafael Correa ha insis-

tido que mantendrá, a pesar de su objeción inicial a que el Ecuador haya perdido su sistema monetario en el año 2000. Su resistencia a adaptarse a nuevas reglas de juego, a renunciar a prebendas y a beneficios de magnitudes insostenibles ya comenzaron a expresarse durante la campaña electoral.

El nuevo gobierno, incluso antes de posesionarse, está buscando minimizar el impacto de estas cábalas y encontrar posibles acuerdos con sectores como el financiero y empresarial para neutralizar la oposición; acuerdos que tendrán los límites de lo aceptable para un gobierno que quiera combatir la corrupción, controlar el libertinaje con que el sector financiero favorece la fuga de capitales y del ahorro ecuatorianos y regular la existencia de altas tasas de interés acompañadas de un servicio financiero ineficiente. Está clara la intención del nuevo régimen de fortalecer el papel del Estado, tanto como regulador, como generador de procesos de redistribución de la riqueza, de fortalecimiento de la infraestructura estatal en casos como el petróleo, la electricidad, las comunicaciones y de la apertura de recursos para la producción de los pequeños y medianos productores, y la animación de una política selectiva y consecuente con las prioridades del país en materia de gestión de la deuda externa.

Por otra parte, el gobierno parece decidido a impulsar un programa social que se sustente en buena medida en el mantenimiento e incluso profundización de algunos subsidios dirigidos a enfrentar situaciones de pobreza que requieren programas de emergencia, procurando que funcionen en un esquema de corresponsabilidad entre el Estado y el beneficiario; este asunto de los subsidios despierta urticarias entre los sectores de analistas y empresarios que insisten en "sincerar" (*sic*) los precios de los servicios de acuerdo con los costos de mercado. Frente a las críticas, el presidente electo ha jugado con un argumento en favor de los subsidios a partir de las propias contradicciones del sector empresarial: el mantenimiento de subsidios favorece la competitividad de la producción nacional, ha dicho, pues eliminarlos sería trasladar costos al sector privado. Pero más allá de ese argumento, mientras no provoquen resultados las políticas de redistribución del ingreso, de desarrollo de la pequeña producción rural y urbana, de extensión de servicios como educación y salud, los subsidios sociales como la entrega de un bono económico mensual sostienen a una población pobre en situación de emergencia; población que al recibir el subsidio, asume a su vez una responsabilidad en los campos de la educación y la salud. Además de que programas como el bono de la vivienda, que tiene que ajustarse en su monto, generará importantes procesos de autoconstrucción y de organización popular. Mucho se podría debatir en torno a los subsidios, a la necesidad de establecer diferencias y matices y esto será materia de debates y reflexiones dentro y fuera del régimen en los próximos años.

Es posible prever un nuevo gobierno que se sume y se apoye en la corriente latinoamericana de indepen-

dencia política frente a Estados Unidos e instituciones como la banca multilateral y el FMI, lo que puede significar nuevos escenarios de integración económica y social. La toma de posición en ese sentido no coloca al gobierno de Correa en una disyuntiva entre lo que está de moda llamar las dos formas de la izquierda en América Latina: la izquierda "razonable" de los presidentes Bachelet y Lula o la izquierda "populista" de Chávez y Kirchner. Al igual que lo que ocurre en sus respectivos países, Ecuador presenta particularidades que matizan la opción ideológica o política; un apoyo en este nuevo y creciente bloque sudamericano le permitirá a Rafael Correa llevar al escenario regional sus tesis en torno a temas como el Plan Colombia, la presencia de bases militares estadounidenses en el país, los tratados de libre comercio, la creación de infraestructura energética nacional sustentada en el respaldo de países de la región como Venezuela.

De todos modos, también aquello será un nuevo motivo para que las elites económicas se rasguen las vestiduras y nos anuncien colapsos. Al miedo de los pobres por la ausencia de horizontes, le ha sustituido el miedo de los ricos a la existencia de un horizonte distinto al confuso y fangoso estado de cosas en el que medran, unos más que otros, unos a la sombra de otros. Si bien el hecho simple de que estos sectores sientan miedo a perder sus prebendas y pingües negocios que se relacionan de alguna manera con el Estado o con la desde siempre familiar "inversión extranjera", acaban convirtiéndose en el factor dominante en la llamada "opinión pública" y en la conducta de esas elites.

El miedo determina las orientaciones con las que se informa o se desinforma. Lo curioso del caso es que no existe miedo a continuar dentro de una democracia y una república inciertas, sin horizonte, sin proyecto, sin posibilidad de estabilidad política. No. El miedo se expresa frente a la posibilidad del cambio. Parece que para los sectores que tejen, destejan, manipulan y visten al mamotreto de la opinión pública, lo importante es continuar en el estado de incertidumbre, habituados a confiar en la estabilidad de lo incierto, de lo inestable, del corto plazo. Que nada cambie mañana aunque no exista nada en pie para pasado mañana.

Nos esperan, por tanto, días intensos en los que debe estar presente la ciudadanía. Intensos por la inevitable confrontación con las mafias políticas y económicas, y en los que se deban abordar algunos tabúes nacionales como el derecho concedido a las Fuerzas Armadas para definir las coyunturas políticas, la posibilidad de vivir la globalización minimizando sus efectos depredadores o de resistirse a una sumisión a la "guerra caliente" contra el terrorismo que sucedió a la "guerra fría" del pasado; temas que surgirán a la luz del espacio democrático que puede abrirse tanto por la gestión del nuevo gobierno como por la Asamblea Constituyente. ♦

(*) Publicado originalmente por el Comité Ecuatórico de Proyectos, Ecuador.

Orgullo y compromiso...

Viene de la página 1
papel que don Manuel Gómez Morín jugó hace 75 años en defensa de nuestra Universidad.

Estos acontecimientos, que ocurrieron hacia mediados del mes de diciembre, no sólo representan un reconocimiento a la importancia de la labor académica de la UNAM y de las instituciones públicas de enseñanza superior, también significa que la democracia en nuestro país no ha desaparecido, que está viva en la sociedad civil, que nuestra Universidad constituye sin lugar a dudas la principal fuerza que impulsa a nuestra nación y una de sus voces más persuasivas para corregir serios errores en las decisiones gubernamentales que de haberse tomado habrían perjudicado no sólo a la educación, sino también a la sociedad en su conjunto.

Esta acción profundamente democrática iniciada desde nuestra Universidad conjuntamente con otras instituciones de educación superior, nos compromete aún más a realizar nuestro mayor esfuerzo en la investigación, la docencia, la difusión, la innovación y la creación académicas para cumplir cabalmente con nuestras obligaciones ante la sociedad y ante la nación de la que somos parte de su espíritu. De manera muy especial, a la Facultad de Filosofía y Letras le corresponde el compromiso indeclinable de impulsar y orientar el desarrollo de las humanidades en el más alto nivel académico y con el más firme compromiso de contribuir a que la ilustración, la justicia, la libertad, el respeto a la diversidad cultural y la auténtica democracia republicana sean no sólo palabras mayores, sino también realizaciones en nuestra sociedad. Éste es el compromiso que asumió fray Alonso de la Veracruz, fundador de nuestra Facultad, en los inicios de la Real Universidad de México, a quien celebramos este año en el V Centenario de su Nacimiento, y quien también tuvo que defender a nuestra naciente Universidad de los embates del poder. ♦



Foto:

Ser estudiante...

Viene de la página 1
una representación, es decir, dos estudiantes elegidos mediante el voto para representar a todos los estudiantes de un Colegio o Facultad, según sea el caso. Estos representantes tienen la obligación moral de sondear las inquietudes y problemáticas que habitan en su comunidad, con el fin de desahogarlo con quien consideren más pertinente. Este mecanismo es el principal medio para expresar inconformidades de cualquier índole. Incluso, las sesiones de estos consejos son abiertas a toda la comunidad y en ellas existe un espacio en donde cualquier individuo, consejero o no, puede participar.

Ahora bien, nuestra Universidad y particularmente nuestra Facultad se caracterizan por su conformación completamente heterogénea. La diversidad de ideologías, cabe decir, es su riqueza. En nuestra comunidad existen los medios para expresar nuestras inconformidades de manera distinta a la institucional. Medios como los periódicos murales, boletines, volantes, correos electrónicos etc., constituyen una forma alterna de participación estudiantil.

A lo largo de dos años de cooperación universitaria me he podido dar cuenta de la desaprobación generalizada que tienen ambos medios de participación estudiantil. Ya sea la institucional, ante los más radicales, o la radical, ante los más institucionales o, incluso, la apatía generalizada de los moderados. Creo que esta situación se debe a que las formas,

tanto de uno como de otro, empiezan a ser anticuadas. Si bien, las labores de los consejeros estudiantiles son relativizadas según el consejero, poca es la costumbre de exigir a un consejero estudiante que cumpla con sus labores más básicas: asistir a las sesiones del consejo al que pertenece para dar cauce a las inquietudes estudiantiles, y difundir lo que ahí sucede. Estoy seguro de que el desprestigio que ha ido adquiriendo esta labor se debe a la falta de esa exigencia. Del otro lado del movimiento estudiantil, el de las manifestaciones que no practican las vías institucionales, se ha dejado de ejercer un activismo académico para dedicarse exclusivamente al social. Además, se siguen practicando formas de activismo estudiantil que han perdido su capacidad de impacto. Esta situación origina una pérdida de simpatizantes que aunque consideran necesario luchar por los ideales de esta sección del movimiento estudiantil, han dejado de ver esas formas como viables. Como vemos, ambas formas de participación estudiantil se encuentran en crisis y es nuestra obligación tomar cartas en el asunto, pues hay otros miles que vienen detrás y se merecen ser recibidos mejor de como fuimos recibidos nosotros.

La UNAM es, al fin de cuentas, una sola comunidad. De esto tenemos que ser muy conscientes a la hora de expresarnos, pues, como universitarios, tenemos el compromiso de resguardar nuestro honor común. Es

necesario que los estudiantes reflexionemos sobre nuestra relación con la Universidad, sus autoridades y sus maestros. Es necesario un activismo estudiantil que, además de defender causas sociales, trabaje por la optimización de nuestro entorno académico y busque nuevas formas de exigir nuestros derechos. Urge que recuperemos la idea de negociación política.

La expresión estudiantil necesita adquirir nuevos medios, y no hablo de asambleas en las que hablan unos cuantos o votaciones en las que votan sólo algunos. Hablo de una mentalidad diferente. Comencemos a exigir a nuestros representantes. Exijamos y denunciemos con argumentos académicos de la más alta consideración. El prestigio de nuestra Universidad es nuestro prestigio propio y a la hora de ejercer nuestro derecho de expresión en ella tenemos la obligación de hacerlo en el sentido de mejorarla. Afortunadamente, lo heterogéneo de nuestra comunidad nunca cambiará ni lo hará la diversidad de preferencias políticas y de participación, sin embargo, lo que sí puede y debe cambiar es nuestra relación con nuestros derechos y obligaciones como universitarios. Basta de no aprovechar los puestos de representación, basta de culpar a las autoridades de antemano. Demos paso a nuevas formas de participación estudiantil, de denuncia y de exigencia. Los tiempos son difíciles y a los estudiantes nos toca poner en alto nuestro escudo. ♦

♦ De la comunidad

Proyecto Pumabús: el beneficio es para todos

PATRICIA EVA MONGE
(Alumna del Colegio de Letras Hispánicas)

• Entrevista al maestro Samuel Hernández López, secretario administrativo de nuestra Facultad

MAESTRO HERNÁNDEZ: VEMOS que se está modificando el sistema de vialidad en nuestra Facultad, pero no sólo en ella, sino que es un proyecto global que concierne a toda la UNAM, ¿cómo surge esta idea?

Este proyecto consiste en modernizar el sistema de vialidad y hacer más ágil lo que se conoce como el antiguo "casco viejo" de la Facultad que presentaba terribles problemas y un tránsito muy poco fluido; sin embargo, esto no es sólo de la Facultad de Filosofía y Letras sino, como mencionabas, de toda la UNAM.

¿En qué consiste el recorrido?

Comienza en Filosofía y termina en Arquitectura, en nuestro circuito "dorado"; pero también está el circuito "azul". Seamos claros: existe un problema real de vialidad en la UNAM. Sobre todo provocado por la gente que deja su auto aquí y no tiene nada que hacer en CU. Muchos de ellos ni siquiera pertenecen a la UNAM y generan caos vial.

¿Cómo se ha determinado esto?

Se han realizado estudios técnicos, los cuales arrojaron datos muy interesantes; por ejemplo, que muchos de los coches mal estacionados no pertenecen a la comunidad de la UNAM, y habían tomado al circuito universitario como un gran estacionamiento. Incluso llegabas a tardar más de una hora para atravesarlo.

¿Cuántos coches mal estacionados había?

Aproximadamente unos dos mil vehículos. Era demasiado.

¿Cuál es el propósito de este programa?

Es un proyecto integral. Se habilitará un carril exclusivo para el servicio de la comunidad donde circulará el "Pumabús". Se trata de autobuses muy modernos, de plena vanguardia tecnológica. La idea es que estos camiones transporten al público desde el estacionamiento en el Estadio Olímpico hasta sus facultades o puntos de destino. Las ventajas son múltiples: ahorro de tiempo, es gratuito, es seguro (tu coche también tendrá seguro), es ecológico, ágil, colectivo y equitativo.

¿Cómo funciona?

Con tu credencial de estudiante o de trabajador de la UNAM entras al estacionamiento del Estadio Olímpico sin problema alguno, sin pagar, sin generar cuellos de botella y ahorrando tiempo. Dejas tu coche y tomas el "Pumabús" que te lleva a las facultades correspondientes.

¿Cuándo entra en vigencia este programa?

A partir del 12 de febrero que comienzan las clases. Al principio, el cambio será gradual, ya que sistematizar todas las credenciales lleva tiem-

po, aunque más adelante esperamos que opere de forma automática.

¿Será sin costo para todos?

En el caso de las personas que vienen a la UNAM pero que no pertenecen a la comunidad, éstas pagarán un boleto de estacionamiento como se hace en otros lugares.

¿Cómo se está manejando el tema de sensibilización de la comunidad?

Necesitamos hacer conciencia en la gente. Es fundamental, ya que el éxito del programa dependerá de la participación de todas las entidades involucradas. La conciencia de los beneficios para todos es primordial.

¿Qué respuesta ha habido por parte de la comunidad?

La gente lo ha tomado muy bien, ya que los beneficios son muchos a cambio del pequeño esfuerzo que debe hacerse de dejar el coche bien estacionado. Cuando hay un cambio, es importante que todos participen en él para que pueda ser implementado y se logre el objetivo. La sensibilización se está haciendo a través de los carteles informativos y de las personas que están invitando a los automovilistas a no estacionarse donde dice que no deben hacerlo, pero sólo se logrará si todos ponen de su parte. Creo que es indispensable comprender que esto es un proble-

ma que nos atañe a todos y que si colabora cada uno con su grano de arena, lo vamos a lograr.

La UNAM siempre ha sido pionera en nuestro país, ¿considera usted que este proyecto podría tomarse como modelo a seguir en otros cuellos de botella que se forman en la ciudad?

Sí, efectivamente; esperamos que este proyecto nos dé los resultados deseados y que sirva como un ejem-

plo a seguir en otras rutas críticas, sobre todo en esta ciudad que tanto lo requiere.

¿Algo que desee agregar, maestro Hernández?

Sí, les pedimos colaboración y participación a todos en este nuevo proyecto de vialidad tanto en nuestra Facultad como en toda la UNAM, ya que con su intervención es como vamos a lograrlo, sin ella no será posible. ♦

◆ Imposible elegir

HOMENAJE AL DR. Jorge A. Vivó Escoto en los 101 años de su Natalicio / Participan: Ambrosio Velasco Gómez, Raquel Guzmán V., Ma. T. Gutiérrez de McGregor, Ángel Bassols Batalla, José Manuel Espinoza Rodríguez y Juan Carlos Gómez Rojas / Invitados especiales: José Luis Palacio Prieto, Atlántida Coll, Guillermo Aguilar, Tobyanne Berenberg, Irene Alicia Suárez S., Omar Moncada, Director en turno de la SMGE y José Gutiérrez Vivó; Jaime Labastida, Federico Reyes Heróles, Mario Riestra, Camilo Contreras y José Morales / Coordinan: Juan Carlos Gómez Rojas y Mario Fernando Esquivel Mota / 20 de febrero, mañana y tarde; 22 de febrero, tarde, Aula Magna.

Cineclub Benkos Biohó del Centro de Documentación y Difusión Libertador Simón Bolívar / 20 de febrero, 17:00 horas, Salón de Actos.

Cineclub de Letras Inglesas "Asalto de imágenes" / 21 de febrero, 17:00 horas, Salón de Actos.

Inauguración de la Audiobiblioteca en Línea de la UNAM: "El tímpano ilustrado" y presentación de la Colección de Audiobooks "Presta tu voz", para estudiantes con discapacidad visual / Participan: Ambrosio Velasco Gómez, Alejandro Pisanty, Enrique Rodríguez Aldana, Lasisa Enriquez y Julio Beltrán Miranda / Coordina: Julio Beltrán / 21 de febrero, 10:00 horas, Aula Magna.

Cineclub Manuel González Casanova / Ciclo documental: Jean Rouch. *In memoriam / Moi, un noir*, dirigida por Jean Rouch, Francia, 1959 (73 min) / *Le maitres fous*, dirigida por Jean Rouch, Francia, 1955 (30 min) / 21 de febrero, 12:00 y 17:00 horas, Salas A y B.

Comité de Atención a la Diversidad en la Facultad de Filosofía y Letras / Pro-

yecto de Sensibilización. Conferencia / 22 de febrero, 10:00 horas, Salas A y B.

Seminario Público sobre la Cultura en México / Coordina: Carmen Galindo / 22 de febrero, 18:00 horas, Salas A y B.

Conferencia / Asociación Mexicana de Estudios Clásicos, A. C. / 24 de febrero, 12:00 horas, Salón de Actos.

Tercer Coloquio (Bienal) de Lingüística Computacional en la UNAM / Participan: Margarita Palacios, Javier Cuétara y Gerardo Sierra / 26 de febrero, 9:30 horas, Aula Magna. 27 y 28 de febrero, 9:30 y 14:30 horas, Salón de Actos.

Homenaje. 20 años de la muerte de Sergio Galindo / 26 de febrero, 11:00 horas, Salas A y B.

Cátedra Extraordinaria Gabriel y Alfonso Méndez Plancarte / Conferencia "La herencia cultural de Grecia" / Excmo. Embajador de la República Helénica en México, Sr. Alexandr Migliarezis / 26 de febrero, 12:00 horas, Salón de Actos.

Ciclo de conferencias *De inquisiciones y otras persecuciones* / Coordina: Eva Uchmany / 26 de febrero, 18:00 horas, Salón de Actos.

Seminario de Perspectivas Críticas en Educación en México y Latinoamérica: construcción de discursos y prácticas / Primera sesión: Conferencia *La educación superior desde el paradigma neoliberal de la educación*. Hugo Aboites / 27 de febrero, 11:00 horas, Salas A y B.

Celebración de los Cincuenta años del Seminario de Cultura Náhuatl / Participan: Patrick Johansson, Pilar Máñez, José Rubén Romero Galván, Ascensión Hernández de León-Portilla, Salvador Reyes Equiguas, Librado Silva y Guilhem Olivier / 28 de febrero, 10:00 horas, Aula Magna.

Cineclub Manuel González Casanova / Ciclo: Cine sudafricano contemporáneo / *Yesterday*, dirigida por Darrell James Roodt, Sudáfrica, 2003 (96 min) / 28 de febrero, 12:00 y 17:00 horas, Salas A y B.

Ciclo de poetas europeos / Conferencia / 1 de marzo, 12:00 horas, Salón de Actos.

Cátedra Especial Samuel Ramos / Coordina: Carmen Rovira / 1 de marzo, 18:00 horas, Salas A y B.

Encuentro Estudiantil sobre América Latina / 5, 6 y 7 de marzo, mañanas, Aula Magna.

Cátedra Especial Samuel Ramos / Coordina: Carmen Rovira / 5 de marzo, 18:00 horas, Salas A y B.

Encuentro de Letras Modernas / 6 y 8 de marzo, de 10:00 a 14:00 horas, Salas A y B.

VI Jornadas de Orientación Vocacional / 6 de marzo, 11:00 horas, Aula Magna.

Seminario de Pedagogía Universitaria / 6 de marzo, 18:00 horas, Salas A y B.

Cineclub Manuel González Casanova / 7 de marzo, 12:00 y 17:00 horas, Salas A y B.

Cátedra Especial Samuel Ramos / Coordina: Carmen Rovira / 8 de marzo, 18:00 horas, Salas A y B.

Muestra de Dramaturgia del Colegio de Literatura Dramática y Teatro / Participan: Carlos Corona, Roberto Juan Morán, Germán Castillo Macías y Lech Hellwig-Górzyński / del 12 al 15 de marzo, 10:00 y 17:00 horas, Salas A y B. 16 de marzo, 10:00 y 17:00 horas, Salón de Actos.

Cátedra Libertador Simón Bolívar / Ciclo: Presencia del marxismo en Nuestra América. Prácticas, Sujetos y Teorías / 15 de marzo, 17:00 horas, Salón de Actos.

• Presentaciones de libros

Decapitar de nuevo a las estrellas. Nueva Literatura Fantástica Mexicana, varios autores / Participan: H. Pascal, Oliver Eden Sánchez, Carlos López Navarrete, Armando Vega Gil y Manuel Sauceverde / 20 de febrero, 12:00 horas, Salón de Actos.

Sendeban para estudiantes, de Graciela Cándano / Presentan: María Teresa Mijang, Axayácatl Campos, Julio Fernández Mitchell y la autora / 22 de febrero, 11:00 horas, Salón de Actos.

Vuelta de siglo, de Bolívar Echeverría / Presentan: Diana Fuentes, Carlos Oliva e Isaac Venegas / Modera: Javier Sigüenza / 22 de febrero, 17:00 horas, Salón de Actos.

Colección Cuatro Flechas: *La flecha en el arco; La flecha en el aire; La flecha en el blanco y La flecha extraviada*, de Huberto Bátis / Participan: Alejandro González Acosta y el autor / Modera: Catalina Miranda / 23 de febrero, 12:00 horas, Salón de Actos.

Graffitis novohispanos de Tepeapulco, siglo XVI, de Pascual Tinoco Quesnel y Elías Rodríguez Vázquez / Presentan: Rafael Barajas "El fisgón" y José María Villarias Zugazagoitia / 26 de febrero, 17:00 horas, Salas A y B.

Tres signos. Escritura antigua de Mesoamérica, de Octavio Quesada García / Presentan: Lilian Álvarez Arellano, Itzá Eudave Eusebio y el autor / Modera: Lilian Álvarez Arellano / 26 de febrero, 18:00 horas, Aula Magna.

Memorias del sábado perdido (Suplemento de Unomásuno), de Huberto Bátis / Presentan: Catalina Miranda y el autor / 2 de marzo, 12:00 horas, Salón de Actos.

Desde las ramas de una guacamaya, de Maricela Guerrero / Participan: Santiago Macías, Luis Felipe Fabre y la autora / 5 de marzo, 18:00 horas, Salón de Actos.

Los monstruos de la razón. Tiempo de saberes fragmentados, de Alberto Constante López / Presentan: Leticia Flores Farfán y el autor / 7 de marzo, 18:00 horas, Salón de Actos.

No más de tres cuartillas, por favor. Reseñas de narrativa mexicana del siglo XX, de Federico Patán / Presentan: Huberto Bátis y Axayácatl Campos / Se contará con la presencia del autor / Modera: Catalina Miranda / 9 de marzo, 12:00 horas, Salón de Actos.

Sobre la enseñanza de la oratoria Lib I-III, BSGRM, introducción, traducción y notas de Marco Fabio Quintiliano / 14 de marzo, 12:00 horas, Salón de Actos. ♦

◆ Alforja

Primer Concurso de Creación Plástica en torno a la Mitología Grecolatina

EL COLEGIO DE Letras Clásicas de la Facultad de Filosofía y Letras convoca al Primer Concurso de Creación Plástica en torno a la Mitología Grecolatina. Con el fin de promover el acercamiento a la cultura clásica y la creación artística entre la comunidad universitaria, se convoca a la comunidad estudiantil a participar en este certamen presentando obra de carácter plástico: pintura, dibujo, escultura, fotografía y grabado. La fecha límite para la recepción de trabajos es el jueves 15 de marzo de 2007 a las 13:00 horas. Consulta las bases en la Coordinación del Colegio de Letras Clásicas, en el teléfono 56 22 18 80 o envía un correo a <letrasclasicas@correo.filos.unam.mx>, <roxvale@gmail.com> o <photomopicat@surrealismo.com>.

Una buena oportunidad

PATRICIA EVA MONGE

QUERIDOS COMPAÑEROS DE **metate**, hoy voy a escribirles una breve historia que me da mucha alegría y deseo compartir con ustedes.

Desde que **metate** sacó su primer número tuve el gusto de participar en él haciendo mi servicio social. Realicé varias entrevistas a distintos personajes de la Facultad, siempre con mucho gusto de estar participando en el periódico, por tener la oportunidad de hacer lo que más me gusta: escribir, y además que sea publicado. ¿Cuántos de nosotros escribimos y no tenemos dónde publicar? No siempre gozamos de oportunidades como ésta y **metate** es un excelente medio.

Un día llegué a la revista *Expansión*; llevaba unas cuantas entrevistas publicadas en **metate** y algo de material propio. Lo dejé para revisión. A la semana me hablaron para ofrecermelo realizar entrevistas para esta revista. Todo gracias a que un día el licenciado Bernardo Lima, coordinador del Departamento de Servicio Social de la Facultad de Filosofía y Letras me recibió muy amablemente en su oficina y me orientó con paciencia y sabiduría sobre las distintas posibilidades para realizar mi servicio social e hizo hincapié en el proyecto de **metate** que estaba por abrirse. Cuando llegué, la convocatoria ya estaba cerrada, pero la doctora Mariflor Aguilar hizo un hueco para que todos los interesados pudiéramos participar, y así fue que comencé a escribir las entrevistas, mismas que hoy son parte del trabajo, que gracias a ellas pude conseguir.

Les agradezco a todos por apoyarme y darme la oportunidad de trabajar en este proyecto tan importante, por su excelente trabajo y por todo lo que he aprendido a lo largo de este tiempo.

A todos los compañeros que colaboran en **metate** y para aquellos que lo lean también un agradecimiento muy especial.

Espero que me sigan invitando a participar en el periódico, a pesar de haber concluido el servicio social.

¡Gracias! ♦

◆ Correo

ÉSTE ES UN espacio abierto a la comunidad de nuestra Facultad. Les invitamos a que nos escriban sus opiniones y sugerencias (máximo media cuartilla) a la siguiente dirección electrónica: meta_te@yahoo.com.mx, o directamente a la Secretaría Académica o a la Secretaría de Extensión Académica. ♦

◆ Nuestra gente

Literatura y enfermedad

VÍCTOR HUGO GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ

(Alumno del Colegio de Estudios Latinoamericanos)

EL PASADO 22 de noviembre en el Salón de Actos de nuestra Facultad se llevó a cabo la ceremonia de premiación del Primer Concurso de Ensayo Latinoamericano para Estudiantes del CELA en el que resultaron ganadores Víctor Hugo Gutiérrez Rodríguez (1er. lugar), Carlos Andrés Aguirre Álvarez (2do. lugar) y Lilia García Torres (3er. lugar). Obtuvieron mención honorífica: Juan Martín Granillo Rodríguez, Cristián David Ochoa Ávila, Luis Daniel Grande Paz, Juan de Dios Escalante Rodríguez. A continuación presentamos una versión resumida del ensayo que obtuvo el primer lugar.

Navego sin dirección en esta época de climas adversos; no tengo esperanzas de llegar a buen puerto pero eso no impide que esté consciente de mi situación y haga una ligera crítica a la realidad en la cual me tocó existir; tampoco me imposibilita deleitarme de alguna forma y buscar tiempo suficiente para dedicárselo a la lectura. De eso se trata un poco el ensayo que escribí para participar en el Concurso de Ensayo del CELA: de mi situación personal y de mi gusto por las letras. El ensayo no es nada académico pero toca algunas cosas vistas a lo largo de seis años en el Colegio; no hablo de la literatura como estudiante, sino desde mi experiencia como lector y de cómo ésta me ha ayudado a enfrentar la discapacidad desde hace más de una década, además de que menciono cómo me ha enseñado a darle importancia al lenguaje y descubrir que cada palabra posee vida y cierta cualidad para sanar.

La importancia de las palabras era conocida desde la Antigüedad, de ahí que no sea casualidad que las culturas de esa época tengan un dios que esté ligado al lenguaje. La palabra es un *don* que se le concedió al hombre, un vínculo para estar en contacto con Dios, para aliviar los males por medio de re-

zos; ahí es donde radica la vitalidad de ésta para el hombre: en su cualidad para sanar.

En la actualidad, el lenguaje ha perdido importancia en la sociedad, las palabras ya no pesan, son huecas; su significado se perdió en "la era de la informática". La palabra sale muerta de la boca del hombre. Esto es grave, ya que ésta, aparte de ser un medio de comunicación debe llevarnos al conocimiento. Ya no se fomenta el cultivo del lenguaje, la educación en la actualidad está dejando de lado el estudio de la humanidad y le da un peso primordial a la tecnología: se construyen seres robotizados insensibles, con un lenguaje mecánico, sin vida.

En el lenguaje es donde radica el problema en la sociedad actual, en especial cuando se tratan temas de salud. Nos están vendiendo la idea de que todos nacemos con las mismas posibilidades, que nacemos bajo condiciones de "igualdad". Gran mentira es ésa, pura demagogia en los discursos políticos para disfrazar una realidad que no se quiere ver ni enfrentar y, por lo tanto, negándoles la posibilidad de desarrollarse a las personas que sufren alguna discapacidad: se les margina dentro del discurso oficial. En este

sexenio que acaba de terminar —"sexenio del cambio" le llaman algunos— la política gubernamental trató de hacer cambios en varios sectores, uno de ellos fue el de la salud. Nos dijeron que las personas con discapacidad tendríamos las mismas oportunidades que todos y hasta se cambió la palabra para referirse a nosotros con una frase algo ridícula: *personas con capacidades diferentes*. ¡Ja! Cuando la oigo me vienen a la mente los héroes de los *comics* que con sus superpoderes los hacen diferentes y superiores a las demás personas. ¿Quién habrá inventando esa frase tan absurda? La ignorancia y la indiferencia es la única respuesta que encuentro. Se me hace una irresponsabilidad por parte de las autoridades evadir estos problemas desde el lenguaje. A las cosas hay que llamarlas por su nombre, no hay que disfrazarlas y tratar de suavizar lo que se esconde detrás de ellas. A los políticos que no entienden para nada la importancia del lenguaje —un claro ejemplo es el presidente que concluyó recientemente su mandato— deberíamos recordarles el proverbio árabe que dice: "Si las palabras no significaran nada, el silencio sería invaluable". ♦

◆ Nuestros maestros

Renata von Hanffstengel: una maestra atípica

JORGE ALBERTO DÍAZ MARTÍNEZ
(Alumno del Colegio de Historia)

DESPUÉS DE IMPARTIR clases durante 38 años en nuestra Facultad, la doctora Renata von Hanffstengel se despidió, en una reunión discreta pero muy emotiva, de sus colegas y discípulos de la carrera de Letras Alemanas. La cita tuvo lugar el 4 de diciembre pasado en el Aula Magna Fray Alonso de la Veracruz. La doctora Elisabeth Siefer, coordinadora del Departamento de Letras Alemanas, organizó el homenaje. Participaron en la inauguración del evento el doctor Ambrosio Velasco Gómez, Ingo Stender (consejero cultural de la Embajada de Alemania en México),

Markus Rick (coordinador pedagógico del Instituto Goethe en México) y la doctora Ana Elena González (coordinadora del Colegio de Letras Modernas).

El director, Ambrosio Velasco Gómez, abrió el diálogo. Destacó la sobresaliente trayectoria académica de la homenajeada, sobre todo en su afán de difundir y promover por todos los medios posibles el gusto por la cultura alemana. "Sólo nos resta manifestarte —expresó— un encarecido agradecimiento por tu labor en nuestra Facultad y los mejores deseos en esta nueva etapa de tu vida".



Renata von Hanffstengel.

Posteriormente tomó la palabra el doctor Ingo Stender, quien agradeció la benevolencia que la doctora Renata von Hanffstengel siempre ha tenido hacia su persona, especialmente en lo referente a la elaboración y asesoría de eventos culturales en México. A su vez, realzó su papel de cofundadora del CELE y la trayectoria diplomática que tuvo, en un

momento de su vida, como agregada cultural de la embajada de México en Alemania.

El tercero en hablar fue el maestro Markus Rick, quien realizó una semblanza de la vida de la doctora Hanffstengel, destacando el origen alemán de su padre y el linaje mexicano de su madre. Recordó el exilio que su familia padeció a raíz del ascenso del nazismo en Alemania y la vida itinerante que tuvieron durante muchos años, en los que residieron en lugares como Canadá, Estados Unidos y, finalmente, México. "En nombre del Instituto Goethe y del mío propio —dijo— le deseo lo mejor y le agradezco su labor por crear vínculos entre Alemania y México".

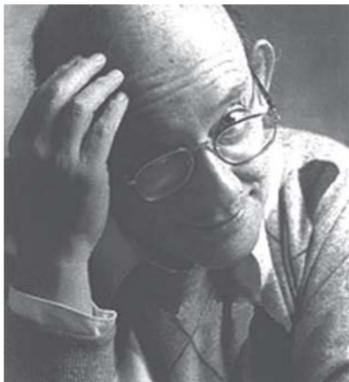
Luego tomó la palabra Ana Elena González, coordinadora del Colegio de Letras Modernas. Acentuó la importancia del trabajo educativo que realizó la homenajeada en el Departamento de Letras Alemanas y lo difícil que será pensar que ya no estará

inscrita de manera oficial en el cuerpo docente de la Facultad. Sin embargo, anticipó, seguirá participando en la publicación de artículos en el *Anuario de Letras Modernas*.

La doctora Elisabeth Siefer concluyó la mesa inaugural. A lo largo de su discurso reveló otras facetas de la homenajeada, como la de ser aguda fotógrafa, esmerada editora y traductora, analista de las relaciones interculturales, defensora de los derechos humanos, fundadora de instituciones y, no menos importante, creadora y protectora de bibliotecas además de fiel amiga. Conmovida por las expresiones de afecto que le rindieron los ponentes, la doctora Renata von Hanffstengel tomó la palabra y les agradeció profundamente su presencia. "A todos les deseo lo mejor y espero que los presentes y futuros universitarios sigan asumiendo la responsabilidad de ser la conciencia de su pueblo", concluyó. ♦

Fin de cursos

GERMÁN DEHESA



Germán Dehesa.

DESPUÉS DE MUCHOS años, Germán Dehesa volvió a dar clases en nuestra Facultad. El semestre que acaba de terminar impartió un curso sobre Jorge Luis Borges. A continuación reproducimos el texto de su columna en el diario *Reforma*, publicada el pasado 15 de noviem-

bre, en la que se refirió con cariño al curso y a la Facultad.

Esto ya lo conté, pero haré un veloz repaso para todos aquellos que andaban en la baba. Sucede que estaba yo en el palco de los Pumas tragando dirigibles que es lo que normalmente suelo hacer en mis ratos libres y hasta en mis horas de trabajo. Para decirlo pudorosamente: suelo andar en la taruga. Ahí me sorprendió el gran Sam Bigotes que en realidad se llama Ambrosio Velasco Gómez y es doctor y toda la cosa y es muy buena persona. ¿Por qué no regresas a dar clases a tu Facultad?, me preguntó; porque no tengo tiempo, respondí; lo buscamos; estoy hasta la cachucha de chamba; no importa... y fue así como regresé a mi populosa y añorada Facultad. Nunca imaginé que de lo que se trataba era de impartir una cátedra sobre Borges a 140 caperu-

zas cuya preparación humanística era enormemente desigual. Mi primera moción fue ponerme exquisito y por eso pensé en aplicarles un examen de admisión que me permitiera quedarme con un máximo de 20 alumnos. A punto de hacer esto se me aparecieron Justo Sierra, José Vasconcelos y Javier Barros Sierra. Ellos me recordaron la condición hospitalaria y ecuménica de la UNAM. Para muchos de esos 140 chavos, ésta era una oportunidad ideal para tener un primer encuentro, lo más pulcro que se pudiera, con Jorge Luis Borges. El problema y el reto no debía de ser para ellos, sino para mí que tenía, si me consideraba maestro, que encontrar un lenguaje divertido y accesible para acercarse con rigor a ese minotauro bonaerense y universal que es Borges. Si lo logré o no lo logré, no me toca a mí dictaminarlo. La palabra, la entera palabra, la tienen mis caperuzas que se avinieron alegremente a ser puntuales, a no faltar a su clase, a estarse sosiegos, a no introducir comidas rápidas al aula, a preguntar lo que les pasara por la

cabeza y a disfrutar de la aventura de irse convirtiendo en verdadera gente de letras y no vagos sin futuro. Ellos dirán si todo esto se cumplió y valió la pena.

El caso es que hoy martes es la última clase y yo ando como la llorona, como tumba sin sosiego y no me calienta ni el inexistente sol de esta ciudad que parece Londres pero tiznadona.

Hoy me he dado cuenta de lo que he llegado a querer a mi famélica horda, a mi astrosa grey. Son divertidos, vitales, desmadrosos y con esa facilidad para el apapacho y el chiqueo que es el gran premio genético de nuestra raza. Pero además está su Charro Negro que, martes a martes, fue recuperando sus 40 años, su casi olvidado eros pedagógico y su convicción de que Borges es el Caballero de los Espejos que inagotablemente devuelve y proyecta las más novedosas, variadas y hasta contradictorias imágenes. Gracias a este curso he recuperado arrojo y juventud y supongo que de ahí pro-

viene también la melancolía que me ronda.

Como hoy es mi última clase y ya me voy, diré cualquier tontería. Así se expresaría Fox si fuera el titular de la materia. Como no es el caso, trataré de dar la mejor clase que pueda. Leeremos y comentaremos "El Aleph" que es como un abismo. El próximo martes será el examen final y espero ser un verdadero perro. No sería justo para nadie proceder de otra manera. La UNAM ofrece y exige lo mejor.

Y ya. Ahora regreso a rifármela con Leonel Cota, con González Noroña, con Navarrete (¡imagínese la brutal diferencia de estaturas intelectuales y morales!) y con todos esos diputados y senadores del PRD que, gracias a una elección, han ocupado ya pacíficamente su curul y que ahora se disponen a impugnar esa misma elección que también llevó a la Primera Magistratura a Felipe Calderón. Por decirlo llanamente: se van a meter un balazo en la pata y no parece importarle. O son idiotas, o son perversos, o las dos cosas. Y ya (bis). ♦

La doctora María Sten ya descansa en paz

LECH HELLWIG-GÓRZYNSKI
(Profesor del Colegio de Literatura Dramática y Teatro)

• Toda una vida dedicada a la docencia y a la investigación

EL PASADO MIÉRCOLES 17 de enero murió la profesora María Gustava Sten Rosenstein. Para los viejos amigos, *Gita*. Ciudadana polaca y, a la vez, del mundo que amaba tanto y que no quería abandonar jamás. Doctora en Letras, investigadora de la cultura náhuatl. Sus obras más importantes *Vida y muerte del teatro náhuatl* y *Ponte a bailar, tú que reinas*. En 2000 coordinó el libro *El teatro franciscano en la Nueva España. Fuentes y ensayos para el estudio del teatro de evangelización en el siglo XVI*. Las últimas tres décadas, de las nueve de su vida, las dedicó estas labores en el Colegio de Literatura Dramática y Teatro de nuestra Facultad.

Fue una mujer privilegiada por la amistad y admiración mutua de destacados mexicanos como Rosario Castellanos, Ruth Gall, Juan Gelman, Miguel León-Portilla, Alfredo López Austin, Edmundo O'Gorman, Elena



María Sten.

Poniatowska, Diego Rivera, Elena Urrutia, Germán Viveros, Óscar Zorrilla, o de sus connacionales como August Grodzicki, Ryszard Kapuscinski, Irena Majchrzak, Oskar Perlin

entre muchos otros principalmente académicos de la UNAM.

Por sus logros, fue merecedora de condecoraciones, premios y reconocimientos entre los que destacan el Águila de Tlatelolco de los Estados Unidos Mexicanos y la Cruz de Oficial de la Orden de Mérito de la República de Polonia.

Su último libro, elaborado junto con la profesora de la Benemérita Universidad de Puebla, Raquel Gutiérrez Estupiñán, sobre los textos dramáticos escritos por las monjas mexicanas, *No sólo ayunos y oraciones. Piezas teatrales menores en conventos de monjas (siglo XVIII)* será coeditado por la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM, la BUAP y la Editorial Iberoamericana Vervuert; actualmente se encuentra en fase de impresión en Frankfurt, Alemania.

Gracias María, descansa en paz y... ponte a bailar, tú que reinas. ♦

Ana Paola Vianello deja un enorme vacío

CAROLINA PONCE HERNÁNDEZ
(Profesora del Colegio de Letras Clásicas)

EL JUEVES 25 de enero pasado, la comunidad de humanistas, no sólo la de nuestro país, y en especial la de la UNAM, sino también en el plano internacional, sufrió la pérdida de la doctora Ana Paola Vianello de Córdova, quien fue una mujer con una gran actividad en la investigación, misma que se proyectó en su traducción de la obra de Hesiodo y en múltiples conferencias, libros y artículos, sobre todo de escritores griegos; también se destacó en la docencia y fue formadora de muchas generaciones de alumnos a los que infundió un profundo espíritu crítico. Fue promotora de muchas reformas académicas y de gran cantidad de actividades culturales, de las cuales destacamos sólo dos de las más recientes: la fundación de la Asociación Mexicana de Estudios Clásicos y la organización del Primer Congreso Internacional de Estudios Clásicos en México. Por si fuera poco, su cálida condición humana permitió

que encontráramos en ella a una maestra siempre dispuesta a abrirnos las vías del conocimiento y además a una entrañable amiga.

Aunque en este breve espacio sólo se han esbozado poquitos de los aspectos que caracterizaron a la doctora Ana Paola Vianello, estamos conscientes del enorme vacío que representa su deceso y compartimos nuestro dolor por su ausencia. ♦



Ana Paola Vianello.

Viene de la página 1

de la fuente de la soberanía y la distribución del poder, entre otros.

Pero hay una acepción más de las formalidades que es relevante en cuanto tal y para el tema que aquí se pretende abordar, cuando los procedimientos apelan a las formas y éstas se articulan en rituales y ceremonias, como la toma de posesión de un cargo público, el ungimiento con los símbolos del poder, la declaratoria de protesta, las formas juegan un papel expresivo y arman una escenificación en las que se actualizan las pautas de dicho orden y se convalida el poder que le instituye y le rige.

Una puesta en escena que muestra y ratifica la legalidad y por sobre todo la legitimidad, sin la cual un orden, una relación, una investidura, una decisión, pueden ser el producto de la imposición, de la fuerza, en suma del poder, pero carecen del estatuto político propiamente dicho.

La puesta en escena como dimensión instituyente del poder político, bien puede hacer muestras fehacientes de poder con miras a restablecer el orden, o convalidar la atribución de autoridad del investido para hacer respetar la ley, conducir a los gobernados, o tomar las decisiones, pero en cualquier caso busca actualizar el pacto que nos vincula,

◆ Punto de vista

Un primero de diciembre atropellado

GRISELDA GUTIÉRREZ CASTAÑEDA
(Profesora del Colegio de Filosofía)

el reconocimiento de los miembros del pacto de la necesidad, la deseabilidad de darnos un orden, y la credibilidad respecto a éste y sus principios.

Ateniéndonos a estas consideraciones se puede entender que la conflictualidad de intereses y perspectivas que signan a la competencia política en la pugna por el poder, alcance un punto, de prevalecer la política, en que los embates entre los contendientes que frecuentemente amenazan con desbordarse, logren ser cribados por los acuerdos, las reglas y las formas.

Por ello, la puesta en escena que como espectadores los mexicanos presenciamos el primero de diciembre de 2006 nos produjo una tensión que conjugaba desasosiego, incredulidad, rechazo, en la que se plasmaba la certeza de que la política no había cribado el conflicto y había sido desplazada por una demostración de fuerza, las emociones experimentadas fueron la respuesta a lo

que se nos presentó, un espectáculo de género inclasificable, un mal drama, una mala comedia, una representación farsica y atropellada, en la que Calderón, de forma sigilosa, hacía su aparición en escena por la puerta trasbandera, rodeado de un grupo castrense, algunos uniformados y otros vestidos de civil, pero todos perfectamente armados, rompiendo con el protocolo de la entrada victoriosa y pública por la puerta principal y con el carácter eminentemente civil de la ceremonia. Todo parecía comedia de equívocos en la que un personaje carente ya de toda investidura entregó una banda presidencial que se le resbalaba de las manos, banda de la que se había desprendido diez horas antes en una ceremonia inédita por inconstitucional, depositándola en manos castrenses, y en la que otro personaje carente de investidura repartió nombramientos. Un primero de diciembre atropellado en el que a la ima-

gen de Calderón acariciando el escudo de la banda presidencial cuando finalmente la logró portar sobre el pecho, le antecedió el gesto para frenar los ímpetus de Fox, el reclamo a un nervioso presidente de la Mesa Directiva del Congreso para que cumpliera con su papel, y los codazos y empujones del Estado Mayor Presidencial a los legisladores del PRD, que junto con los del PAN habían tomado la tribuna desde cuatro días antes, y en el entorno un cerco policiaco de tres kilómetros a la redonda de San Lázaro, el despliegue de veinte mil efectivos, agentes armados en el interior del recinto del Congreso, perros entrenados para detectar explosivos en los pasillos, vecinos de los alrededores vulnerados en su derecho de libre tránsito.

Fue una puesta en escena en la que los tropiezos que la plagaron no fueron resultado de errores de los actores sino la condensación del proceso electoral, la de los atropellos a las formas,

a los procedimientos, a la legalidad, a la voluntad ciudadana, a los contendientes, a la democracia, a la política. Atropellos a las reglas de la competencia, plasmados en los intentos por aniquilar al contendiente, en la supresión del debate para dar paso a las campañas de engaño y odio, en la sanción al delito por parte de los máximos órganos de autoridad (IFE, TEPJF) volviéndose cómplices del mismo, al cubrir con el manto de la impunidad las omisiones propias y las de otros funcionarios, junto con sus abusos de autoridad, la intervención ilegal de poderes fácticos (económicos, eclesiásticos, mediáticos, entre otros), y a las prácticas ilegales de los contendientes políticos.

Fue un primero de diciembre que en nuestra condición de mexicanos y de ciudadanos agotados de suyo por un proceso desmesuradamente largo, que sistemáticamente nos agredió y nos agravió, que profundizó nuestras divisiones al punto de la fractura, desmanteló esperanzas, alimentó desconfianzas, nos dejó en el predicamento de experimentar tendencias que nos jalonean en sentido contrario, entre la indignación y una decepción profunda, junto con la necesidad de darle un cauce productivo a las legítimas reivindicaciones de una sociedad precisada de trascender las desigualdades, injusticias e impunidad. ◆

Oaxaca y el mito de la transición democrática

ENRIQUE RAJCHENBERG S.
(Profesor del Colegio de Historia)

DOS CONVICCIONES GUIARON a las izquierdas durante las décadas de dominio priísta. La primera consistía en que el fin de la era del partido oficial sería una obra exclusiva de las fuerzas progresistas. La segunda, que el derrumbe del PRI correspondería simultáneamente a la inauguración de la democracia en México. Esta certidumbre era parcialmente verdadera: la salida del PRI era condición, aunque no suficiente, de la democracia.

No hay duda de que las izquierdas mexicanas fueron protagonistas de la lucha contra el autoritarismo, el corporativismo, los cacicazgos y todas las formas perversas del poder en México, pero ese papel les fue arrebatado por otra fuerza de signo político contrario que desde 1939 también blandió la crítica a la antidemocracia estatal. Es cierto que este agrupamiento conoció un viraje en los años noventa hacia posturas clericales y enteramente empresariales, pero para la coyuntura electoral de 2000 logró capitalizar la herencia ideológica y programática de antaño. Ese año pudimos ver cómo un presidente priísta todavía en funciones aceptaba su derrota en los comicios y reconocía al panismo como rival ganador de la contienda. En ese momento se declaró instaurada la época de la democracia en México. A partir de ahí, al igual que durante medio siglo, todo se legitimó con el halo de la Revolución de 1910 y la necesidad de consolidarla —desde las nacionalizaciones hasta las represiones de los ferrocarrileros en 1959 y la de los estudiantes en 1968—, a partir de 2000, los atropellos del poder fueron adjudicados a la cuenta del aprendizaje de la vida democrática. Más allá de las veleidades anecdóticas y frívolas de la

esposa del presidente, se reprodujeron viejas formas de uso discrecional del poder, sea para enriquecimientos familiares, sea para eliminar oposiciones políticas incómodas. La cúspide de esta lógica tuvo lugar en julio de 2006 cuando el IFE, denominado órgano ciudadanizado, se alinea y se aliena a los designios de los poderes públicos y privados. Aquí también, el rechazo a contar bien los votos se computó como costo de la transición democrática y de sus duras lecciones.

Durante el primer semestre de 2006, la represión sin medida ni contención de los atenuados, precedida por el asesinato de dos obreros en Lázaro Cárdenas, Michoacán, hizo sospechar que si ruta democrática había desde la salida del PRI de la presidencia, el país había extraviado seriamente las señalizaciones del camino. Oaxaca permitió confirmar esta sospecha trágica cuando la sociedad tomó conocimiento del uso de métodos represivos que no habíamos padecido desde la “guerra sucia” —y como si pudiera haber guerras limpias!— de los setenta o durante las dictaduras militares del Cono Sur de esos mismos años. Los testimonios, avalados por comisiones nacionales e internacionales de derechos humanos, de detenciones arbitrarias, de vejaciones físicas, de tortura, de uso indiscriminado de la fuerza pública con que se estrenó el gobierno Calderón, expresan que los límites de la disidencia política se están estrechando más aún en este país y que su transgresión comporta una durísima respuesta, no sólo por la intensidad de los golpes propinados a quienes resisten y se oponen, sino también por el espacio institucional donde se originan. Ya no es solamente la fuerza poli-

cial, sino la militar y la paramilitar. La militarización no es un asunto que concierne exclusivamente a la frontera norte y su vigilancia por Estados Unidos; constituye la fórmula de reemplazo a las salidas políticas a los conflictos. Los golpes que reparten las fuerzas armadas pueden ser igual de dolorosos, pero lo importante es que éstas no negocian ni debaten las posturas encontradas de los actores políticos y sociales. Para el ejército, como para toda institución vertical, hay obedientes o enemigos y estos últimos deben ser neutralizados. Un ejército no cohabita con “sus” enemigos. Más difícil aún resulta ser la paramilitarización del conflicto porque si, frente a las fuerzas armadas, la sociedad puede exigir por lo menos el respeto de los derechos humanos y denunciar su violación, con estos otros resulta inútil.

Un soporte esencial de la ideología de la transición democrática es la llamada apertura de los medios a la publicidad de los abusos del poder. Así, nos pudimos enterar del precio extravagante de unas toallas compradas para la residencia de Los Pinos, pero la investigación sobre la fortuna de los Bribiesca sigue empantanada. Huelga decir hasta qué punto los medios están estrechamente vinculados a toda la red de intereses políticos y económicos del poder en México. Lo relevante es destacar cómo es parte constitutiva del espejismo de la transición democrática.

Mediáticamente, se ha construido la imagen de una APPO violenta e intransigente. Al igual que en 1999-2000, cuando se caricaturizó al Mosh para conferirle un sentido metonímico de todo el movimiento estudiantil, se justifica hoy la represión a la medida de la violencia del opositor. En este caso, fue Flavio Sosa el escogido para “metonimizar” a todo el movimiento oaxaqueño. Su imagen, forzosamente desaliñada como la de cualquier participante en una movilización de larga duración, sirve para barbarizarlo y, por

lo tanto, legitimar su confinamiento carcelario así como la intervención represiva.

Es parte de la misma estrategia mediática del poder la sutil distinción entre mano firme y mano dura. La primera se celebra y se contrasta con la debilidad foxista; la segunda no se condena, sino apenas se censura. En Oaxaca, Calderón habría demostrado saber emplear la primera. Son tiempos diferentes. Antes, el presidente saliente reprimía a los opositores para que el entrante pudiera exhibir la cara más negociadora del poder. Ahora, el trabajo “sucio” es dejado como oportunidad al nuevo Ejecutivo para que sus electores se convencen de que su promesa de campaña no se desvanecerá.

Oaxaca se ha constituido en laboratorio político de la derecha nuevamente entronizada y en experiencia ejemplar para que la sociedad conozca los riesgos de la movilización en una coyuntura de ruptura neoliberal de todos los pactos políticos previos.

Si la transición democrática es un mito en el México de inicios de siglo, ello no significa, por supuesto, renunciar a los añejos anhelos democráticos. Significa que la disputa por la democracia deberá adoptar otros caminos, caminos que, desde 1994, una parte de la sociedad ha empezado a andar en busca de una forma nueva de hacer política y también de conferirle un nuevo sentido a la democracia. ◆

Ciudad Universitaria, a 7 de diciembre de 2006.

Lic. Heliodoro Díaz Escárrega*
Secretario General de Gobierno del Estado de Oaxaca
Presente

Enterados de que un miembro de nuestra comunidad, Alberto Tlacaehel Cilia Ocampo, alumno de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional Autónoma de México, fue privado de su libertad, por visitar la ciudad de Oaxaca, en calidad de observador por el Centro de Derechos Humanos Yaxkin, el día 27 noviembre de este año, el H. Consejo Técnico de la Facultad de Filosofía y Letras decidió pronunciarse por el respeto a sus derechos humanos, a su integridad física y a su dignidad humana durante su detención, así como por su inmediata liberación.

Consejo Técnico
Facultad de Filosofía y Letras

*El Consejo Técnico de la Facultad de Filosofía y Letras envió esta carta el 7 de diciembre de 2006 al Secretario General del Gobierno del Estado de Oaxaca, con copia para la Lic. Rosa Lizbeth Caña Cadeza, procuradora General de Justicia del Estado de Oaxaca.

◆ Mirilla

metate los invita a leer el informe de la Comisión Civil Internacional de Observación por los Derechos Humanos sobre el conflicto social de Oaxaca, en el sitio <<http://ccidh.pangea.org>>.