

Juan Carlos  
Salinas Jiménez

Esther Charabati Nehmad  
Responsable del proyecto

# Animación de Cafés filosóficos (CF's) Seminario de Filosofía en la Ciudad



HÓURESIS





**Animación de Cafés filosóficos (CF'S)**  
**Seminario de Filosofía en la Ciudad**

H@ÚRESIS

**Juan Carlos Salinas Jiménez**

**Animación de Cafés filosóficos (CF'S)  
Seminario de Filosofía en la Ciudad**

**Esther Charabati Nehmad**  
responsable del proyecto

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS  
UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO



*Animación de Cafés filosóficos (CF's). Seminario de Filosofía en la Ciudad* fue elaborado con apoyo del proyecto UNAM-DGAPA-PAPIIT IT400321 "Filosofía en la ciudad".

Primera edición:

Julio de 2023

DR © Universidad Nacional Autónoma de México

Ciudad Universitaria, Alcaldía Coyoacán,

C. P. 04510, Ciudad de México.

ISBN: 978-607-30-7841-2

Todas las propuestas para publicación, presentadas para su producción editorial por la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM, son sometidas a un riguroso proceso de dictaminación por pares académicos, reconocidas autoridades en la materia y, siguiendo el método de "doble ciego", conforme a las disposiciones de su Comité Editorial.

Prohibida la reproducción total o parcial por cualquier medio sin autorización escrita del titular de los derechos patrimoniales.

Editado y producido en México.

# Introducción<sup>1</sup>

El Seminario de Filosofía en la Ciudad<sup>2</sup> se ha planteado como objetivo promover la reflexión filosófica en los espacios públicos –particularmente en los sitios alejados de los centros educativos y culturales–, pues pensamos que la filosofía nos permite vivir mejor como individuos y como sociedad. Desde el 2016 hemos animado cientos de Cafés Filosóficos (CF's) en la Ciudad de México en bibliotecas, parques, casas de cultura, librerías y cafeterías, en los PILARES y de manera virtual. Queremos difundir esta práctica y cambiar la idea de que la filosofía es inútil, aburrida y difícil, para que la gente se anime a filosofar de manera informal.

Tal vez la filosofía sea inútil en una sociedad en la que imperan los valores del sistema neoliberal pues no produce utilidades o ganancias, pero ¿quién dice que la vida se reduce a eso? Filosofar no genera riquezas materiales, pero ayuda a comprender el mundo en el que vivimos y a encontrar un para qué, un sentido a la vida. En el seminario hemos observado que reflexionar filosóficamente permite dar una explicación al mundo en el que vivimos y, desde ahí, trazar un horizonte para conducirnos de modo que podamos ser dueños de nuestras acciones. Tomamos como referente a Sócrates y el socratismo pues

<sup>1</sup> El proyecto de investigación Seminario de Filosofía en la Ciudad en el que se elaboró el presente manual contó con el apoyo de la DGAPA en el marco del Programa de Apoyos a Proyectos de Investigación e Innovación Tecnológica (DGAPA-PAPIIT: IT400321).

<sup>2</sup> El Seminario de Filosofía en la Ciudad nace en 2016 como un PIFFYL (Proyecto de Investigación de la Facultad de Filosofía y Letras) a cargo de la doctora Esther Charabati. Dicho seminario se ha conformado de estudiantes y egresados de las carreras de filosofía, pedagogía y psicología. Desde su origen hasta la actualidad, se ha dedicado a la formación de estudiantes y a la investigación de prácticas filosóficas como son los cafés filosóficos y la filosofía con infancias. Se han organizado maratones, encuentros, un Coloquio Internacional, y está por publicarse el primer libro. Se han impartido diplomados y cursos para la formación de animadores. El seminario fomenta la divulgación filosófica a través de medios como Spotify, Youtube y Facebook. Actualmente este seminario es un proyecto PAPIIT (Programa de Apoyo a Proyectos de Investigación e Innovación Tecnológica) IT400321. Se puede conocer más de este proyecto en: <<http://filosofiaenlaciudad.filos.unam.mx/>>.



pensamos que una vida sin autoexamen no merece la pena ser vivida, esto es, que el examen de sí mismo y de lo que nos rodea posibilita dar sentido a la existencia.

Practicar la filosofía supone desarrollar nuestro *logos* para poder explicarnos qué es eso que llamamos realidad, nombrar nuestras experiencias y compartirlas, contrastar nuestra forma de comprender la realidad con la de los demás y también con la tradición filosófica, pues muchas de las preguntas que nos hemos hecho ya han sido formuladas a lo largo de la historia. Reflexionar filosóficamente puede inquietarnos, pues descubrimos que nuestras certezas no son infalibles y se nos presentan preguntas nuevas. De eso se trata.

Este manual va dirigido a todas aquellas personas –filósofos o no– interesadas en crear y animar espacios de reflexión sobre cuestiones que nos atañen a los seres humanos. Esperamos que sea una herramienta útil en la planeación y animación de sus CF's.<sup>3</sup>

---

<sup>3</sup> Agradezco al Seminario de Filosofía en la Ciudad como también a cada una de las personas que forma parte de este gran grupo de trabajo que me apoyó en la elaboración de este manual, pues de ellos he aprendido las técnicas para animar cafés filosóficos.

## Acerca de los cafés filosóficos

Los CF's son espacios que intentan generar diálogo,<sup>1</sup> en un ambiente de respeto, con el objetivo de detonar una reflexión filosófica colectiva, no siempre consensuada, fuera de las aulas. No obstante, éstos “no se plantean como una alternativa a la universidad”,<sup>2</sup> sino que es una forma, entre otras, de practicar la filosofía. Por lo mismo, los lugares donde comúnmente se llevan a cabo CF's son espacios públicos: cafeterías, librerías, bibliotecas, parques, entre otros, aunque pueden desarrollarse en cualquier sitio –incluso en plataformas digitales– que permita reunir a un grupo de dialogantes en un espíritu de horizontalidad. La finalidad de los CF's es que los participantes puedan analizar y/o cuestionar sus propias certezas a través del intercambio de opiniones, y mediante la reflexión y cuestionamiento colectivo de las mismas. (Propuesta del Seminario de Filosofía en la Ciudad)

### ANTECEDENTES

¿Cuáles son los espacios en donde se puede practicar la filosofía?

Uno puede pensar que la filosofía se practica actualmente en las escuelas y en las universidades, pero existen otros espacios en los que se puede ejercer la práctica filosófica

El fenómeno de CF's surge en Francia, en la última década del siglo XX. Para ser preciso fue en el año de 1992 cuando Marc Sautet, en una entrevista radiofónica, contó que “se reunía con unos amigos para filosofar cada domingo por la mañana en un café de la Plaza de la Bastilla, en París”.<sup>3</sup> Ese comentario

<sup>1</sup> Utilizaremos indistintamente los términos diálogo, conversación y debate, dado que en un CF's se dan simultáneamente y es difícil distinguirlos.

<sup>2</sup> Esther Charabati, “La filosofía del café: el primer café filosófico en México”, en *HASER. Revista Internacional de Filosofía Aplicada*, núm.11, p. 75.

<sup>3</sup> Oscar Brenifier, *Los cafés filosóficos*. <<https://www.pratiques-philosophiques.com/esp/textos/14-consulta-filosofica-dificultades-2>>. [Consulta: 22 de agosto de 2022].

provocó que periodistas se acercaran a observar y uno comentara que “La filosofía sale de su *ghetto*. Personas anónimas acuden todos los domingos para hacerla, en el café, en torno a Marc Sautet”<sup>4</sup> Oscar Brenifier<sup>5</sup> señala que su surgimiento fue espontáneo. En todo caso, los CF’s no se constituyen como alternativa a la filosofía, sino como una oportunidad para practicarla.

¿Enseñar filosofía o enseñar a filosofar? En su libro *La comunidad filosófica. Un manifiesto por una Universidad popular*, Michel Onfray analiza la situación de la filosofía en las universidades francesas y hace notar la forma en que ésta se enseña en los últimos años del bachillerato y en el nivel superior. Explica que siempre se seleccionan ciertos filósofos y textos para construir una historia de la filosofía y se hace más énfasis en la interpretación de los textos que en la misma realidad. Sostiene que los textos son hechos por especialistas para especialistas. En el caso de México la situación no es diferente, parece que sólo las personas que tienen acceso a una educación escolarizada, pueden aprender filosofía.

En tal situación, parece que la filosofía está reservada para unos cuantos y que, para poder ser reconocidos como filósofos, las personas tienen que conocer la historia de la filosofía e interpretar adecuadamente ciertas obras filosóficas. Esto no deslegitima a las universidades pues gracias a ellas se conservan textos milenarios, y son ellas las que forman a los estudiantes para que interpreten los nuevos problemas y las nuevas propuestas desde un contexto histórico y teórico necesarios.

Los CF’s no son una alternativa a la formación universitaria, sino un camino alterno para llevar la filosofía a su origen: no pretenden enseñar filosofía, sino practicarla con personas ajenas a la profesión, intentan filosofar. Lo anterior nos lleva, inevitablemente, a la pregunta ¿qué es filosofar?

Al igual que Michel Onfray, pensamos que “El trabajo filosófico no puede ser hecho por otro”<sup>6</sup>, es decir, no se puede enseñar a filosofar, pero uno sí puede aprender a filosofar. ¿Cuál es entonces la aportación de los CF’s? Ésta,

<sup>4</sup> Jacques Diament, *Les Cafés de Philosophie. Une forme inédite de socialisation par la philosophie. L’Harmattan*. Paris, 2001, pp.13-14, *apud* E. Charabati, “La filosofía del café: el primer café filosófico en México”, en *op. cit.*

<sup>5</sup> O. Brenifier, *op. cit.*

<sup>6</sup> Micehl Onfray, *La comunidad filosófica. Un manifiesto por una Universidad popular*, p. 84.

por llamarla de alguna manera, filosofía de café, pretende promover el cuestionamiento filosófico en los espacios públicos (cafeterías, parques, librerías, etcétera) emulando la figura de Sócrates, porque el animador<sup>7</sup> de un café no va a mostrar lo que sabe y por lo tanto no va a enseñar, a dictar una clase o conferencia. El animador no tiene la verdad ni las respuestas, sino que va a poner en duda lo dicho por la filosofía o por sus propias ideas, que no tome la posición de tener la respuesta correcta no significa que pueda prescindir de prepararse para y preparar su café. El método empleado consiste en:

[...] no en transmitir un saber, lo que equivaldría a contestar las preguntas de los discípulos, sino, por el contrario, a interrogar a los discípulos, porque él mismo no tiene nada que decirles, nada que enseñarles, en lo tocante al contenido teórico del saber. La ironía socrática consiste en fingir querer aprender algo de su interlocutor para llevarlo a descubrir que no conoce nada en el campo en el que pretende ser sabio.<sup>8</sup>

Por lo mismo, un CF inicia y se anima con preguntas, pues éstas posibilitan el diálogo. No es necesaria la lectura de algún texto, ni contar con conocimientos específicos sobre el tema a tratar, aunque éstos podrían ser útiles durante la reflexión. En la mayoría de las ocasiones, se cuestionan temas cotidianos, aunque también se abordan distintos conceptos. En un CF se invita a los asistentes a compartir sus ideas o pensamientos, evitando las anécdotas personales que no enriquezcan la discusión. La reflexión filosófica en los CF's es posible con el *diálogo*, esto es, intercambiar el *logos*, compartir los pensamientos, discursos o razones por las cuales creemos algo.

La finalidad de los CF's es, pues, que los cafepensadores<sup>9</sup> puedan analizar y cuestionar sus propias certezas a través de la exposición y el intercambio de opiniones, mediante la reflexión y el cuestionamiento colectivo de las mismas. Trabajamos con las ideas que tenemos sobre la realidad, sobre aquellos que

<sup>7</sup> Elegimos el término “animador” que utilizan en Francia por considerar que es el que mejor describe la actividad de quien lleva a cabo el café filosófico.

<sup>8</sup> Pierre Hadot, *¿Qué es la filosofía antigua?*, p. 39.

<sup>9</sup> Participantes en un café filosófico.

nos rodean y sobre nosotros mismos a fin de esclarecerlas y revisarlas por medio del dialogo crítico y la escucha de las diferentes perspectivas.

Ésta es la propuesta del Seminario de Filosofía en la ciudad, porque tenemos la convicción de que el ejercicio filosófico no está reservado a unos cuantos.

### ¿QUÉ TIENE DE FILOSÓFICO UN CAFÉ FILOSÓFICO?

El corazón de los CF's está en la formulación de preguntas que intentan cuestionar lo que damos por sentado, así como en la reflexión sobre las respuestas a dichas preguntas.

Para señalar los rasgos filosóficos del CF, nos gustaría introducir una analogía de los momentos que lo conforman, a partir de la *República*, libro I, de Platón. En dicha obra, Sócrates es invitado a casa de Céfalo y acepta gustoso la invitación. Una vez que llega al domicilio comienzan a hablar sobre las comodidades que ofrecen las riquezas para sobrellevar la vida, y en esta charla surge la pregunta que da pie a la reflexión: ¿En qué consiste el buen vivir? Céfalo comenta que su estilo de vida es bueno, pues si bien él heredó riquezas de su padre, no sólo no las despilfarró, sino que incluso acrecentó su riqueza. Como vemos, para él un *buen vivir* está asociado a la idea de lujos. No obstante, Sócrates duda de que una vida con lujos sea sinónimo de *buen vivir*, argumentando que, para él, el *buen vivir* consiste en llevar una vida justa. Esta inflexión en el diálogo es la que da paso al tema central de la reflexión contenida en la *República*, y que Sócrates lanza como pregunta a Céfalo: ¿Qué es una vida justa? Ante tal cuestionamiento, Céfalo reconoce que no puede responder y se niega a ofrecer razones de por qué considera bueno su estilo de vida, y deja dicha tarea a su hijo, Polemarco.

Así como el diálogo entre Céfalo y Sócrates se desenvuelve gracias a las preguntas clave del segundo, el animador filosófico establece la dinámica del café por medio de las preguntas de apertura. Éstas invitan a los cafepensadores a expresar sus opiniones y pensamientos pertinentes en la discusión. Mientras se intenta, es tarea del animador generar un clima de confianza y respeto para que todos puedan decir lo que piensan sin temor a ser agredidos.

Es frecuente que en un CF no se llegue a un consenso en el debate, esto no es negativo para la reflexión pues nos lleva a buscar la claridad conceptual, una de las características del ejercicio filosófico. Así, observamos un primer rasgo filosófico del CF y es que no basta con decir lo que pensamos o creemos, sino que es necesario ofrecer razones por las cuales lo pensamos. En síntesis, se trata de buscar cierta claridad conceptual o de pensamiento, al hablar: primero, claridad sobre el tema para, desde ahí, tratar de entender por qué se piensa eso que se expuso.

Continuando con el relato de la *República*, cuando Céfalo le hereda el cuestionamiento a Polemarco, éste no teme dar una definición de justicia y además explica por qué cree lo que cree: “es justo –dice él– devolver a cada uno lo que se debe”.<sup>10</sup> Esta opinión no es suya, sino que afirma que la ha tomado del poeta Simónides y argumenta que por provenir de éste, es verdadera. Este razonamiento del hijo de Céfalo es deficiente, pues recurrir a la autoría y popularidad de alguien como fuente de veracidad es una falacia. Señalamos esto porque aquí aparece otro rasgo de los CF’s que coincide con la actitud socrática: no se debe desechar un pensamiento porque sea falaz, sino que debe ser escuchado y cuestionado colectivamente.

Durante los CF’s las personas suelen expresar opiniones comunes y generalizadas. Estas opiniones sirven de punto de partida al ejercicio filosófico, que consiste en ponerlas en entredicho: el hecho de que muchas personas estén de acuerdo sobre algo, no significa que sea verdad. Se invita a los participantes a que se atrevan a pensar por sí mismos. Sócrates cuestiona a Polemarco por medio de ejemplos y analogías, esto es, a través de un ejercicio racional y lingüístico contenido en el diálogo. De este modo, Sócrates no sólo muestra que la idea de Polemarco sobre la justicia no se sostiene, sino que, además, cuestiona la opinión generalizada sobre el tema. En los CF’s se sigue la misma pauta, pues el cuestionamiento es una de sus características: se trata de esforzarnos para alcanzar una mayor claridad conceptual en nuestras reflexiones.

Para terminar nuestra analogía con la *República*, cuando Trasímaco, molesto, increpa a Sócrates y a Polemarco por dar palos de ciego y no llegar a nada, Sócrates le pide que no se moleste, pues si bien no han llegado a definir

<sup>10</sup> Platón, *República*, 331 e.

satisfactoriamente lo que es la justicia, al menos ya no pensarán igual que Simónides. En los CF's ocurre algo similar, pues aunque no se llega a responder de manera definitiva las preguntas planteadas, se siembra la semilla de la duda y el deseo de continuar pensando sobre el tema abordado. Con esto, se visibiliza otra de las características filosóficas del CF, a saber, el reconocimiento de la propia ignorancia. El cuestionamiento nos lleva de lo que creemos saber a preguntarnos cómo es que sabemos lo que creemos saber, y ésta es una invitación a adoptar la actitud filosófica que nos puede llevar al reconocimiento de la ignorancia como punto de inicio del ejercicio filosófico.

# Organizando un café filosófico. ¿estás listo?

## ANTES DEL CAFÉ: LA PLANEACIÓN

### *El cuestionamiento*<sup>11</sup>

Algunas preguntas que resultan pertinentes a la hora de elegir temas para la realización de un CF son las siguientes: ¿Se puede filosofar sobre cualquier asunto? ¿Existen problemas exclusivos de la filosofía? ¿Podríamos decir que a lo largo de la historia de la filosofía han existido cuestionamientos preferidos?

La historiografía del siglo XVIII considera que en la antigüedad los problemas filosóficos predilectos eran la física, la lógica y la ética, como lo señala Kant en la *Fundamentación metafísica de las costumbres*. En la actualidad existen varias ramas de la filosofía: metafísica, ontología, epistemología, lógica, ética, estética, filosofía de la ciencia, filosofía política, filosofía de la historia, filosofía del arte y estudios de género, entre otras. Como podemos apreciar, se ha ampliado el campo de estudio de la filosofía.

Hay quienes consideran que la realidad, el conocimiento y el cómo hemos de vivir son cuestiones filosóficas; no lo ponemos en duda, sin embargo, reconocemos que no son cuestionamientos exclusivos de la filosofía. Prueba de ello son las ciencias experimentales que intentan dar una explicación de la realidad, además de cuestionar la posibilidad del conocimiento. Por otra parte, las religiones intentan ofrecer una orientación para la vida, así como una explicación a determinados planteamientos metafísicos, como la libertad o el alma. Si bien todos estos objetos del pensamiento han estado presentes a lo largo de la historia de la filosofía, hay que aceptar que no son exclusivos de esta disciplina.

¿Cuáles son las condiciones para determinar si un cuestionamiento es filosófico o no? Empecemos por aclarar lo que entendemos por filosofía, es

<sup>11</sup> La diferencia entre una pregunta y un cuestionamiento es que la primera puede estar solicitando información o expresando una duda; el cuestionamiento pone en duda lo que se afirma.



decir, nuestro criterio de distinción de ‘lo filosófico’. Aunque dicho cuestionamiento excede los límites y propósitos del presente manual, expondremos brevemente nuestra postura.

La filosofía surge como un intento de dar una explicación de la realidad a través del *logos*. Podríamos decir que los verbos de la filosofía son: observar, pensar, analizar, razonar, conceptualizar, contemplar, definir, argumentar, problematizar, criticar, entre otros.<sup>12</sup> Si esto es así, cuando una persona intenta entender lo real por sí mismo y realiza algunas de estas acciones, es posible decir que está en vías de filosofar, puesto que el “trabajo filosófico no puede ser hecho por otro”.<sup>13</sup> No obstante, no se filosofa en soledad, es necesario confrontar nuestras ideas con los otros, se precisa del diálogo para poner a prueba nuestros pensamientos y nuestra comprensión de lo real.

Consideramos que lo que vuelve filosófico un cuestionamiento es el tratamiento que se le da, esto es, la forma en que se lleva a cabo el ejercicio filosófico. Lo que busca el CF es convertirse en un espacio para que los participantes cuestionemos nuestro día de día, nuestra situación en el mundo. Esto se desprende de una de las directrices del CF que, más que problematizar el pensamiento de otros filósofos, es una problematización de nuestro propio saber: el ejercicio filosófico comienza con uno mismo.

En el CF, al abordar el problema, se van entretejiendo cuestionamientos, puesto que lo importante no es la respuesta, sino poner en tela de juicio nuestras creencias y/o certezas. Así pues, en los CF’s se recomienda que el tema surja de cuestiones que nos sean cercanas; si éstas tienen relación con la tradición, conviene pensar el problema “entre nosotros” y después pensar *con*, y no *desde*, algún filósofo. De lo anterior, podemos afirmar que para la animación de un CF no es necesario plantear una problemática de la tradición filosófica, lo importante es abordar los problemas con una actitud filosófica.

Desde esta perspectiva, es posible realizar un CF desde situaciones e intereses cotidianos como el éxito, el barrio, los propósitos de año nuevo, el poliamor o la superstición; también se pueden retomar elementos de la cultura

<sup>12</sup> Josu Landa, “Círculo Urania”. Sesión 25: Leer y pensar [en Youtube]. <[https://youtu.be/BxX-CI1\\_p5es](https://youtu.be/BxX-CI1_p5es)>. [Consulta: 22 de noviembre de 2022].

<sup>13</sup> M. Onfray, *op. cit.*

popular: capítulos de series como “Los Simpson”, “Black Mirror”; libros como *El principito*, *Alicia en el país de las maravillas*; o tiras cómicas como *Mafalda*. Lo anterior no excluye que podamos realizar CF’s sobre problemas presentes en la historia de la filosofía, tales como: el ser, la libertad, la justicia, el conocimiento, el lenguaje, la ética, entre otros. El desafío consiste en que el cuestionamiento provenga de uno mismo y sea expresado de forma tal que sea significativo para los participantes. ¿Estás listo para elegir un tema para un CF?

### *Preguntar para problematizar*

Para la elección del tema hemos comprobado la efectividad de dos vías: I) a partir de los intereses del animador, de sus conocimientos y experiencias, o de sus dudas o certezas, y II) desde un conocimiento específico y meticuloso del espacio y del público. Al seleccionar el tema, deben tomarse en cuenta tanto los intereses propios como los de los cafepensadores. Es indispensable que el animador sea capaz de proponer un cuestionamiento –a partir de alguna situación real que le resulte problemática– que no sólo sea atractivo para él, sino que también despierte el interés del público por discutirlo.

Elegir un tema no es responsabilidad exclusiva de quien conduce un CF, también pueden proponerlo los cafepensadores. Claro está que la manera de abordar el tema, la asociación con otras ideas y la manera de acercarse a las dificultades que se presentan, le corresponden al animador. El detonador de la conversación en un CF es la problematización, por lo que se sugiere que el título sea una pregunta breve, atractiva, compleja y que no sea fácil de responder.

### **Ejercicio: ¡Comencemos la planeación de un CF!**

A continuación, proponemos el tema del éxito como ejemplo, pero recuerda que tú puedes elegir temas en los que te sientas más seguro. ¿Ya pensaste en uno? Si aún no lo haces, tal vez el ejercicio te ayude.

Tomando como ejemplo el tema del éxito, la primera pregunta es: ¿cómo podríamos plantear la idea del éxito como un problema filosófico?

Te sugerimos, para iniciar, buscar cierta claridad conceptual, la pregunta que te ayuda a lograrla es ¿qué es...?

Así que, para ti, ¿qué es el éxito? Escribe tu respuesta en un párrafo:

Delimitar el objeto de reflexión nos permite distinguirlo. Tienes que preguntarte si dominas el tema; normalmente, tendrás que hacer una investigación.

¿Qué preguntas podrías hacerle a la concepción inicial que tienes del éxito?

Formula por lo menos tres preguntas que puedas hacer a tu conceptualización:

Cuestiona tu propia conceptualización
1.
2.
3.

Para plantear un problema, podemos partir de nuestras experiencias y conocimientos, pero, te sugerimos que observes también la opinión general. Piensa cómo pasar de lo que tú sabes a expresiones cotidianas o populares. Por ejemplo, hay una frase que dice: “Es sin miedo al éxito, papi”.<sup>14</sup> Tomando

<sup>14</sup> Esta frase popular se viralizó cuando le hicieron una entrevista a Paul Villafuerte, hombre que tras perder una extremidad vio el ejercicio como una forma continuar con su vida. 1. *El Heraldo de México*, “¡Sin miedo al éxito, papi!”, la frase que hizo viral #PaulVillafuerte de Barras Praderas”, 25 de junio, 2020, video, 6m59s <<https://youtu.be/ikl5taya4N8>>. [Consulta: 24 de noviembre de 2022].

el ejemplo del Sócrates platónico en el primer libro de la *República*, cuando critica la postura de Simónides de Ceos, en el sentido de que lo “justo es darle a cada quien lo que corresponde”, ¿cómo cuestionarías la frase popular? Cuéntanos qué preguntas harías para problematizar la postura de Paul Villarfuerte.

Contraejemplos	
Situaciones	
Preguntas	

Otro momento de la construcción del problema consiste en pasar de lo que dice la *vox populi*, es decir, de la idea general a una más específica. Se pueden consultar diccionarios, revisar la etimología, acudir a la literatura, al diccionario filosófico, a artículos de ciencias sociales, a lo que han dicho algunos pensadores al respecto, etcétera. Durante la investigación se van generando preguntas, se confirman creencias o se desechan, se ponen en duda determinadas certezas, etcétera, esto nos da material para ir dando forma al CF.

Busca en al menos dos diccionarios distintos las posibles acepciones del éxito, colócalas en la siguiente tabla y plantea una pregunta relacionada con éstas.

Definición	Pregunta
“Resultado feliz de un negocio, actuación” (RAE)	¿El éxito está relacionado con la felicidad?

Ahora busca la etimología de éxito y plantea dos cuestionamientos.

Etimología	Cuestionamiento

¿Es muy distinto el significado originario del que se usa hoy en día?

En tu investigación notarás que hay conceptos que se relacionan con el cuestionamiento principal, te recomendamos que explores algunos para que en el momento de animar el CF puedas anticipar opiniones que podrían llevar la reflexión por otro sendero. Si llega a ocurrir esto, conviene dar algunas generalidades y mantener la reflexión centrada en el éxito. De ahí la importancia de ver cuáles son los conceptos relacionados.

¿Qué conceptos se relacionan con el éxito? Uno de ellos es la felicidad. ¿Se te ocurren otros?

Concepto	Definición
Felicidad	“Estado de ánimo del que disfruta de lo que desea” (WordReference). “Estado de grata satisfacción espiritual y física” (RAE). “El fin es el placer particular, la felicidad es el sistema de los placeres particulares en los cuales se suman también los pasados y los futuros”, Aristipo de Cirene (Dióg. L., II, 8, 87).


La opinión general es un buen termómetro de lo que piensan las personas sobre algo, así que te recomendamos que también leas algunos artículos de opinión para complementar la preparación del café. A continuación, te proponemos dos sitios web en los que se comparten concepciones del éxito. Te invitamos a que, como primer paso, los leas atentamente.<sup>15</sup>

¿Qué significa el éxito para ti?<sup>16</sup>

Por Joan Lanzagorta

Miércoles 16 de agosto de 2017-19:13

Lo importante es darle al dinero el justo papel en nuestra vida. No ignorarlo, pero tampoco perseguirlo como un fin.

El éxito es una palabra que tiene muchas definiciones. Una de las más socorridas tiene que ver con una imagen, con un estereotipo. Se piensa que la persona exitosa es aquella que lo tiene todo: belleza, un cuerpo envidiable, un estilo de vida sofisticado, lleno de viajes, casas y automóviles de lujo.

Las técnicas de mercadotecnia utilizan esa imagen tanto en hombres como en mujeres para vendernos productos de forma aspiracional. Las personas de éxito utilizan esta tarjeta de crédito. Las personas sofisticadas toman esta bebida. Este automóvil es sinónimo de la elegancia a la cual sólo unos pocos pueden aspirar.

Muchas personas confunden éxito con dinero, lo cual a su vez tiene varias aristas. Algunas de ellas intentan acumular muchas cosas, gran parte de éstas inservibles. Otras

<sup>15</sup> Sabemos que es difícil dejar de lado nuestros conocimientos previos, sin embargo, intentarlo te será de utilidad a la hora de animar el café, pues habrás ejercitado la disposición a escuchar y comprender lo que los otros tienen que decir.

<sup>16</sup> Joan Lanzagorta. ¿Qué significa el éxito para ti? [en línea]. <<https://www.eleconomista.com.mx/finanzaspersonales/Que-significa-el-exito-para-ti-20170816-0052.html>>. [Consulta: 22 de noviembre de 2022].

simplemente ver crecer su cartera, o su cuenta bancaria. ¿Tiene esto sentido?

Una vez una lectora me dijo que ella prefería que su marido administrara el dinero, para que ella se pudiera dedicar a lo que les toca: generar sentido a la vida. Agregó que cuando se tiene mucho que administrar se pierde sentido a los detalles y se deja de vivir feliz.

Si esto les funciona, está bien. El dinero no da la felicidad, es cierto, pero también juega un papel en nuestra vida e ignorarlo, como si no fuera importante, no es lo correcto. Simplemente pensemos que no tenemos ni siquiera para darle de comer a nuestros hijos; ¿qué sentimiento nos produciría esta sensación de carencia incluso de lo más esencial? A la mayoría de la gente, una enorme angustia, una preocupación constante, lo cual nos impide vivir con plenitud.

Lo importante es darle al dinero el justo papel en nuestra vida. No ignorarlo, pero tampoco perseguirlo como un fin, error que mucha gente comete. Es simplemente un medio que nos permite alcanzar las cosas que son importantes para nosotros

Por ello, quienes sólo piensan en el dinero pierden de vista el verdadero valor de la vida. Quienes lo desprecian, también.

Ahora bien, ¿qué es el éxito? ¿Tener mucho dinero? ¿Un estilo de vida que los demás envidien? No lo creo. El éxito tiene una definición, desde mi punto de vista, sumamente personal. Es distinto para cada quién. Para mí, alcanzar el éxito significa lograr aquello que es verdaderamente importante, tener cubiertas mis prioridades y vivir en congruencia con mis valores. Alcanzar esos sueños pero no los aleatorios, sino los verdaderos, los que agregan valor, los que me emocionan, los que me llenan.

Existen en el mundo una gran cantidad de terribles historias de cómo el dinero, por sí mismo, no nos hace felices. Al contrario, muchas veces cubre vacíos y enormes carencias emocionales. Por ejemplo: boxeadores que acaban en la miseria después de haber ganado varios millones de dólares en cada pelea, de artistas que se refugian y mueren a consecuencia de las drogas, o de políticos que no pudieron disfrutar, desde la cárcel, las enormes riquezas que obtuvieron realizando operaciones fuera de la ley.

Todas ellas nos demuestran que, a pesar de ser un elemento fundamental que nos permite satisfacer algunas de nuestras necesidades básicas (como el vestido o la alimentación), el dinero no debe serlo todo en nuestras vidas. Como mencioné, debemos aprender a darle su justa dimensión, de acuerdo con nuestra propia escala de valores.

Tener éxito en la vida puede significar, para otras personas, tener la oportunidad de satisfacer todas nuestras necesidades personales, sean o no financieras, de acuerdo con nuestras posibilidades reales. Significa poder alimentarnos, vestirnos y tener un hogar a donde llegar todas las noches. Recibir atención médica en caso necesario. Reír y divertirnos junto con nuestros amigos. Amar y ser amado desinteresadamente. Tener un buen empleo. Obtener el reconocimiento propio y el de los demás.

Por eso es tan importante tener claras nuestras prioridades, saber lo que de verdad es importante para nosotros y queremos lograr en la vida. La mayoría de la gente, tristemente, no las conoce. Ésa es la principal causa por la cual muchas personas no ahorran, adquieren deudas, como si acumular cosas materiales diera sentido a su vida.

Son pocos los que saben valorar lo que tienen y lo que han podido lograr, los que cuidan sus cosas, los que se preocupan por su futuro y por el bienestar real de sí mismos y de su

familia. Son ellos los que saben que tener éxito no depende de los bienes que tengan o del dinero que ganen, sino de cómo los aprovechan para satisfacer sus necesidades.

Cuando reflexiono acerca de esto me gusta recordar un proverbio chino que dice: “La felicidad no consiste en hacer lo que nos gusta, sino en que nos guste lo que hacemos”. En otras palabras, la felicidad es una actitud ante la vida, es la forma como la enfrentamos. El éxito también.

Preguntas	Respuestas
¿Coincide el texto con tu postura?	
¿Reconociste conceptos que estén relacionados con el éxito?	
¿Crees que el autor da buenos argumentos para sostener su postura?	
¿Coincide esta postura con la opinión general?	

A continuación, te ofrecemos un texto extraído de una columna radiofónica de Magdalena Reyes, quien también anima CF<sup>2</sup>s.<sup>17</sup>

### Ejemplo: ¿Qué es el éxito?

<sup>17</sup> Magdalena Reyes Puig, ¿Qué es el éxito? [en línea] <<https://www.filco.es/que-es-el-exito/#:~:text=Significa%20salida%2C%20fin%2C%20t%C3%A9rmino.,existe%20otra%20palabra%2C%20el%20fracaso>>. [Consulta: 22 de noviembre de 2022].



## ¿Qué es el éxito?

Por Magdalena Reyes Puig  
21 de septiembre de 2018

*La filósofa y psicóloga Magdalena Reyes reflexiona en su blog sobre el significado del éxito. En el contexto cultural actual, en la sociedad del aparentar, tiene sus propios parámetros: se mide en "likes".*

Al reflexionar sobre esta cuestión, enseguida se viene a la cabeza esa expresión popular, o al menos yo desconozco la autoría, que dice: "El día que dejé de buscar el éxito (o la felicidad, o la libertad, o el concepto que se quiera) empecé a ser exitoso". Hagamos como Nietzsche, que sostenía que para reconocer el valor simbólico, el poder que en realidad tienen las palabras, había que recurrir a la etimología, a su origen. Éxito viene del latín, de *exitus* significa salida, fin, término. Como *exit* en inglés. Se trata del resultado, lo que hay al final de una acción, de un proyecto, de una vida. Tiene una connotación positiva: para que el resultado sea un éxito tiene que ser bueno, porque si no lo es, existe otra palabra, el fracaso.

En algunos casos lo relacionamos con el esfuerzo, pero para ello existe otra palabra más precisa que es el mérito. Mérito y éxito no son sinónimos y los diferencia el esfuerzo, ya que éste no es condición imprescindible para alcanzar el éxito: no todas las personas exitosas tienen mérito ni al revés.

### La medida del éxito

Ya sabemos algunas cosas sobre el éxito, pero ¿cuál es su significado, su contenido? El éxito básicamente consiste en sentirse bien, lo relacionamos con el bienestar, con la felicidad al fin. Ése sí es el mayor éxito. Es una medida personal, pero el éxito tiene un fuerte componente cultural también. La cultura, la sociedad, el contexto en el que andamos inmersos definen lo que es exitoso y lo que no según ciertos parámetros. Y cada cultura tiene unos parámetros que le son propios, que cambian. Lo veíamos en algún texto anterior de este blog, a la hora de hablar de Byung-Chul Han, y hacíamos hincapié en los diversos valores que se han privilegiado en las distintas épocas:

En la Antigüedad era el ser. Por ejemplo, para los griegos, ser feliz era vivir en una comunidad con lazos de amistad y respeto hacia el otro como garantía de la felicidad individual.

Con la entrada del capitalismo se privilegiaba el tener.

En la actualidad, el valor se apoya en el parecer. Hoy, cultural y socialmente hablando, el éxito es parecer.

Cada cultura, la sociedad en la que andamos inmersos, definen lo que es exitoso y lo que no según ciertos parámetros que le son propios y que cambian.

### Éxito a ritmo de «like»

Existe una especie de contradicción: por un lado, vivimos inmersos en una cultura que crea y fomenta ciertos valores, normas o creencias; pero, por otro lado, un pensamiento atento, filosófico, nos pone en guardia, en actitud de sospecha respecto (si no en contra) de esos mismos valores.

Hoy entre los adolescentes y los jóvenes, pero también entre los adultos, se transmite un modelo de éxito dictado por el número de *likes* en redes. Instagram quizá sea la que mejor lo representa. No hablamos ya de creación de opinión pública y casi tampoco de tendencia –porque ambas cosas incorporan en mayor medida cierto grado de tiempo–, sino de imagen rápida, efímera, que se desvanece en las *stories* o se sustituye por otra a la hora siguiente, al día siguiente. De ahí su auge; es la red que más rápidamente crece en la actualidad, la que más vale.

Ahora que ¿quién es más feliz, siguiendo con el paralelismo éxito/felicidad? ¿Uno de estos *influencers* con miles de seguidores conectado casi las 24 horas del día y pendiente de los *likes*? ¿Un CEO millonario que viaja sin cesar y está al frente de una empresa muy productiva? ¿O un quiosquero que ve la vida pasar y cuya existencia es supuestamente más tranquila? Culturalmente sí hay una respuesta. Pero estrictamente sólo la persona puede saberlo. Según qué criterios de éxito se escoja, será más exitoso uno u otro, pero, en definitiva, si cuando hablamos de éxito aludimos a la felicidad, hay que decir que ésta es un estado de bienestar subjetivo. Es cierto que hay condiciones o situaciones que son desgraciadas objetivamente hablando, que restan indefectiblemente a la hora de medir la felicidad, y otras que suman y ayudan, pero en definitiva cada persona es juez de su propio bienestar.

*Si cuando hablamos de éxito hablamos, en realidad, de felicidad, hay que decir que ésta es un estado de bienestar subjetivo.*

### La incomodidad de llegar a lo más alto

Y luego ¿qué? Es la pregunta de quien ha conseguido sus objetivos. Gabriel García Márquez tiene una frase que viene muy al caso y dice: “El éxito no se lo deseo a nadie”. Y es que, examinado desde un punto de vista filosófico puro y duro, lo que sucede después del éxito es el fin, la nada, es la muerte. Volvemos así a la etimología del principio y también a la otra expresión: “Cuando dejé de buscar el éxito, comencé a ser exitoso”. El Éxito, así, con mayúscula, no existe. Existen las metas, los logros y existe la cima de la montaña, pero cuando llegue, si llego, ¿después qué? La vida sigue en el valle y he de seguir transitando por sus caminos. El éxito no me va a acompañar siempre, no es un sombrero que me pongo y ya no me lo saco nunca más. Hay que bajar de la montaña con discreción, con la mayor dignidad posible. Y seguir.

### Manejar las metas

En ese eterno ponerse y proponerse objetivos y manejarlos que es la vida, Schopenhauer (1788-1860) tuvo algo que añadir: su concepto de voluntad. Él entendía la voluntad como motor de vida, la fuente inagotable de deseo. Un deseo siempre insatisfecho, porque nunca llegamos a conquistar ese Éxito, esa Felicidad o esa Libertad así, con mayúsculas. Vamos,

quizá, completando proyectos, propuestas, pero siempre va a surgir algo nuevo, y está bien que así sea, porque detrás de esas consecuciones últimas, como hemos visto, aguarda la muerte. Vinculándolo con la cuestión del éxito, es preciso manejar bien los objetivos que busca el deseo al desear, la satisfacción de esa necesidad, de esa urgencia, para no caer en la frustración de no alcanzarla nunca o, al contrario, de desear ya lo siguiente apenas se ha conseguido lo anterior.

«El éxito no se lo desea a nadie», decía García Márquez

### La receta del éxito

En general, nos gusta lo difícil. Porque cuando se consigue, nos hace sentir más orgullosos. Lo fácil no suele alimentar el ego como lo hace lo otro. Y siempre hay que tener en cuenta que en la consecución de los objetivos hay que estar dispuestos a asumir una parte de dolor, infelicidad y pérdida. La vida es un combo fascinante de placer y dolor, felicidad e infelicidad; nada es 100% nada. Siempre hay una mezcla, una combinación. De lo que se trata entonces es de descubrir lo que a mí me hace sentir bien y feliz. Descubrir mi vocación, aquello para lo que puedo estar naturalmente dispuesto y encontrar los medios para poder desarrollarme en eso. Eso por un lado y, por otro, saber o ser consciente también de lo que mi contexto, la cultura, dice que yo debo hacer para ser feliz y para ser una persona exitosa. Esa es la cuestión. Y es mejor plantearla como combinación en vez de como disyuntiva porque no somos cápsulas aisladas, nos afecta la cultura y necesitamos el reconocimiento de los demás. En cierta manera, la sociedad nos valida. Pues bien, hoy el reconocimiento pasa por los likes o pasa por tener títulos o papers publicados y por lugares que, aunque personalmente pueda encontrar ridículos o arbitrarios, me afectan por el contexto.

La vida es un combo fascinante de placer y dolor, felicidad e infelicidad. nada es 100% nada, siempre hay mezcla, combinación

Una última frase, ésta de una película: *Into de wild (Hacia rutas salvajes)*: “La felicidad sólo es real cuando es compartida”. El éxito lo es si puedo compartir con los demás un logro obtenido, un objetivo cumplido, pero para eso los demás deben reconocerlo como tal. Deben estar de acuerdo en que lo que yo he hecho es un logro, porque si para los otros no significa nada meritorio, entonces mi felicidad no será compartida. Y mi éxito no existirá.

Preguntas	Respuestas
¿Estás de acuerdo con las definiciones que se dan?	
¿Con cuáles te quedarías para usarlas en el CF?	

¿Coincides con la postura de la autora?	
---	--

Notarás que los textos son distintos: uno es un artículo de opinión, otro tiene la forma de un ensayo. Con éstos puedes ir sondeando la opinión popular y esto te prepara para posibles respuestas.

Ahora el desafío radica en cuestionar lo que dicen sobre el éxito. Está claro que no hay unanimidad en su conceptualización, aunque sí hay algunos rasgos que permiten limitarlo.

Te compartimos algunas preguntas que nos surgieron:

¿Cuál es la forma del éxito?

¿Consiste en satisfacer una meta?

¿El hecho de que cada persona tenga metas distintas significa que la idea de éxito es relativa?

¿Con qué otros conceptos crees que esté relacionado?

¿La felicidad es uno de éstos?

¿Crees que la idea del éxito influye en nuestra forma de vivir?

¿El éxito es para todos?

Éstas son algunas posibles preguntas que surgen al estar atentos a la opinión general. ¿Qué preguntas les harías a los textos sugeridos?

Textos	Preguntas
¿Qué significa el éxito para ti?	

¿Qué es el éxito?	

¿Los textos seleccionados te dan una idea general sobre el éxito ¿Vas a revisar a los pensadores que se citan en los textos o vas a acudir a otros? ¿Cómo podrías sondear la opinión generalizada sobre el tema?

Te recomendamos que partas de lo más común y poco a poco vayas profundizando. Cuando se animó el CF del éxito se le relacionó con la felicidad. El animador recurrió a la filosofía clásica, el socratismo: Platón, Diógenes, Aristipo de Cirene, Epicuro, además de considerar la filosofía utilitarista y tener presente lo que menciona Kant sobre el fundamento de la moral. ¿Por qué?, porque el animador pensó que la idea de éxito es reguladora pues influye en la manera en que las personas conducen sus vidas y para él ése es un problema, ¿el éxito es una idea reguladora? Creyó encontrar una semejanza entre éxito y felicidad pues en ambos la satisfacción está presente. En la primera, en la realización de la meta y, en la segunda, en el estado de ánimo de completa satisfacción, por lo que en el CF se propuso cuestionar esto de manera colectiva.

Tú, ¿a qué filósofos y filósofas revisarías para ver cómo se ha analizado la cuestión del éxito?

Filósofo o filósofa	Obra	¿Por qué?

Si observas el camino que hemos emprendido hasta el momento, partimos de dos momentos de la conceptualización: a) identificar el concepto general, y b) conocer los conceptos generados y aprobados por la tradición.<sup>18</sup>

Así que, ¿con cuáles de las preguntas que se te fueron ocurriendo al cuestionar la conceptualización del éxito te quedarías? Trata de ordenarlas de forma jerárquica.

Preguntas generadas

Como ves, el eje del CF es el problema, que permite ir articulando el café por medio de preguntas. Éstas trazan el trayecto, pues primero hay que entender de lo que se habla, la claridad conceptual; si ésta se logra, ver qué conceptos están relacionados y explorarlos. Una vez alcanzado esto, preguntarnos si el tema en cuestión representa un problema en nuestra vida e intentar aclararnos la situación. Por último, elegir aquella pregunta que pueda servir de título y que sea atractiva para convocar a las personas a la reflexión.

<sup>18</sup> O. Brenifier, *El arte de la práctica filosófica*, cap. IV.

## *Un espacio horizontal*

El planteamiento del problema nos permite delimitar el tema de reflexión, pero esto es sólo una parte del desarrollo del CF, falta considerar otros elementos.

Comencemos con el espacio. Si bien el CF recibe tal nombre porque se invita, en una cafetería, a la reflexión filosófica entre colegas y personas interesadas, esto no significa que un CF sólo se puede desarrollar en ese espacio físico. El CF puede ser llevado a cabo en cualquier espacio público, físico o virtual, que sea idóneo para una conversación amena. El objetivo es encontrar un lugar en el que los asistentes puedan intercambiar sus pensamientos y argumentos en un clima de respeto y con total libertad, con miras a que todos puedan expresar sus opiniones. Se espera que el animador de café encuentre un espacio que permita que todos los asistentes se vean, se escuchen e incluso puedan compartir algunos materiales que apoyen a la reflexión que se esté llevando a cabo.

Pasemos a la inclusión. Hay que tener presente que los CF's son una forma, entre otras, de ejercitar una actitud filosófica, y de que la filosofía pueda estar al alcance de todos. Por lo mismo, se trata de que los espacios en donde se realizan los CF's sean incluyentes, al igual que el contenido. No se pretende que los participantes sean profesionales o eruditos en la materia, los CF's deben proyectarse como espacios de apertura, inclusión y tolerancia, en los cuales el respeto al otro es la primera y máxima norma.

Si bien los CF's dependen del espacio y de los asistentes y cada uno tiene características distintas, hay que tomar en cuenta que el proceso de inclusión comienza con el lenguaje, éste ha de ser accesible al público no especializado, sin descuidar el rigor de lo que se dice y piensa. Se trata de evitar, en la medida de lo posible, el uso de lenguaje técnico o especializado, y si se menciona un concepto o una idea que no es fácil de comprender, el animador tiene la responsabilidad de aclararla y hacerla digerible. Para estos casos, se puede recurrir a elementos de la cultura popular para ejemplificar, tales como un recurso literario o audiovisual que transmita la idea que deseamos comunicar.

La participación de los asistentes puede ser activa o pasiva, pueden expresar su opinión o limitarse a escuchar. Al principio del CF, el animador comunica los lineamientos y las reglas –mínimas– de participación. En los CF's no

existe la relación maestro-alumno, sino la relación animador-participante, lo cual permite crear una relación horizontal.

Al no ser un maestro ni un conferencista, el animador no está obligado a conocer toda la tradición filosófica, aunque sí es su responsabilidad preparar el tema y presentar con claridad el problema, conducir las reflexiones, aclarar ideas, construir argumentos y detectar falacias. Tiene que garantizar que todos los cafepensadores puedan participar, pero ello no significa que todas las participaciones sean válidas. En síntesis, un CF tiene que reunir las condiciones adecuadas para generar una conversación que permita la reflexión filosófica.

La asistencia varía: en ocasiones se tiene poca asistencia, en otras hay una multitud. Son varios los factores que influyen: lugar, horario, clima, tema a discutir, constancia, entre otros. La experiencia y la práctica te irá indicando cuál sitio es más adecuado, qué horario es más apropiado y cuáles son los temas que a los asistentes les interesan. Podemos compartirte que los integrantes del Seminario de Filosofía en la Ciudad hemos tenido la oportunidad de animar CF's en diversos espacios de la Ciudad de México, como son: Cafetería Salgari, Cooperativa Caféina, ZunZun Insular, Biblioteca Vasconcelos, parques y bibliotecas de la Alcaldía Cuauhtémoc, kioscos y actualmente en los PILARES, entre otros. A estos espacios asisten tanto personas que han tenido experiencia escolarizada como personas que no la han tenido, gente con distintos oficios o profesiones, estudiantes, amas de casa, pensionados... esta diversidad nutre la conversación.

#### DURANTE EL CAFÉ FILOSÓFICO. EJECUCIÓN

¿Listo para recorrer la estructura de un CF? Bien, los momentos de éste son análogos a los de una narración: inicia con una introducción o presentación del tema. En el primer momento tienes que dejar claro cuál es el cuestionamiento que les convoca, de tal manera que puedas expresar con claridad el o los conceptos clave como la problemática. Lo siguiente es el desarrollo de la problemática a abordar. Te sugerimos escuchar atentamente las participaciones, recuerda que las anécdotas –breves– son válidas en tanto éstas ayuden a desarrollar las ideas, pero debes solicitar a los cafepensadores que vayan hi-



lando las opiniones que expresan, al tiempo que se cuestionan las razones que sustenta lo que piensan. Por último, haz una recapitulación de las ideas expuestas para tratar de dar un cierre al espacio de reflexión. Antes de explicar los pasos a seguir durante el café, conviene tomar en cuenta ciertos factores:

### *Antes de empezar*

El animador o animadora debe llegar antes de la hora programada para preparar el sitio en que se llevará a cabo el CF y revisar que las condiciones sean las idóneas para que la actividad se lleve a cabo. Esto incluye la presentación y acercamiento con los representantes del espacio donde se desarrollará el CF cuando así lo amerite, el acomodo de sillas, bancas, mesas, etcétera, o bien la preparación del espacio virtual que alojará la reunión. Estas precauciones deben tomarse a fin de que, una vez que lleguen los asistentes, el espacio, físico o virtual, sea adecuado para el desarrollo de la conversación. Cuando sea posible, es conveniente que se les sirva café (incluso puedes solicitarles que lleven su taza).

### *Las reglas del juego*

Se recomienda que se den 10 minutos de tolerancia antes de dar inicio al CF. Ese tiempo no lo tengas muerto, aprovéchalo para preguntar a las personas que asisten por qué les interesó el tema, de dónde vienen o a qué se dedican, para romper el hielo. Una vez pasado ese lapso se explica en qué consiste un CF; si bien puede ser que algunos participantes ya lo sepan, conviene hacerlo para quienes se integren por primera vez, o a manera de recordatorio. Explicadas las reglas de CF, se establecen las reglas con las que se desarrollará. Las que proponemos son las siguientes:

- 1) Todos pueden intervenir en la conversación, siempre y cuando respeten las opiniones de los demás.

- 2) Las participaciones deben hacerse de forma ordenada, es decir, sin interrumpir a nadie, y deben ser breves, para que todos tengan la oportunidad de exponer sus ideas.
- 3) Para poder tomar la palabra, es necesario levantar la mano. Con el fin de garantizar la participación de todos, se dará prioridad a quienes hayan participado menos.
- 4) Es válido cuestionar las opiniones o argumentos con los cuales no se esté de acuerdo mientras no se ataque la persona.
- 5) Se les recomienda a los asistentes no contar anécdotas, para mantener la conversación en el terreno de las ideas y opiniones.

### *El planteamiento del problema*

Los CF suelen iniciarse conceptualizando la categoría principal del problema. En la ejecución, pusimos como ejemplo la idea de “libertad” con la finalidad de que te sirviera como guía. El problema es “¿Somos libres?” Hay varias formas de empezar: puedes explicar qué fue lo que te llevó a elegir el tema, o emplear algún recurso literario, visual o audiovisual. Incluso puedes comenzar con la pregunta que titula al CF o alguna otra para motivar la participación de los asistentes, cuidando de escuchar atentamente sus intervenciones.

Del planteamiento de la pregunta de apertura se desprenden los límites de la conversación, por lo que la pregunta que abre el CF tiene que provocar la participación. ¿Cómo formularías un cuestionamiento sobre la libertad? ¿Cómo iniciarías el CF? ¿Cómo plantearías el problema de tal modo que desde el inicio quede delimitado? Puede ser que en la investigación previa hayas observado que la opinión general suele relacionar libertad con libertinaje y éste no es de tu interés para el CF, en ese caso conviene ofrecer algunas definiciones con el fin de aclarar que ese no es el tema de reflexión, lo cual te permitirá ahorrar unos minutos en la conversación. Así que la pregunta de apertura que seleccionamos es: ¿qué entiendes por libertad?

Tal vez sea de utilidad identificar un recurso que facilite la exposición del cuestionamiento. ¿Qué recurso usarías? Podría ser literario, auditivo, visual, audiovisual, multimedia. Considera que el tema o problema debe *ser siempre*

accesible a todos los participantes, independientemente de la complejidad del mismo.

Pregunta de apertura	¿Por qué la elegiste?
¿Qué es la libertad?	Quería establecer una base para la discusión y lograr la claridad conceptual.
Tras narrar la fábula preguntas: ¿ustedes, con quién se identifican, con el perro o el lobo?	Este tema nos lleva a pensar la libertad <i>versus</i> la esclavitud, puesto que se suele pensar que sólo en ocasiones somos libres.

Supongamos que en tu investigación leíste la fábula del “El Perro y el Lobo”<sup>19</sup> y, tras narrarla, lanzas la pregunta: ¿Ustedes, con quien se identifican, con el

<sup>19</sup> “Había una vez un Lobo que comía muy poco porque los perros del pueblo estaban muy despiertos y vigilantes. Realmente no era más que piel y huesos y vivía desanimado por su sufrimiento.

Una noche, este Lobo se encontró con un Perro doméstico gordo y sano que se había alejado demasiado de casa. El Lobo con gusto lo habría comido allí mismo, pero este Perro hogareño parecía lo suficientemente fuerte como para hacerle daño si lo intentaba. Entonces el Lobo habló muy humildemente al Perro, felicitándolo por su buena apariencia.

*‘Puedes estar tan bien alimentado como yo si quieres’,* respondió el Perro. *‘Deja el bosque, allí vives miserablemente... ¿Por qué, tienes que luchar duro para conseguir un bocado? Sigue mi ejemplo y comerás regularmente y muy bien’.*

*‘¿Qué debo hacer?’* Preguntó el Lobo.

*‘Casi nada’,* respondió el Perro de la casa. *‘Perseguir a las personas que llevan palos, ladrar a los mendigos, y adular a las personas que visitan la casa. A cambio, obtendrás cositas de todo tipo, huesos de pollo, trozos de carne, azúcar, pastel y mucho más, además de palabras amables y muchas caricias’.*

El Lobo tuvo una visión tan hermosa de su felicidad futura que casi lloró. Pero justo entonces notó que el pelo del cuello del Perro estaba desgastado y la piel irritada.

*‘¿Qué es eso en tu cuello?’,* preguntó el Lobo

*‘¡Oh! Nada en absoluto’,* respondió el Perro.

*‘¡Cómo que nada!’* Exclamó el Lobo preocupado

*‘¡Oh, sólo un poco de irritación!’* Le dijo el Perro algo angustiado:

*‘Pero por favor dime por qué te pasó eso’.*

*‘Quizás veas la marca del collar al que está sujeta mi cadena’,* le dice el Perro.

*‘¿Qué! ¡Una cadena!’* Gritó el Lobo. *‘¿No vas a donde quieras?’*

*‘¡No siempre! Pero, ¿cuál es la diferencia?’,* respondió el perro.

perro o el lobo? Si estos recursos cumplen su fin, ya contarás con diversas opiniones y ahora te toca hilar la conversación. Por ello, tienes que estar atento a lo que se expresa. Te sugerimos que por cada pregunta que lances para animar el CF, otorgues a los asistentes una ronda de participaciones para tener material suficiente para seguir avanzando. Desde luego existen intervenciones que te pueden motivar a hacer un comentario o a poner en duda lo que se dice; la práctica te irá mostrando cuándo es pertinente detenerse a comentar o preguntar, y cuándo es mejor seguir con las participaciones. La intención es que la conversación pueda convertirse en un diálogo, esto es, un intercambio de *logos*, por lo que es importante escuchar atentamente la opinión del auditorio. Cuida tu posición como animador, y recuerda que la postura personal está en segundo plano cuando animas un café. De hecho, si ya tienes una postura ante la problemática planteada, podría ser muy difícil que no intentes convencer a los otros de tu idea. Ello pone en riesgo tu café filosófico, pues recuerda que este espacio no es una clase, no es una conferencia, y más que buscar certezas o afirmarlas, se desea problematizar el asunto. Escucha atentamente las participaciones ya que algunas pueden ser muy puntuales y abonar al diálogo, mientras que otras –que en realidad son anécdotas– pueden mermar el tiempo del café. Por lo mismo, hay que ser sagaz para permitir que las participaciones pertinentes fluyan e interrumpir las que no lo son. Debes tener tacto para saber identificarlas y gestionarlas, el dominio de dichas habilidades se logra a través de la práctica.

Siguiendo con el ejemplo, si una persona te dice que es como el Lobo porque él no tiene dueño y hace lo que quiere, y se prolonga en su participación tienes que detenerlo, busca una manera respetuosa para hacerlo. Otra persona te comenta que todos somos perros, pues por más que queramos siempre va existir una atadura.

En este momento del CF es pertinente que expliques los conceptos que irán apareciendo, si la conversación se desvía hacia otros terrenos, puedes recordarles que ése no es el tema del café y regresar hacia donde lo habías encami-

*‘¡Toda la diferencia en el mundo! No me importa no comer, no me llevaría a todos los tiernos corderos jóvenes del mundo si tengo que pagar ese precio’. Y se fue corriendo el Lobo al bosque’.*

Jean de La Fontaine (1621-1693).

nado. En el caso específico de la libertad, después de las intervenciones puedes preguntar ¿qué entienden por libertad? Es decir, lo primero que preguntaste es ¿con cuál experiencia son más afines? Ahora la pregunta tiene que invitar a reflexionar por qué piensan así su experiencia de libertad. En ese momento se exhorta a que ofrezcan argumentos sobre su experiencia y sobre su elección, que den razones de por qué viven así la libertad. Con ello, el terreno está preparado para introducir el problema: ¿en realidad somos libres?

Ten presente que muchas veces no se logra esclarecer el concepto central, en este caso la pregunta sería: ¿podemos definir la libertad?

### Ejercicio: presentación del cuestionamiento

Con el ejemplo anterior, ahora te toca presentar el cuestionamiento del CF que estás preparando, y cuyo tema central es el “éxito”. Tú, ¿cómo iniciarías el café? ¿Habrías de tu experiencia? ¿Leerías el fragmento de una novela que aborde la cuestión? ¿Pondrías el fragmento de una canción? ¿Cómo presentarías la problemática para que el tema resulte atractivo? ¿Cómo harías la aclaración de qué conceptos son parte de la reflexión y cuáles no? Una vez que hayas encontrado el recurso que más te ayude a abordar la problemática, toca el turno de lanzar una pregunta detonadora que abra la conversación.

Pregunta de apertura	¿Por qué la elegiste?

### Desarrollo

Recuerda que, en el ejemplo que estamos siguiendo juntos, el problema es *saber si somos libres o no*, y la fábula logra trazar bien dicho horizonte. Supongamos que la pregunta detonadora revela que todos, o la mayoría, se sienten como el lobo pues, afirman, la libertad consiste en hacer lo que uno quiera. ¿Cómo podrías hacer frente a esa perspectiva? ¿Qué preguntarías para que

puedan expresar su concepto de libertad? ¿Cómo empezarías a cuestionar lo que se ha dicho hasta ahora? Podrías señalar que la vida humana se da en sociedad y que para ello se precisan algunos límites.

Puedes tomar prestada la idea de la naturaleza humana de Hobbes: “el hombre es el lobo del hombre”. Esto te sirve como argumento para afirmar que cada uno anda por la vida como quiere, lo cual se puede ejemplificar imaginando que estás en la ciudad y cuentas con un automóvil para desplazarte como quieras. Podrías hacerlo si sólo tú conduces, pero no es el caso, y las reglas de tránsito no pretenden limitar la movilidad, sino que regulan el tránsito para que todos se puedan desplazar. De esto resulta que esa libertad que sugiere la conducta del lobo de la fábula es posible a condición de que uno viva sólo, pero al vivir en sociedad la libertad natural pasa a la libertad civil.

Hay un cafepensador que insiste en que la libertad consiste en hacer lo que uno quiera. Una forma de contraargumentar sería llevar esa postura al absurdo, por ejemplo, podrías decirles que hay alguien que *quiere* volar por sí mismo, sin embargo, los seres humanos tenemos límites físicos-biológicos que imposibilitan la satisfacción de tales deseos.

Otra participación más astuta dirá que se identifica con el lobo, es decir, cree que es libre no porque concibe la libertad como autónomo, esto es, ser capaz de establecer sus propias normas. En este punto podrías preguntar, no directamente al emisor de tal postura, sino al público: ¿ser autónomo significa establecer nuestras propias normas? Así, la conversación no será entre dos personas, sino una conversación colectiva. Asimismo, procura mantener la discusión lo más apegada posible al tema o problema que te interesa abordar en el CF. Si es necesario, reorienta las participaciones de los asistentes, sin menospreciar sus ideas, sino sumándolas a la discusión. Tienes que ser un as para hilar las participaciones y formular nuevas preguntas que abonen a las reflexiones que estén surgiendo en el momento.

La conversación va tomando su ritmo, se ha explorado la noción de libertad a partir de la perspectiva del lobo, esto es, una libertad sin límites, la cual algunos piensan que es la noción de libertad. En el transcurso de la conversación lograste presentar algunos argumentos o preguntas que logran que dicha conceptualización se tambalee, así que llega el momento de preguntar si la libertad puede existir sin límites. De esta manera, enlazas ambas ideas.

Supongamos que uno de los participantes dice “la vida humana es parecida a la del perro de la fábula, hay cosas que se tienen que hacer para poder vivir. Pero uno puede elegir en qué trabajar y en eso consiste la libertad, en la capacidad de elegir”. Observa cómo la libertad se está entendiendo como la posibilidad de elección, esto nos lleva a otras preguntas: ¿escoger entre opciones es realmente ser libres o es una ilusión de libertad? ¿Toda decisión implica un acto de libertad?

Con esta intervención y las preguntas que se plantearon, el CF se encuentra en el centro del cuestionamiento. La conversación fluye, pues los participantes desean compartir sus ideas. Uno de ellos puede argumentar que no todos tienen esa posibilidad ya que el sistema que rige la vida humana en la actualidad, es desigual y son pocos los que en verdad pueden elegir, por lo que preguntas si todos podemos ser libres. Hay quienes afirman que las condiciones sociales limitan nuestra vida a tal punto que sólo podemos sobrevivir, otros opinan que a pesar de tales condiciones sociales siempre nos queda la posibilidad de elegir.

En el ejemplo anterior, se dio una confrontación de ideas. Si ves que la confrontación genera cierto roce entre los participantes, tienes que intervenir y señalar que no se trata de una disputa personal sino un ejercicio de reflexión colectiva.

Intenta abordar todas las vertientes del problema que se presenten en las preguntas y respuestas ofrecidas por tu público. Si es necesario, aclara los conceptos que aparezcan en la conversación y que resulten confusos o problemáticos. En la situación planteada puedes explicar que las dos opiniones no se contraponen necesariamente, ya que el primer comentario alude a la noción política y/o social de la libertad, mientras que el segundo refiere al terreno ético y/o metafísico. Esto te permite profundizar en el concepto de libertad. Puede ser que en el terreno político la libertad esté sumamente limitada, pero tal vez en el terreno ético no, pues se considera que la libertad es la capacidad de elección.

Una vez que llegues a este punto, ve pensando en el cierre. Recuerda que en un CF lo importante es poner en duda nuestras opiniones, creencias y/o certezas así que, si lo lograste, piensa en la manera en la que lances una última pregunta para dar paso al cierre.

## Ejercicio: Animar la reflexión filosófica

Siguiendo la guía sobre la libertad, ¿cómo te imaginas el desarrollo del CF sobre el éxito? ¿Qué posturas crees que puedan surgir en el CF que te toque animar? Imagina que un participante dice que el éxito es subjetivo ¿Qué pregunta harías para que la reflexión no se estanque en la idea de que cada uno tiene su idea y todas son válidas?

Preguntas	Posibles respuestas
¿El éxito es para todos?	Sí, pero algunas personas no lo pueden alcanzar porque no le echan ganas. (Cuestiona esta postura).
¿El éxito es cuestión de mérito?	No estoy de acuerdo con la persona que participó antes que yo, porque siempre llego temprano al trabajo, hago todo lo que me piden, pero no consigo el ascenso, creo que la sociedad no valora nuestro esfuerzo, siempre acaban recompensando al amigo del jefe. (Cuestiona esta idea).
¿Qué cuestionarías con esa intervención?	Piensa en otras posibles opiniones.



## *Cierre*

Para ir perfilando el cierre, conviene señalar que ya se aproxima el final del CF. Puedes invitar a una última ronda de participaciones ya sea con una pregunta que sintetice la conversación o una invitación a aportar sus reflexiones finales, esto dependerá del desarrollo de cada CF. En el cuestionamiento de la idea de libertad, decidimos lanzar como pregunta final ¿cuál es la finalidad de la libertad? El objetivo era dejar claro que este espacio de reflexión filosófica colectiva tiene como propósito incitar el cuestionamiento más que dar respuestas y que si se logró poner en duda lo que creíamos o pensábamos se cumplió con el fin del CF. La idea es que los asistentes se lleven más preguntas que respuestas.

Por ello, en la última ronda de preguntas y participaciones, más que llegar a una conclusión conviene señalar que lo que antes parecía una cuestión resuelta, quizá no lo sea. Tienes que pensar bien cómo llegar a esto.

La manera en que se puede hacer un cierre es realizando una recapitulación de las opiniones más importantes en el CF, por ejemplo:

### *Sentidos de la idea de libertad*

- Libertad como antónimo de esclavitud.
- Libertad como posibilidad de elección.
- Libertad como ausencia de limitantes.

### *Niveles de libertad*

- Personal (ético).
- Público (social).
- Político (ideología).

### *Preguntas*

- ¿Qué entienden por libertad? (*Pregunta de apertura*).
- ¿Ser autónomo es en efecto no depender de nadie?
- ¿En realidad somos libres? (*Problema*).
- ¿La libertad puede existir sin límites?

- ¿Escoger entre opciones es realmente ser libres o es una ilusión de libertad?
- ¿Toda decisión implica un acto de libertad?
- ¿Cuál es la finalidad de la libertad? (*Pregunta de cierre*).

Ésta es una manera de proponer un cierre. Al final puedes lanzar la pregunta del siguiente CF o preguntar si hay alguna otra cuestión que les gustaría explorar. Esto dependerá de ti y de los participantes.

### Ejercicio: el cierre

A partir del ejercicio que realizaste en el apartado anterior, intenta hacer una pregunta final o bien invitar a los cafepensadores a formular sus reflexiones finales. Anota las ideas.

Sentidos de la idea de éxito

Situaciones de personas exitosas <i>versus</i> las personas no exitosas

Preguntas

(que presente el problema)
(comentario, reflexión o pregunta de cierre)

Por último, observa el ejemplo de la planeación y el de la ejecución. Notarás que en el primero abundaron las preguntas, mientras que en el segundo las preguntas que se formularon en la conversación son pocas. Esto suele ocurrir, el reto está en seleccionar aquellas preguntas que puedan ir tejiendo la conversación, incluso puede pasar que en el momento de la animación te surja una pregunta que no habías pensando pero que es pertinente para el desarrollo del CF; no dudes en plantearla.

Como ya se mencionó, el corazón del CF está en el arte de preguntar, por lo mismo la planeación es sólo una guía que presenta algunas de las posibles vías para dirigirlo. El oficio del animador filosófico está en saber cuáles son las preguntas para plantear el tema y cuáles nos llevan a la problematización.

Te deseamos suerte en la ejecución de tus cafés. Al equipo de Filosofía en la ciudad nos gustaría conocer tu experiencia. Puedes contactarnos a través de las redes sociales.

## Bibliografía

- BRENIFIER Oscar, *Los cafés filosóficos*. <<https://www.pratiques-philosophiques.com/esp/textos/14-consulta-filosofica-dificultades-2>>. [Consulta: 22 de agosto de 2022].
- BRENIFIER, Oscar, *El arte de la práctica filosófica*. Ediciones Alcofribas, s/l, s/a.
- DIAMENT, Jacques, *Les Cafés de Philosophie. Une forme inédite de socialisation par la philosophie*. L'Harmattan, París, 2001, pp.13-14, *apud* Esther Charabati, “La filosofía del café: el primer café filosófico en México”, en *HASER*. Revista Internacional de Filosofía Aplicada, núm.11. Sevilla, 2020, pp. 63-91.
- HADOT, Pierre, ¿Qué es la filosofía antigua? Trad. de Eliane Cazenave Tapié Isoar. México, FCE, 1998.
- ONFRAY, Michel, *La comunidad filosófica. Un manifiesto por una Universidad popular*. Trad. de Antonia García Castro. Barcelona, Gedisa, 2008.
- PLATÓN, *Diálogos IV. República*. Trad. de Conrado Eggers Lan. Madrid, Gredos, 2008.

### CIBEROGRÁFICAS

- LANDA, Josu, *Círculo Urania. Sesión 25: Leer y pensar* [en Youtube] <[https://youtu.be/BxXCI1\\_p5es](https://youtu.be/BxXCI1_p5es)>. [Consulta: 22 de noviembre de 2022].
- “¡Sin miedo al éxito, papi!”, la frase que hizo viral #PaulVillafuerte de Barras Praderas”, en *El Herald de México*, 25 de junio de 2020, video, 6m59s. <<https://youtu.be/ikl5taya4N8>>. [Consulta: 24 de noviembre de 2022].
- LANZAGORTA, Joan, ¿Qué significa el éxito para ti? [en línea]. <<https://www.economista.com.mx/finanzaspersonales/Que-significa-el-exito-para-ti-20170816-0052.html>>. [Consulta: 22 de noviembre de 2022].
- REYES PUIG, Magdalena, ¿Qué es el éxito? [en línea]. <<https://www.filco.es/ques-el-exito/#:~:text=Significa%20salida%2C%20fin%2C%20t%C3%A9rmino,existe%20otra%20palabra%2C%20el%20fracaso>>. [Consulta: 22 de noviembre de 2022]. .

# Índice

INTRODUCCIÓN .....	7
ACERCA DE LOS CAFÉS FILOSÓFICOS .....	9
Antecedentes .....	9
¿Qué tiene de filosófico un café filosófico? .....	12
ORGANIZANDO UN CAFÉ FILOSÓFICO. ¿ESTÁS LISTO? .....	15
Antes del café: la planeación .....	15
El cuestionamiento .....	15
Preguntar para problematizar .....	17
Ejercicio: ¡Comencemos la planeación de un CF! .....	17
Ejemplo: ¿Qué es el éxito? .....	24
Un espacio horizontal .....	30
Durante el café filosófico. Ejecución .....	31
Antes de empezar .....	32
Las reglas del juego .....	32
El planteamiento del problema .....	33
Ejercicio: presentación del cuestionamiento .....	36
Desarrollo .....	36
Ejercicio: Animar la reflexión filosófica .....	39
Cierre .....	40
Ejercicio: el cierre .....	41
BIBLIOGRAFÍA .....	43

*Animación de Cafés filosóficos (CF's). Seminario de Filosofía en la Ciudad* fue realizado por la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM. Se terminó de producir en julio de 2023. Tiene un formato de publicación electrónica enriquecida, exclusivo de la colección H@ÚRESIS. Daniela Macías Galván realizó el diseño de la cubierta, los recursos electrónicos y la composición, utilizando la familia tipográfica Devaginary en diferentes puntajes y adaptaciones. La totalidad del contenido de la presente publicación es responsabilidad del autor, y en su caso, corresponsabilidad de los coautores y del coordinador o coordinadores de la misma. Cuidó la edición Daniela Macías Galván. Supervisión editorial Juan Carlos H. Vera.



## Animación de Cafés filosóficos (CF's) Seminario de Filosofía en la Ciudad

En esta obra nos hemos planteado como objetivo promover la reflexión filosófica en los espacios públicos –particularmente en los sitios alejados de los centros educativos y culturales–, pues pensamos que la filosofía nos permite vivir mejor como individuos y como sociedad. Desde el 2016 hemos animado cientos de cafés filosóficos en la Ciudad de México en bibliotecas, parques, casas de cultura, librerías, cafeterías y de manera virtual. Queremos difundir esta práctica y cambiar la idea de que la filosofía es inútil, aburrida y difícil, para que la gente se anime a filosofar de manera informal.

Tal vez la filosofía sea inútil en una sociedad en la que imperan los valores del sistema neoliberal pues no produce utilidades o ganancias, pero ¿quién dice que la vida se reduce a eso? Filosofar no genera riquezas materiales, pero ayuda a comprender el mundo en el que vivimos y a encontrar un para qué, un sentido a la vida. En el seminario hemos observado que reflexionar filosóficamente permite dar una explicación al mundo en el que vivimos y, desde ahí, trazar un horizonte para conducirnos de modo que podamos ser dueños de nuestras acciones. Tomamos como referente a Sócrates y el socratismo pues pensamos que una vida sin autoexamen no merece la pena ser vivida, esto es, que el examen de sí mismo y de lo que nos rodea posibilita dar sentido a la existencia.

Practicar la filosofía supone desarrollar nuestro logos para poder explicarnos qué es eso que llamamos realidad, nombrar nuestras experiencias y compartirlas, contrastar nuestra forma de comprender la realidad con la de los demás y también con la tradición filosófica, pues muchas de las preguntas que nos hemos hecho ya han sido formuladas a lo largo de la historia. Reflexionar filosóficamente puede inquietarnos, pues descubrimos que nuestras certezas no son infalibles y se nos presentan preguntas nuevas. De eso se trata.

Esta obra va dirigida a todas aquellas personas –filósofos o no– interesadas en crear y animar espacios de reflexión sobre cuestiones que nos atañen a los seres humanos. Esperamos que sea una herramienta útil en la planeación y animación de los cafés filosóficos.

